

المجمع الأوروني العصور الوسطى

تأليف

دكتور إبراهيم أحمد العادوي

أستاذ تاريخ المصور الوسطى المساعد
كلية دار العلوم — جامعة القاهرة

دار المعرفة

١٥ شارع محمد صبري أبو علم بالقاهرة

المجتمع الأوروبي في المصور الوسطى

الطبعة الأولى - ١ أكتوبر ١٩٦١

جميع الحقوق محفوظة للناشر

المجتمع الأوربي والعصور الوسطى

تأليف

دكتور إبراهيم أحمد العدوي

أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد
كلية دار العلوم — جامعة القاهرة

دار المعرفة

١٥ شارع محمد صبري أبو علم بالقاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

هذا الكتاب محاولة لتعريف القارئ العربي بتاريخ المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى ، في صورة تبعد عنه المظاهر التي لا تجذبه نفعاً ، أو التي يضجر منها لنبوها عن ذوقه ، وابتعادها عن تحقيق أهدافه الثقافية . ولذا استلزم البحث تتبع التيارات الرئيسية التي امتلأ بها المجرى العام لتلك المرحلة من التاريخ الأوروبي ، واستعراض بنايها ودوافعها ، حتى استكمل المجتمع الأوروبي أركانه ، وبدأ صرخه واضح المعالم ، محدد الاتجاهات .

ويتناول الفصل الأول من هذا الكتاب مرحلة انسلاخ المجتمع الأوروبي الوسيط من المجتمع الروماني القديم ، الذي هجمت عليه ، في أواخر أيامه ، شتى الآفات الاجتماعية ، من ركود وجمود وغرض ، وأخذت تنهش في صرحه حتى أودت بكيانه ، وأذن بالتالي بنهاية العصور القديمة ، التي ظل ذلك المجتمع رمزاً لها زمناً طويلاً .

ويستعرض الفصل الثاني مقومات المجتمع الأوروبي الجديد في العصور الوسطى ، وهي إصلاحات الامبراطورين دقلديانوس وقنسطنتين الكبير ، ثم ظهور المسيحية وانتشارها في أوروبا ، وأخيراً تدفق العناصر الجرمانية على غرب البحر المتوسط . إذ ترتب على امتزاج تلك العناصر الثلاث ، تحديد الإطار العام الذي عاش في ظله المجتمع الأوروبي الوسيط .

ثم لم تلبث أن انطلقت في جوف المجتمع الأوروبي الوليد تيارات كبرى ، تعهدته بالرعاية حتى بلغ أشده ، واكتملت بها مظاهره . ويتناول الفصل الثالث أهم هذه التيارات ، ومنها التيار الديني ، الذي حدد أعمار القوى الجرمانية الناشئة ، وتدخل في توجيه نشاطها . ثم أسهم التيار السياسي في تلوين ذلك النشاط الجرمانى ،

وما عاصره من سلطان رجال الدين المسيحي ، حتى انتهى الامر بقيام المجتمع
الاقطاعي ، التي يستعرضه الفصل الرابع من هذا الكتاب .

وبظهور المجتمع الاقطاعي أخذت أوروبا طابعها الذي تميزت به في العصور
الوسطى ، من حيث مزاج أهلها ، وطبيعة تفكيرهم الثقافي والسياسي ، وما تخلل
ذلك من منازعات ودعوات للسلام ، ومطامح ونزعات عديدة الألوان ، وهو
الامر الذي يشرحه الفصل الخامس والآخر من هذا الكتاب .

واحتفظ المجتمع الأوروبي الوسيط في ظل الاتجاهات الإقطاعية برذائه التقليدي
الذي التصق به ، حتى نزعت عنه نهضات العصور الحديثة ، وما امتلأت به من
مظاهر جديدة في شتى المعارف والفنون والعلوم .

ابراهيم أحمد العدوي

الدقي في { ٢ من ربيع الثاني سنة ١٣٨١ هـ
١١ من سبتمبر سنة ١٩٦١ م

الفصل الأول

انحلال المجتمع الروماني ونهاية العصور القديمة

تدهور الأوضاع الاجتماعية
في القرن الثالث الميلادي

صمود طبقات المجتمع :

الجمود هو العدو الأول للمجتمعات البشرية ، والآفة الخطيرة التي تمتص مياه حياتها وتذهب بنضارتها ونشاطها . وتفشى هذا المرض الفتاك في المجتمع الروماني في القرن الثالث الميلادي ، وقضى على مكانته العالية في العالم القديم وحضارته . ذلك أن المجتمع الروماني ورث حضارات العالم القديم على اختلاف مظاهرها ، سواء الحضارات التي نشأت على ضفاف الأنهار ، مثل حضارة وادي النيل ، أو حضارات البحار ، مثل حضارة اليونان وقرطاجنة ، وشيد على هديها حضارته المشرقة ، التي غدت محط آمال المجتمعات البشرية المجاورة له ، والمثل الأعلى لها عن حياة النعيم . ولذا جاء تدهور المجتمع الروماني إيداناً بأن العالم القديم فقد مقوماته وأسباب بقاءه ، وأن مرحلة جديدة من تاريخ الإنسانية على وشك الانطلاق والانتشار .

ويعزى هذا الجمود إلى أن المجتمع الروماني فقد الخاصية الفريدة التي تتمتع بها أيام مجده وعصره الزاهر ، وهي المرونة والقدرة على التكيف مع الأوضاع الجديدة التي تواجهه نموه وتطوره . وتجلت تلك الخاصية ونجاحها في بناء المجتمع

الرومانى منذ اتسع سلطان روما حتى صارت سيده البحر المتوسط ، وخضع لسلطانها شعباً وأجناساً شتى . فصاحب كل مرحلة من مراحل التوسع الرومانى تجديد فى طبقاته الاجتماعية ، وظهور عناصر تتفق مع حاجات المجتمع ونشاطه (١)

وحافظ هذا التجديد على حيوية المجتمع الرومانى وتطوره ، وأمدّه بأسباب النشاط والتقدم . ومن ذلك أن طبقة السناتو (٢) ، التى زودت المجتمع بالطبقة الحاكمة العليا ، وكبار قادة الجيش سمحت للعناصر الأخرى بالانضمام إليها ، إذا ما وصلت إلى مستوى من الثراء اللائق بها ، ونالت بذلك دماء جديدة وقدرة على البقاء مهابة فى المجتمع . ثم إن التوسع الرومانى خلق طبقة أخرى أطلق عليها اسم « الفرسان » (٣) ، وتألفت ، على عكس التسمية التى اشتهرت بها ، من كبار

(١) انصف سكان روما منذ توسعهم أولاً فى شبه جزيرة إيطاليا ، ثم فى حوض البحر المتوسط فيما بعد بالمرونة فى تصريف شئونهم ازاء المجتمعات المتباينة التى دخلت فى التبعية لهم . فلم يعادى الرومان النظم الاجتماعية للشعوب الخاضعة لهم طالما لا تتعارض تلك النظم مع سلامة دولتهم . وكفلت هذه السياسة للشعوب المختلفة أن تسير جنباً إلى جنب مع الشعوب المتحضرة ، ولا سيما الرومان ، وتأخذ عنهم ما يفيدها وبصغها تدريجياً بالصيغة الرومانية . وأفسح الرومان المجال لكل عنصر اجتماعى يكتسب خلفهم ويضمونه إلى صفوفهم . واستطاع المجتمع الرومانى بذلك أن يجدد شبابيه مع كل مرحلة من مراحل توسع امبراطوريته وازدهارها .

(٢) كانت نواة هذه الطبقة رؤساء العشائر (Patres) فى القرى الرومانية ، إذ ألغوا بحق مولدهم مجلس الشيوخ أو السناتو . ثم اتسعت هذه الطبقة باتساع سلطان روما ، وضمت إليها كبار أفراد المجتمع ، الذين صارت موافقتهم (Auctoritas Patrum) على القرارات الخاصة بالتنظيم الإدارى أهمية قصوى . ثم ازدادت اختصاصات هذه الطبقة ، وغدا لها مركز رفيع فى المجتمع الرومانى وتوجيه شئونه .

(٣) طبقة الفرسان (Equites) هى التسمية الدستورية لجماعات الممولين التى انتشرت فى المستعمرات الرومانية ، واستثمرت أموالها فى سائر النواحي الاقتصادية والمالية ، ولا سيما الاشتغال بجميع الضرائب نيابة عن الحكومة . وصارت هذه الطبقة ذات مكانة متميزة فى المجتمع الرومانى ، ويخطب ودّها كبار رجال الدولة ويمرصون على تلبية مطالبها وتحقيق رغباتها . وفى نفس الوقت غدا الفرسان العمود الفقري للمجتمع بسبب ثرائهم ورفق مستواهم الثقافى وخبراتهم الواسعة بالنواحي الإدارية .

الممولين والتجار الذين أثروا ثراء هائلا لاستغلالهم بالشئون المالية في الولايات التي خضعت لروما . وقد تمت تلك الطبقة الجديدة للمجتمع الرومانى قضاء المحاكم وضباط القوات المساعدة التي اشتركت مع القوات الرئيسية للجيش الرومانى فى القتال . ويأتى بعد ذلك الطبقة الدنيا ، واشتملت على جماهير الفلاحين الأحرار وذوى الحرف والعمال الكادحين بأيديهم ، وأخيراً جماعات العبيد (١) .

وقام التمييز بين هذه الطبقات على أساس مقدار الثروة التي يملكها كل واحد ، وإن كان حق المولد ظل يلعب دوراً كبيراً فى الانضمام إلى كل طبقة . وترتب على ذلك أن كل شخص أصاب حظاً من الثروة استطاع أن يحسن مستواه الاجتماعى ، ثم ينفذ عبر التقاليد بفضل ما لديه من مال أو عقار . واقتصرت حقوق المواطن الرومانى (٢) على الأثرياء ، لأنهم يستطيعون الوفاء بالالتزامات المادية التي تتطلبها تلك الحقوق ، والاضطلاع بالمهام الإدارية التي يوكل أمرها إليهم . وظلت تلك الحقوق شرفاً يتطلع إليه كل فرد من أفراد المجتمع ، ممن ولد فى طبقة ليس أهلها ، ويسعى جاهداً للوصول إليها ، والمتنع بجهاها ومظهرها . وكفل التوسع الحربى للرومان وسائل الترقى أمام سائر أفراد المجتمع بفضل ما تدفق عليهم من الثراء والمغانم ، وما تجمع لديهم من مال وفير (٣) . واعتز الرومان بما أوتوا من ثراء ومجد وحضارة ، وأطلقوا على كل خارج على حضارتهم اسم «البرابرة» (Barbari) ، لأنهم محرومون من نعيم المجتمع الرومانى وعزه .

(١) روستوفتوف ، تاريخ الامبراطورية الرومانية (ترجمة دكتور زكى على) ، ص ٦٧ ، ٦٨ ، ٨٣ ؛ اطفى عبد الوهاب يحى ، مقدمة فى نظم الحكم عند اليونان والرومان (١٩٥٨) ، ص ١٨ ، ٢٠ .

(٢) كانت حقوق المواطنة نوعين ، (١) الحقوق العامة ، (ب) الحقوق الخاصة . أما الحقوق العامة فاشتملت على حق الاشتراك فى المجالس الدستورية وتولى الشئون العامة ، أما الحقوق الخاصة فتشمل حق الزواج (ius Connubii) مع المواطنين الرومان ، وحق الملكية كاملة (ius Commerci) ، بما فى ذلك حق التقاضى شخصياً أمام المحاكم لرومانية . ووقع على عائق التمتع بتلك الحقوق واجبان أساسيان هما : الخدمة العسكرية ودفع الضرائب ، وهما أمران لا يستطيع الوفاء بهما إلا الأثرياء ، الذين تمتعوا بالتالى بكل مظاهر السطة والسلطان فى المجتمع الرومانى .

(٣) اطفى ، نفس المرجع ، ص ٢٥ ، ٢٦ ؛

ولكن تبدلت أحوال المجتمع الرومانى فى القرن الثالث الميلادى ، بسبب توقف التوسع الحربى ، وبدأ الجود يصيب سائر طبقات هذا المجتمع ؛ إذ اعتقد الرومان أن الهناء وقف على الانغراس فى الملذات ، وركنوا إلى حياة الدعة والنعيم ، وانصرفوا عن القيام بالواجبات التى تتطلبها منهم مناصبهم الاجتماعية ، وذلك اعتماداً على ما تجمع لديهم من مال ، وما جاءهم من ضرائب البلاد المفتوحة . غير أن تلك المظاهر سلبت المجتمع الرومانى قدرته على التطور والتكيف مع الأوضاع الجديدة ، وألقت به دون أن يدرك فى مهاوى خطيرة . إذ اختل التوازن بين الطبقات ، وصارت كل واحدة منها تعمل جهد طاقتها على الاحتفاظ بالمستوى الذى وصات إليه ، ولا تسمح لغيرها بالانضمام إليها ، حتى لا تفقد امتيازاتها ، وما تبقى لديها من مجد وسلطان (١) .

ومن شأن هذا اللون من التفكير الطبقي إصابة نفوس الفئات العليا بالأنانية ، وتنمية روح الحقد والكراهية بين جوارح الطبقات الدنيا . وهاتان الرزيلتان تؤذيان إلى صرف تفكير أفراد المجتمع عما فيه صالحهم العام ، وتدفعهم إلى ارتكاب ما يسىء إلى أنفسهم جميعاً ، وأخيراً تسلبهم إلى الجود ، الذى هو السم الزعاف . السكفيل بالقضاء على أى مجتمع بشرى يصاب به .

ولذا تطور الأمر إلى انقسام المجتمع الرومانى إلى طبقتين كبيرتين ، يفصل بينهما حاجز عظيم ، الأولى طبقة الحكام التى ضمت البرجوازية من سكان المدن الرومانية . وهم الذين آلت اليهم خيرات الامبراطورية وسيطروا على مقاليد الأمور بها ، والثانية طبقة المحكومين ، واشتملت على الفلاحين وأصحاب الحوانيت والعبيد . وبينما ازدادت الطبقة الأولى فى الغنى والأنانية ، واحتكرت لنفسها الامتيازات العديدة ازداد بؤس الطبقة الثانية ، وانهالت الاعباء عليها وكثر شقاؤها وحرمانها . فلم يعد أفراد تلك الطبقة الأخيرة يستطيعون تحسين مستواهم

(١) روستوفتوف ، نفس المرجع ، ص ٤٩٤ ، ٤٩٥ .

الاجتماعى بسبب وقوف نمو المدن ، وهو الامر الذى أتاح من قبل للطبقات الدينية
التخلص من شقائها بالاندماج فى نشاط المدن ، والمشاركة فى ثرائها واقتصادياتها .
إذ أغلق أهل المدن على أنفسهم كل باب يجلب لهم أى جديد ، وضنوا بما لديهم من
ثراء على غيرهم ، وصار تساق الدرجات العليا من السلم الاجتماعى حكرا على طبقة
البرجوازية الحاكمة ، وليس أمام طبقة المحكومين أى أمل فى الوصول إليها (١) .

وفشلت المحاولات التى بذلها بعض الأباطرة لتقريب شقة الخلاف بين هاتين
الطبقتين الاجتماعيتين فى الامبراطورية . ومن ذلك ما قام به الامبراطور كاراكلا ،
الذى أصدر قانونا سنة ٢١٢ م ، منح بمقتضاه الرعية الرومانية لكثير من الجماعات
التي كانت محرومة منها . اذ تمتع بهذا القانون الجديد فقط ذلك النفر من سكان المدن
الذى بقى محروما من حقوق المواطنة الرومانية ، وظل الفلاحون الأحرار غير أهل لنيل
تلك الحقوق . ثم إن كاراكلا لم يكن جادا بإصدار هذا القانون ، وإنما استهدف منه
خلق فئة مواطنة جديدة يستطيع بواسطتها الحد من شوكة طبقة السناتو ، صاحبة
السلطان الأعلى فى الامبراطورية . ولذا لم يكن للدستور كاراكلا أية أهمية اجتماعية .
وإنما زاد اتساع الهوة بين طبقات المجتمع ، من سكان المدن وسكان الريف .
والأهمية التاريخية الوحيدة لهذا الدستور هو أنه قضى على قدسية حقوق المواطنة
الرومانية ، التى تمتع بها رجال مجلس الشيوخ الرومانى والأمة الرومانية ، وجعل
تلك الحقوق مظهراً برافاً لا جوهر له . وبذلك يعتبر عمل كاراكلا إيذاناً بانتهاء
المجتمع الرومانى القديم ، القائم على أساس إدارة طبقة السناتو للأمة الرومانية .
(Senatus Populus que Romanus) (٢) ، وبداية عهد من القوضى أسلم
المجتمع الأوربى أخير إلى مطالع العصور الوسطى .

(١) نفس المرجع السالف ، ص ٤٤٨ ، ٤٤٩ ؛

23 . Stephenson, Med. Hist. و

(٢) روستوفتريف ، نفس المرجع ، ص ٤٩٦ .

الثورة الاجتماعية

اتسمت مرحلة الفوضى التي تلت دستور كاراكلا بصراع اجتماعي عنيف قوض دعائم المجتمع الروماني ، وهدم أسسه كلها . ذلك أن حرمان أهل الريف من حقوق المواطنة ، والتوسع في منحها لأهل المدن أثار خصومة عنيفة بين الفريقتين . وكانت المدن تعتبر عصب الحياة الاجتماعية في الامبراطورية الرومانية ، ومركز النشاط والحياة فيها ، فهي التي غدت سائر مرافق الامبراطورية بالرجال ، وقدمت الهيئات الفنية اللازمة لجميع الإدارات على اختلاف أنواعها . (١) ولذا اقترن ازدهار المجتمع الروماني بعظمة المدن وكثرتها ، وقدرتها على الاشراف على الادارة في الامبراطورية .

غير أن أهل الريف سيطر عليهم في القرن الثالث الميلادي شعور بالكراهية والحقد الأعمى نحو سكان المدن ، أي طبقة البرجوازية ، واعتبروها سر شقايتهم وذلتهم ، ورمز استغلالهم وفقرهم ، ذلك أن جباة الضرائب والحكام كانوا من أهل المدن ، الذين مثلوا في الريف السلطان الروماني بجاسنة ومساوته . ولما زاد إغداق حقوق المواطنة الرومانية على سكان المدن ، علا شأنهم ومركزهم واشتدت وطأتهم على أهل الريف ، ولا سيما في المسائل الاقتصادية . ثم أن توقف التوسع الروماني أنهى بالتالي عهد تأسيس المدن وازدياد ثرائها ، وألقى بالأعباء كلها في الامبراطورية على كاهل أهل الريف وسكانه (٢) .

(١) اشتملت كل مدينة على أراض مجاورة لها من الريف ، وكانت كلها وحدة سياسية واجتماعية واقتصادية . وتركزت الحياة المتحضرة في المدن ، حيث اتخذت مراكزها هناك ، إذ سكن المدن كل رجل أو قحط من المواهب الفكرية ، كما التقى هناك بأقران له ، تعاونا جميعا على النهوض بالمستوى الاجتماعي لمدينتهم . ونظر سكان المدن إلى رجال الريف المجاورين لهم على أنهم أناس يقلون عنهم منزلة ، ولا حظ لهم في الحياة المتحضرة على الإطلاق . وظلت هذه النظرة الاجتماعية تسود الحياة في العالم القديم ، وبلغت أوج نشاطها في المجتمع الروماني ، حتى تحطمت في القرن الثالث الميلادي ، وهو الأمر الذي آذن بمطالع العصور الوسطى .

(٢) روستوكتزف ، نفس الرجم ، ص ٤١٥

وتمخض هذا التوتر عن ثورة اجتماعية جازفة ، قام بها أهل الريف ضد المدن ، وتحطيم امتيازات طبقة البرجوازية دون رحمة أو شفقة ، وانتهز الفلاحون التنافس الذى قام بين الأباطرة على السلطان ، ونفسوا عن حقدهم الاجتماعى بتخريب المدن ، تحت ستار القضاء على ما بها من عصاة أو ثوار . وانضم سكان الريف دائماً إلى الجانب الذى يعدهم بهدم امتيازات المدن ، والقضاء على سطوتها وسلطانها . ومثال ذلك ما حدث أثناء النزاع بين تيتريكوس وكولوديوس سنة ٢٦٩ م ، فعندما اعترفت مدينه أوتان فى غاليا (فرنسا الحالية) بكلوديوس امبراطوراً ، أرسل تيتريكوس فرقة من جيشه لتأديب ثوار تلك المدينة ، وانحاز إليها الفلاحون ، ثم حاصروا المدينة ، وقطعوا عنها المياه حتى دخلوها عنوة ، ودمروها تدميراً قسوى على بهائها ، وجعلها نسيا منسيا (١) .

وزاد فى حدة هذه الكراهية الاجتماعية أن السلطات الرومانية ظلت تعتمد على رجال المدن فى تحصيل الضرائب ، والإشراف على أعمال السخرة التى فرضت على الريف . ولذا بقى الفلاحون على سخطهم الشديد ، ولم يقبلوا من السلطات الرومانية أى عطف عليهم ، لأن مصدر الداء ظل قائماً ، وهو استمرار طبقة البرجوازية ، عنواناً للعسف والاستغلال . وانتهى الأمر بالاضطراب الاجتماعى شديد ، الذى أوقع المجتمع الرومانى فى شلل مقعد . فبينما أخذت طبقة البرجوازية تفقد هيبتها وسلطانها ، وتعرض بالنال دعائم المجتمع الرومانى إلى الانهيار ، ظلت الطبقة الدنيا من أهل الريف ساخطة غير فاعلة ، وضاع الصالح العام أثناء النزاع القائم بين الفريقين (٢) ولذا فشلت كل المساعي للتقريب بين الطبقات الاجتماعية ووضع حد للشورة الاجتماعية الخطيرة ، التى هددت بالقضاء الصالح والظالم على السواء ، وأصابته مرافق الامبراطورية بالشلل العام .

(١) روستوفتزف ، نفس المرجع ، السالف ، ص ٥٩٤ ، ٥٩٥ .

(٢) روستوفتزف ، نفس المرجع ، ص ٥٩٧ .

ثم ان الثورة الاجتماعية تخضعت عن ظاهرة اجتماعية أخرى سيئة لم تكن في نفي الحسبان . ذلك أن قادة الثورة والموالين لها كونوا طبقة بيروقراطية ، أى طبقة حاكمة جديدة ، ليست من سكان المدن ، وبالتالي ليست في مستوى أهل الريف . حوصارت الطبقة الجديدة ذات ثراء دفعها إلى مرتبة الارستقراطية الرومانية ، وتمدت يدها إلى البقية الباقية من طبقة البرجوازي - أعداء الريف - لانفراقها معها في المصالح والسلطان . وانفصلت طبقة البيروقراطية بالتدريج عن الريف ، وتركته وحده يعانى وبيلات الصراع الاجتماعى ومصائبه . وهكذا أضافت الثورة الاجتماعية إلى ثراء الطبقة الارستقراطية ثراء وسلطانا ، وزادت في بؤس الطبقات الدنيا بؤساً وشقاء (١) .

على أن طبقة البيروقراطية ، وهى الهيئة الحاكمة الجديدة ، افتقرت إلى التقاليد التى تعينها على حسن إدارة الامبراطورية ، ولانقاذ المجتمع الرومانى من الهوة التى تردى فيها . لذا توجهت تلك الطبقة الجديدة إلى المحافظة على حقوقها وامتيازاتها ، على نحو ما فعلت من قبل طبقة البرجوازي ، ولم تحاول أن تضع حلولاً سليمة لإصلاح الأحوال الاجتماعية . وبذلك تصدعت دعائم المجتمع الرومانى حين وجه الريف ضربة قاصمة للندن وهاجم سلطانها وإدارتها ، وافتقر الناس إلى قادة جديرين بإدارة دفة الأمور ، والاتجاه بسفينة المجتمع إلى بر السلامة .

ونجم عن الأوضاع الاجتماعية الجديدة ظاهرتان خطيرتان ، جعلت كل منهما من المحافظة على المجتمع الرومانى أمراً فآت أوانه . والظاهرة الأولى هى اختفاء الطبقة الوسطى التى كان عليها أن تقرب بين الطبقات الارستقراطية والدنيا . إذ تعرضت مصالح الطبقة الوسطى للضياع وسط أحداث النزاع ، ولافتقارها إلى الهدوء ، الذى يعتبر أساس ازدهارها ونشاطها . فتلاشت تلك الطبقة النشطة بالتدريج ، تاركة الهوة شاسعة بين الطرفين المتنازعين . أما الظاهرة الأخرى ، فهى أن حقد الريف على المدن لم يتمخض عنه سوى انهيار الروح المعنوية للمجتمع الرومانى ،

ونفسي مظاهر عدم الثقة بين الجميع . وصار الرومان يعانون فوضى لاحد لها ، ولا يعرف أحد كيف تنتهي ، وأصبح القلق عنوان الحياة ، وباتت النجاة رهن بتغيير شامل بين سائر طبقات المجتمع الروماني (١) .

وبذلك أسفرت الثورة الاجتماعية عن لاشيء ، ولم تترك وراءها الا نتيجة واحدة مؤسفة ، وهي أن العودة إلى الماضي أمر مستحيل ، وأن المستقبل وحده هو التكفيل بتحديد وضع المجتمع الأوروبي .

الشلل الاقتصادي

الفقر المادي :

صاحب جمود الطبقات الاجتماعية واندلاع الفتن بينها فقر مادي خطير ، أصاب المجتمع الروماني بشلل اقتصادي قاتل . ذلك أن الامبراطورية ودعت عهد التوسع الحربي والمغاسم الهائلة ، ودخلت في مرحلة من الركود والخسران . فتكاليف الادارة ظلت كما هي ، وازدادت مصاريف الدفاع عن الامبراطورية وحمايتها ، على حين قلت الموارد وتضاءلت ، ولذا لم يستطع المجتمع الروماني اجتياز الازمة المادية التي نزلت به في القرن الثالث الميلادي ، وفقد ما امتاز به من مقدرة على التغلب على ما يواجهه من متاعب . فالناظر إلى تاريخ المجتمع الروماني يلمس منذ نشأته وتطوره صراعا بين طبقاته ، كل منها تستهدف صالحها ورفع مستواها ، ثم تخفض ذلك الصراع دائما عن تحقيق الرفاهية الاجتماعية للجميع . ذلك أن ازدياد ثراء أفراد المجتمع ، ورغبة كل طبقة في أن تسهم بما لها في إدارة الامبراطورية ، والتمتع بالتالي بقدر لا تقبلها من السلطان والنفوذ خلق بينها أخيرا تفاهما على ما فيه صالحها العام . أما الصراع في القرن الثالث فكان نزاعا من أجل الحصول على القوات اللازمة ، والمحافظة على الموارد الشحيحة التي تبت يد كل طبقة من طبقات المجتمع ، وهو أمر لا يحمل على التفاهم أو التقارب بينها .

(١) روستوفتزنز ، نفس المرجع ص ، ٥٦١ ، ٥٦٢ .

ولذا تميزت الازمة الاجتماعية في القرن الثالث الميلادى بنزوة جاحجه لاستنزاف موارد طبقات المجتمع ، بدلا من التفكير في وسائل لتنميتها ، أو خلق موازنة بينها وبين الطلبات الملحقى عنها عليها . وصار رأس مال المجتمع ، وهو دم الحياة الذى يجرى في شرايين الامبراطورية ، يتضائل في سرعه مخيفه ، وينذر أهله بالفناء العاجل . وعجزت الحكومة عن خلق موارد جديدة ، ولجأت إلى علاج وقى خطير ، وهو تخفيض قيمة العملة . وبدأت هذه الظاهرة السيئة منذ عهد الامبراطور كاراكالا ، صاحب الدستور الرومانى المشهور ، والذى آذن بزوال مجد المجتمع الرومانى . فنذ عهد ذلك الامبراطور انخفض الدينار وقيمة العملة الفضية ، كما اختفت النقود الذهبية من السوق بسبب إقبال الناس عليها ، لعدم ثقتهم فيما عداها من مسكوكات . وتلا ذلك نقص مضطرد في القوة الشرائية للعملة في الامبراطورية ، فالدينار الذى الذى كان يساوى في القرن الأول حوالى ١٨ بنسا ، صار في منتصف القرن الثالث يساوى أقل من ربع بنس (١) ، ولذا عجز الناس عن أداء مطالبهم وسد حاجاتهم .

وترتب كذلك على عدم استقرار العملة انتشار المضاربة التى أساءت إلى مصالح أفراد المجتمع . فكثر استبدال النقد الضحيح في السر ، وزفعت خسائر مادية كبيرة بأصحاب المصارف ، والبيوت المالية ، التى تشرف على أموال المجتمع . وعجزت المدن أمام ازدياد العائثين بالنقد عن الحصول على مؤنها الضرورية أو الوفاء بالتزاماتها . وأشار أحد المعاصرين إلى سوء أحوال بلده قائلا : «إن الاضطراب قد شاع حقا في المدينة بسبب خداع فئة قليلة من الناس وخبثهم ، فهم يعتدون على المدينة ويسرقون أهلها . ولقد دخلت المضاربة في سعر القطع أسواقنا بسببهم ، خربت المدينة من الحصول على حاجياتها الضرورية ، حتى أن كثيرا من المواطنين بل السوق بأجمعها قد حل بها الضر من القحط . ومن أجل ذلك تأخر دفع الضرائب إلى الأباطرة في وقتها المحدد ، وقام أناس بحزن الفضة الثقية جريا وراء السكيب الحرام (٢) » . وبذلك ساد عدم الثقة جميع أفراد طبقات المجتمع الرومانى ، وانتشر

(١) روستوفتسزف ، نفس المرجع ، ص ٥٥٩ .

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ٥٦٣ ؛

بينهم الخوف على ثرواتهم ومصادر أرزاقهم ، ووقعوا نهبا للفوضى والفرع .

وتردد صدى انخفاض قيمة العملة فى الأسواق المحلية والخارجية التى تعامل معها المجتمع الرومانى . فترتب على إخفاء الناس لأموالهم ، وإحجامهم عن الشراء كساد التجارة الداخلية ، وفقر التجار الصغار لعجزهم عن إيجاك من يقرضهم^(١) أو يساعدهم على الاستمرار فى نشاطهم الاقتصادى . وفى نفس الوقت أصاب الشلل سائر المرافق الاقتصادية ، ولم تستطع متابعة عملها ، بسبب ارتفاع أجور العمال ، وخوف الناس من الاستمرار فى مشاريعهم لقلة الموارد اللازمة . وتجلى هذا الكساد فى ركود الصناعات ، وعدم وجود أسواق لتصريفها^(٢) . ومن ثم انتشرت البطالة ، وازداد ضغط الناس على المعونات الحكومية ، مما أدى إلى خلق طبقة طفيلية خطيرة ، آذت المجتمع دون أن تقدم له خيرا .

على أن أخطر مظاهر الفقر المادى الذى ارتبط بانخفاض قيمة العملة هو اختلال ميزان التبادل التجارى بين الإمبراطورية الرومانية ومصادر الإنتاج فى الشرق الأقصى . وكان الرومان يحرصون على استيراد السلع والمنتجات الشرقية ، من التوابل والعطور والبخور والحريز ، وغيرها من الكماليات اللازمة لاستكمال مظاهر حياتهم الاقتصادية ورفاهيتهم كذلك . وضجر الرومان منذ أيام مجدهم من ازدياد وارداتهم على صادراتهم ، وما ترتب على ذلك من سدهم العجز التجارى بالدفع نقداً . ونظراً لاحترام العملة الرومانية ظل التجار يصدرون إلى الإمبراطورية حاجاتها من السلع ، ويزودون المجتمع بمطالبه منها^(٣) . وأشار المؤرخ باني إلى تلك الحقيقة ، وذكر الأموال الهائلة التى دفعها الامبراطورية لسد العجز فى ميزانها التجارى .

ولما انهارت قيمة العملة الرومانية ، فقد التجار الثقة فيها ، وبدأ بالتالى نقابهم للتاجر يتراخى ، حتى خست الأسواق تقريبا من المتاجر الشرقية ، وإن وجدت

(١) روستوفتزنف ، نفس المرجع ، ص ٥١١ ، ٥١٢ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ٥٦٣ .

(٣) م ٢ — المجتمع الأوروبي .

فتمنحها صار باهظا ، وليس في متناول الجميع . وبدأت العلاقات التجارية بين الرومان والخارج تنقطع أو صالحا شيئا فشيئا ، وازداد بؤس نقابات التجار التي عملت في هذا الميدان ، حتى فقد المجتمع الروماني عنصرا هاما من عناصر حيويته ، ودخل في عزلة اقتصادية عن العالم الخارجي .

وحاول الرومان تعويض ما أصابهم من فقر مادي بالضغط على مستعمراتهم واستنزاف مواردها ، دون الإنفاق على مطالب تلك المستعمرات الضرورية . فكان هم العمال الرومان إرسال المؤن ، ولا سيما القمح إلى روما دون عناية بالشؤون الزراعية لولاياتهم . وكلما انهارت اقتصاديات الولايات كلما تهادى الرومان في جمع المقادير المطلوبة منها كاملة دون مراعاة لظروفها الطارئة ، أو أزماتها المادية . ولم يأت القرن الثالث الميلادي حتى انتشرت الثورات في سائر أرجاء الإمبراطورية ، ولا سيما في الجهات التي اعتمد فيها الرومان على الحصول على الغلال . وتطلب إخماد تلك الفتن أموالا باهظة ، وقع عبئها على المجتمع الروماني ، في وقت نصبت فيه موارده من الداخل والخارج ، وصار يعاني فقرا مدقعا (١) .

وتولت الحيرة سائر طبقات المجتمع الروماني أمام كارثة الفقر المادي التي حلت بهم ، وعجزوا عن التفكير في وسائل تنقذهم من مأزقهم . ولذا انقلبت كل طبقة على الأخرى تحاول أن تسلبها أرزاقها وأقواتها ، دون مبالاة بالصالح العام . وصار عدم الاستقرار طابع الحياة الاقتصادية للمجتمع الروماني في القرن الثالث ، ومن آياته انهيار معنويات الأفراد ، وانتشار البؤس والشقاء بين الجميع ، لأنهم فقدوا المال ، عصب الحياة .

السخرية والواجبات الاجتماعية

ونزل بالمجتمع الروماني كارثة اقتصادية أخرى لا تقل خطورة عن ضياع موارده المالية . وتتلخص مظاهر تلك الكارثة في اعتماد الحكومة على السخرة

(١) روستوفتزنوف ، نفس المرجع ، ص ٢٠٦

وفرض الواجبات العامة على سائر طبقات المجتمع ، بدلاً من الحصول على الضرائب والأموال المقررة . ذلك أن السلطات الرومانية حين عجزت عن خلق موارد مالية وبدأ الفقر يصيب خزائنها ، لجأت إلى هذا اللون الفاسد من الضرائب ، لإعادة توازن المالية العامة . وهذا الأسلوب الاقتصادي أشبه بالمخدر السام ، الذى يخيل لمن يتعاطاه أنه قد تخلص من المسؤوليات الملقاه على عاتقه ، ولكنه سرعان ما يرى نفسه نهبا لمرض عضال لا خلاص منه إلا بالموت ، أو العجز التام .

وزاد الحالة سواء أن الحكومة فرضت أعمال السخرة على الفقراء (*humiliores*) ، الذين عانوا شطف الحياة ، وصاروا يؤدون أعمالاً عديدة دون مقابل . وكانت النتيجة الاجتماعية لهذا العاء القاسى هو ازدياد بؤس الفقراء وغيرهم من الطبقات الدنيا ، وتحولهم إلى مرتبة تقرب من العبودية والذلة . وكلما تمادت الامبراطورية فى السخرة ، كلما انحط شأن هذه الطبقة البائسة وكثرت أعدادها . ولم يكن هناك أى أمل فى تخفيف أعباء السخرة ، لأن الامبراطورية تعرضت بمرور الزمن إلى متاعب شديدة ، تطلبت علاجاً سريعاً ، ولم يكن من المستطاع مواجهته إلا عن طريق السخرة (١) وبذلك أصاب الشلل القاعدة الأساسية للمجتمع الرومانى ، وهم عامة الناس ، وتلاشت مجهوداتهم بسبب انهيار روحهم المعنوية ، وعدم تطلعهم إلى أى مستقبل حسن .

واقترن بالسخرة المفروضة على الفقراء إلقاء عبء الواجبات العامة على الطبقات العليا فى المجتمع . وأول هذه الواجبات الثقيلة تكليف الأثرياء بجمع الضرائب وتقديمها للدولة كاملة . ولما كانت سائر طبقات المجتمع تعاني فقراً مدقعاً فإن أولئك الجباة وجدوا مهمتهم شاقة وثقيلة ، وتعرضوا إلى خسائر مادية فادحة ، أنهكت ثرواتهم وعرضتهم بدورهم إلى الفقر . ولذا تهرب الأثرياء من تلك المهمة القاسية ، وامتنعوا عن القيام بها ، حتى اضطرت السلطات الرومانية إلى اعتبار جمع الضرائب خدمة عامة أو واجباً

(١) روستوفتزف ، نفس المرجع ، ص ٥٠١

إلزامياً (Anunus) ، ولا يصح لفرد أن يتنصل منه . وترتب على هذه الظاهرة خلق طبقة جديدة من الممولين لاضميرها ، وليس للإدارة سلطان عليها . إذ سلكت هذه الطبقة كل الطرق مشروعة كانت أم غير مشروعة لجمع الضرائب ، بحيث لا تتعرض للخسائر المادية ، وابتزت أموال المجتمع بشتى السبل . دون أن تتعرض لها الحكومة بسوء ، طالما حصلت منها على المال المطلوب كاملاً غير منقوص (١) .

ولذا فإن عبء جمع الضرائب وقع فعلاً على الطبقات الدنيا ، وبخاصة الفلاحين الذين تعرضوا لشتى أنواع السلب والابتزاز والاضطهاد ، ثم إن العمال في المدن خضعوا كذلك لواجبات عديدة قاسية ، من أجل خدمة طبقة جباة الضرائب . ولذا تأثر بالأوضاع الاقتصادية الجديدة الفقراء أو متوسطو الحال ، إذ ازداد هبوطهم إلى مستوى العبودية والذلة ، على حين بقيت الطبقات الحاكمة بمنأى عن الأزمة الاقتصادية ومساوئها .

وتعرض المجتمع الروماني إلى ألوان أخرى سيئة من الواجبات العامة ، لا تقل خطورة وقسوة عما نزل به على أبدى جباة الضرائب . ذلك أن الحكومة ألزمت الناس بتسليم ممثليها ، الحبوب والجلود والأخشاب ، وغيرها من الضروريات التي تحتاج إليها فرق الجيش الروماني إذا ما توجهت للقتال . وتم ذلك دون دفع أثمانها ، لأن ممثلي الحكومة حرصوا أولاً وقبل كل شيء على جمع مطالب الجند ، أما الأهالي فعليهم المطالبة بقيمتها فيما بعد . ولذا ضاعت حقوق الناس لأنهم عجزوا عن مقاضاة الحكومة ، وأحياناً عن إثبات قيمة ما قدموه من الترامات . وارتبط بهذا العبء واجب آخر عرف باسم « التشيع » (Prosecutio) . ويقصد به مسؤولية نقل الجند ومؤونهم بانتظام ، وإيوائهم أثناء السفر والانتقال . وكان هذا العبء الأخير مأساء مؤلمة ملأت صفحات التاريخ عن شقاء المجتمع الروماني . فكثيراً ما أخذت دواب الحمل قسراً من الأهالي ، وانتزعت منهم أقواتهم ، فضلاً

(١) روستوفتزنوف نفس المراجع السالف ، ص ٥٠٣

عن مضايقتهم في مساكنهم من أجل الوفاء بواجب التشييع (١) .

وأظهر الجند الرومان في تلك المرحلة الحرجة من تاريخ مجتمعاتهم فساداً وعبثاً في كل مكان نزلوا به . فلم يهتم أولئك الجند إلا بمزاجهم الشخصي ، والحصول على كافة أسباب الرفاهية دون مبالاة بأموال السكان البؤساء . وصار مرور أية فرقة رومانية بأية منطقة من المناطق إيذاناً بالدمار والخراب ، أشبه بأرجال الجراد ، إذا حلت بأرض ، لا تتركها إلا قاعاً صفصفاً . وعانى الاثرياء والفقراء على السواء من نهب الجنود وتخريبهم ، دون أن يجدوا ملجأً يعصمهم أو يحميهم . وكان أخطر مظاهر فوضى الجند هو اتهامهم للغلال في مخازن المدن التي ينزلون بها ، وترك أهلها يعانون الموت جوعاً ، أو التعرض لأقسى آلام الفقر المادى .

وشارك الجند في هذا العبء القاسى عمال الامبراطور وموظفو البلديات ، الذين اقتضت طبيعة أعمالهم التنقل من مكان إلى آخر . إذ كانوا يطلبون في أسفارهم المأوى والطعام من سكان المدن والقرى على السواء دون دفع نفقات حاجاتهم (٢) . وصار واجب الضيافة للجند وموظفي الامبراطورية إلزاماً عاماً ثقیل الوطأة ، وجراثومة خبيثة نخرت في عظام المجتمع الرومانى ، وهدت من كيانه .

وتطلبت الأوضاع الاقتصادية السالفة وأعباؤها الاشراف على تنظيم المواد الغذائية (Abundantia) وجمعها ، وبخاصة الغلال اللازمة للإستهلاك العام . وألقت الحكومة بهذا الواجب على مجالس المدن وحكامها وموظفيها دون مقابل . وفى كثير من الأحيان لم يكف خراج الاراضى الزراعية هذه الحاجات المطلوبة ، وعجزت عن تقديم المواد الغذائية اللازمة . ثم إن الأباطرة احتكروا لانفسهم مقادير هائلة من القمح ، استخدموها في تموين سكان روما وتغذية الجيش ، دون اعتبار لمطالب المدن الاخرى . ولذا تعرضت كثير من المدن الرومانية إلى سنين

(١) روستوتشزف ، نفس المرجع ، ص ٥٠٣ .

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ٥١١ .

عجاف ، انتشر فيها القحط والمجاعات . وترتب على هذه الظاهرة الاقتصادية اضطرابات اجتماعية خطيرة ، علت فيها الأصوات باتهام الموظفين وحكام المدن ومجالسها بالتقصير والإهمال واستغلال النفوذ ، كما شن الناس هجوماً عنيفاً على كبار ملاك الأراضي وتجار الغلال (١) . وصار المجتمع الروماني على اختلاف طبقاته يعاني بؤساً وشقاء مخيفاً ، وينحدر سريعاً إلى هاوية مليئة بالمعاشر والخطوب .

انهيار التقاليد الرومانية

الفساد الخلقي

أصاب المجتمع الروماني كل الأمراض التي تلازم جمود الطبقات والفقر المادي . وفاقت تلك الأمراض في خطورتها العلال الأساسية التي هدت من قوى المجتمعات البشرية ، لأنها هاجمت التقاليد التي تتولى حراسة تلك المجتمعات وتحمي مقدساتها . فبدأ المستوى الخلقي في الهبوط عند سائر طبقات المجتمع الروماني ، واختفت النماذج العالية التي تدعو إلى الإعجاب والفخار . وتجلي ذلك بصورة واضحة في السناتو الروماني ، وهو الهيئة التي كانت دائماً قدوة للمجتمع الروماني في تمسكها بالشرف والشجاعة الوطني واستقلال الشخصية ، إذ صار رجال السناتو أذلاء كالعبيد أمام الأباطرة ، وفي حضوعهم لما يلقي إليهم من أوامر . وانتهى ذلك العهد الذي كانت فيه تلك الهيئة تسيطر على مقاليد الأمور ، وتضع من التقاليد ما يعلى من شأن المجتمع الروماني ، وتجعله محترماً مهيباً عند جيرانه .

وساعد على فساد طبقة السناتو ظهور جماعات ثرية من الحكام الذين دفعت

(١) روستوفتزنف، نفس المرجع السابق ، ص ٢٠٥ ، ٢٠٦

بهم الأحداث إلى الصفوف الامامية . إذ اختلفت تلك الأسر الجديدة الثرية عن الأسر الرومانية العريقة في احترامها للأصل العريق ، وما يتطلبه ذلك من التمسك بالتقاليد الرفيعة والحصول الحميدة . وصارت المقاييس الشائعة بين أولئك الرجال الجدد من السناتو ، في ذلك الوقت ، هو المحافظة على مركزهم دون التقييد بأية وسائل شريفة ، ومراعاة مصالحهم الشخصية أولاً وقبل كل شيء . ولم تلبث أن انهارت أيضاً سمعة السناتو عندما خضع لمرض الرشوة ، إذ دأبت وفود الولايات على الاتصال بأعضاء السناتو وشراء أصواتهم من أجل تقدير الضرائب على ولاياتهم تقديرًا يوفر على أعضاء الوفود نصيباً طيباً من المال (١) . وتلاشت الشخصيات الجديرة بتوجيه هذا المجلس إلى ما فيه صالح المجتمع ، وحل مكانها عناصر انتهازية لا خلاق لها .

وامتد الفساد إلى موظفي الحكومة نفسها ، ولا سيما الهيئات المتصلة منها مباشرة بالمجتمع ورعاية مصالحه . فكان رجال الشرطة والمشفرون على التمرين (Frumentarii) وجنود الثكنات (Stationarii) مثالا مخزيا لقبول الرشوى ، وإعمال السلب والنهب في كل مكان ، إذ استغلوا طبيعة وظيفتهم واقتحموا البيوت الآمنة . ثم إن هذه الفئة من حماة القانون والنظام أخلت بواجبها الأول ، وهو مطاردة اللصوص وقطاع الطرق ، الذين كثرت أعدادهم في البلاد بسبب الفقر والعوز . فتعقبت الشرطة تلك العصابات ، لا من أجل القبض عليها ، وإنما للحصول على الرشوى ، مقابل غض النظر عن أفعالها السيئة . وهاجمت الشرطة أيضاً منازل الأثرياء وغيرها من ذوى اليسار بحجة البحث عن جماعات اللصوص الهاربين ، واستولت على كل ما تستطيع أن تمتد يدها إليه من أقوات تلك المنازل ، وحرمان سكانها من ضروريات الحياة (٢) .

(١) نفس ، لعمور القديمة (ترجمة الدكتور نصحي ، والدكتور عواد) ص ٤١٤ ؛ روستوفتزنف ، نفس المرجع ، ص ٣٤٨ ، ٤٨٩ .
(٢) روستوفتزنف ، نفس المرجع ، ص ٤٨٩ .

ثم ازدادت حدة السرقة بسبب فئات الجند التي فرت من الجيش ، أو التي تم تسريحها دون أن تجد ما يسد رمقها . فاحترفت تلك الفئات السرقة دفعا للموت جوعا ، وصارت مصدر فزع شديد للمجتمع الرومانى ، وعبئا جديدا على موارده . ذلك أن رجال الشرطة عاجزوا عن مطاردة جماعات اللصوص ، واضطرت المدن والقرى إلى تأليف فرق من سكانها ، أطلق عليها « صيادو اللصوص » ، لحراسة أموال الناس ، وإنقاذ متاعهم ، وكانت الخدمة بلا مقابل فى تلك الفرق الأهلية ، مما جعلها عبئا على اقتصاديات المجتمع (١) ، التى استنزفتها السرقات العديدة على يد موظفى الحكومة أنفسهم .

وظهر إلى جانب السرقة لون آخر من الانهيار الخلقى ، اتخذ طابع السلب تحت ستار جمع التبرعات والمعونات المادية . وقام بهذه المفاصد الجديدة الأبناء على خزانة الامبراطورية ، إذ فرضوا على المدن والقرى تقديم تبرعات من الأموال والمؤن الحربية فى مناسبات عديدة . واستعان رجال الخزنة بعدد كبير من صغار الموظفين والجنود ، الذين انقضوا على الأهالى كأسراب الجراد ، يلهثمون الأموال ويلقون الفزع فى القلوب . وضائق سائر طبقات المجتمع بهذا اللون الفاسد من التبرعات الإجبارية والعمال القائمين عليها ، إذ جاء فى إحدى الشكاوى : « إن هؤلاء الرجال يأتون القرى ، ولا يفعلون شيئا البتة ، وإنما يعصرون القرى عصر النواة باسقيلاهم على البضائع وفرض الغرامات ، حتى أن القرية وفد أنهاكتها النفقات الطائلة التى يتطلبها هؤلاء الضيوف والعدد الكبير من الشرطة الحربية ، اضطرت إلى أن تنازل حتى عن حماتها العامة ووسائل العيش الضرورية (٢) » .

واقترن بالرشوة والسرقة مرض خلقى فتاك هو انتشار التعامل بالربا بين أفراد المجتمع . واتخذت هذه الظاهرة طابع الربا الفاحش ، حتى بلغ مقدار الفوائد فى بعض الأحيان ٤٨ ٪ . وصار المرابون عنصرا فاسدا يسيطر على كثير من مقادير الناس ، ويمتص دماءهم ويقضى على نشاطهم وآمالهم . فانتزعت ملكيات

(١) روستوفتزف ، نفس المرجع ، ص ٥٨٣ .

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ٤٩١ .

أشخاص كثيرين راحوا ضحية الربا، وتحولوا إلى عبيد معدمين بسبب عجزهم عن سداد الديون وفوائدها الباهظة (١). ولم يستطع أحد التعرض للرباين ، أو يعمل على إنقاذ المجتمع من هذا المرض الخطير ، وصارت الكوارث الخلقية تـحـيـق بالمجتمع الرومانى من كل جانب ، وتحط من روحه المعنوية .

ضعف الوعي العام

وفى وسط القلق الذى ساد حياة المجتمع الرومانى ضاع سلطان الحكومة الشرعى ، وفقد الناس كل أمل فى الهداية والإرشاد . ولذا ضعف الوعي العام ، وبدأت طبقات المجتمع تتخبط خبط عشواء ، دون أن تقدر موقفها وحاجاتها، أو تعرف الطريق القويم لتحقيق مصالحها . فصار الناس يتبعون أول ناعق فى الأزمات، ويساعدون هذا أو ذاك من مغتصبى السلطان دون تبصرة بعواقب الأمور. وغدا طابع المجتمع الرومانى أن يفترس القوى الضعيف ، كإضاعت آفاق الناس، وانحصرت فى تلمس أسير السبيل للحماية أنفسهم دون التفكير فى المستقبل أو وضع علاج شامل للآسى المحيطة بهم .

وكان أوضح معالم ضعف الوعي العام هو الجهل الذى خيم على العقول، وانصراف الناس إلى الخرافات والثرهات ، حتى فى أخطر الأمور التى تعترض حياتهم . ومن ذلك أن انتشار الأوبئة بين سائر طبقات المجتمع جاءت نقيجة الجهل بقواعد علم الصحة ، ولا سيما المبادئ الأولية لهذا العلم . فتفشيت حمى الملاريا بين الناس ، وصارت سوط عذاب ، انهال على المجتمع الرومانى دون أن يدرك سبيلا للخلاص من هذا الجحيم الذى تردى فيه . وفى نفس الوقت عادت بجيوش الرومان من الخارج ملوثة بجراثيم فتاكه انتشرت فى جسد المجتمع ، الذى وقف إزاءها مشدوها فاقدر التفكير . وكان أخطر تلك الأوبئة هو مرض الطاعون ، الذى اكتسح العمران ، وأهلك الحرث والنسل ، اذ واجه المجتمع هذه الأزمات بالالتجاء إلى المسكنات الضارة ، أو التمسك بالخرافات والأوهام ، دون أن يظهر بادرة للعلاج

(١) وستوفر ، نفس المرجع السابق ص ٥٦٢

السليم . وأخيرا ساعدت سوء التغذية على شدة فتك الأمراض والأوبئة بالناس ، وغدا المجتمع الروماني شبحا هزyla لا يقوى على مقاومة تصاريح الحياة (١) .

وترتب على الظاهرة السالفة نقص كبير في عدد السكان ، بحيث هدد البقية الباقية من صرح المجتمع بالزوال والانحيار . فانحطت قدرة الامبراطورية على الانتاج ، وازدادت مساحة الأراضي المجذبه يوما بعد يوم ، وأهملت شئون الري والصرف ، وتحولت أراضي خصبة إلى مناطق جرداء قاحلة . وفي نفس الوقت أثر كثير من المزارعين ترك حقولهم وقراهم بسبب ازدياد الأعباء الملقة على عاتقهم واختفوا في الغابات وأحراش المستنقعات ، قانعين بالركود هناك على العمل المضني في مرارعهم . وتعرضت جهات عديدة نتيجة لذلك إلى قحط شامل هلك فيه من بقي على قيد الحياة . وأعقب القحط اضمحلال الصناعة وتدهور سائر المرافق الاقتصادية ، بسبب حاجتها الماسة إلى الأيدي العاملة (٢) .

وعجزت سائر القوانين التي أصدرتها الحكومة عن حل هذه الظاهرة الاجتماعية الخطيرة . فلم ينجح التهديد أو العقاب في حمل المزارعين على العودة إلى قراهم ، أو العمال على الذهاب إلى مصانعهم ، إذ أصدرت الدولة قرارات تعتبر فرار الانسان من محل عمله أو إقامة جريمة كبرى . ولكن كل هذه القرارات وأشباهها ذهب أدراج الرياح ، لأن أساس المرض لم يعالج ، وهو تفشي الأوبئة وما تلاه من نقص في عدد السكان ، وصار من المستحيل على العدد الباقى أن ينهض بمطالب الانتاج وسد مطالب الناس (٣) .

وأدى إلى نقص عدد السكان كذلك انصراف كثير من الأسر الرومانية عن انجاب الأطفال ، ولا سيما بين الطبقات العليا . وتجلي ذلك في طبقة السناتو ،

(١) ففسر ، نفس المرجع ، ص ١٤١ .

(٢) روستوفتسزف ، نفس المرجع ، ص ٥٦٤ ، ٥٦٦ .

(٣) نفس المرجع السالف ، ص ٥٦٧ .

حتى بدا أن العقم قد تأصل فيها ، وأخذ أفرادها ينقرضون من المدن . وحاولت تلك الطبقة أن تسد النقص في أعدادها بأن تضم إلى صفوفها جماعات من العبيد الذين اعتفوا ، أو غيرهم من الراغبين في اكتساب ألقاب جوفاء . ولكن هذا العلاج بدور لم يغن شيئاً ، أو يحول دون وقوع السكارثة الكبرى في المجتمع الروماني ، وهو تضائل أفرادَه تضائلاً مخيفاً ، واقترابه من نهايته المؤلمة . وكان أخطر حدث نجم عن نقص الطبقات العليا ، ودخول أشخاص غير جديرين بها في صفوفها ، انخفاض مستوى الثقافة ، وبالتالي اختفاء القادة والمصلحين ، القادرين على إرشاد الناس واتخاذ المجتمع . (١)

ولذا بدأت الكتابة والسامة تعلوان المجتمع الروماني ، وفقد الناس طموحهم وحيوتهم ، وصاروا يضربون في بيداء من الجهالة ، لا يعرفون منها خلاصاً . وفي نفس الوقت ضعف إيمان الناس بأهمية العمل ، وجنحوا إلى الركود والكسل ، وتغلغلت بينهم فئات تدعو إلى الزهد في الحياة والتواكل ، وهو أمر دفع بالمجتمع إلى الفناء . وصارت الأعاصير والأنواء تحيط بالناس من كل جانب ، واستسلموا لما عساه أن يحل بهم من كوارث فادحة ، استسلاماً مذلاً مهيناً .

تلاشى الروح الحربية

كانت آخر مظاهر انهيار التقاليد الرومانية هو تحلي أفراد المجتمع عن الروح الحربية ، التي اتصفوا بها منذ فجر تاريخهم . فالجيش الروماني كونه عنصراً هاماً من عناصر المجتمع ، ومثل العمود الفقري لمجده وازدهاره . ذلك أن المجتمع الروماني قام على أساس التوسع الحربي ، وارتبطت أحداث تطوره على مر الأيام بما ترتب على انتصارات الرومان من نتائج اجتماعية باهرة . وتألف الجيش الروماني من المواطنين الأحرار فعلاً ، أو أولئك المؤهلين لتبيل حقوق المواطنة الرومانية

(١) فشر ، نفسى المرجع ، ص ١٤١ ؛ وستوفرتزف ، نفس المرجع ، ص ٢٥٨

في المستقبل . فوقع الاختيار على الضباط من بين صفوف طبقة الساتو والفرسان ، وعلى ضباط الصف من أحرار الرومان الذين ولدوا في إيطاليا ، أو الأجزاء التي اضطبغت بالصبغة الرومانية في الشطر الغربي من الامبراطورية ، وتلقوا تعليمهم في إيطاليا . أما الفرق المساعدة في الجيش ، وهي التي اشتملت على غير الرومان ، فكان على الجندي فيها أن يعرف اللاتينية ، وكان يمنح الجنسية الرومانية عند تسريحه (١) .

وجاء تشكيل الجيش على النحو السالف دلالة على قوة الروح الحربية بين أفراد المجتمع الروماني ، وحرصهم على المساهمة في شرف تكوين امبراطوريتهم والدفاع عنها . وظلت تلك الروح الحربية تلازم الجند الرومان طيلة عصر التوسع الحربي ، وتكسب امبراطوريتهم الهيبة والاحترام . وتحمل سكان المدن الرومانية النصيب الأكبر من تشكيل الجيش ، واستطاعوا بفضل ما تجمع لديهم من الثراء الانصراف للتدريب الحربي وإجادة فنون القتال ، حتى افترن مجد الرومان الحربي بمجد المدن ، التي مثلت عصب الحياة للمجتمع الروماني في عصره الزاهر .

غير أن توقف التوسع الحربي وجود طبقات المجتمع في القرن الثالث الميلادي أصاب الروح الحربية عند الرومان بالإنهيار ، وقضى على الحارس الأمين للتقاليد الرومانية . إذ ترتب على الصراع بين المدن والريف ، وانشغال طبقات المجتمع بهذا النضال ، انصراف شباب المدن عن الخدمة العسكرية ، وانغاسهم في السلب والنهب والمبارزة بالسيف . ولذا لجأت السلطات الرومانية إلى تجنيد العبيد والمصارعين ورجال الشرطة في المدن ، مما قضى على الروح الحربية الأصلية في الجيش . ثم زاد في الضعف الحربي الالتجاء إلى أهل الريف في التجنيد والابتعاد عن المدن تدريجياً . ذلك أن الفلاحين لم يقطعوا صلاتهم بالريف ، ولم يتفرغوا للتدريبات

(١) روستوفتزنوف ، نفس المرجع ، ١٨٦ .

الحربية ، وصار الجيش الرومانى فى القرن الثالث الميلادى خالياً من عناصر الشجاعة والبطولة ، التى امتلأت بها صفوفه فى أيامه الأولى (١) .

واقترن بانهميار الروح الحربية ابتعاد الاستقرار عن الجيش ، الذى صار عبارة عن مجموعة فرق مرتجلة مؤلفة من فلاحين جندوا قسراً ، وينظرون إلى القتال على أنه أمر كرهه بغض إلى نفوسهم . وفضلا عن ذلك استغل الجند من الريف سلطانهم فى الجيش ، وناضلوا الطبقات العليا وسكان المدن ، وانصرفوا كلية عن واجبهم الأول ، وهو الدفاع عن الأمبراطورية . ثم إن المتزوجين من الجنود هجروا أخيراً تسكناتهم ، ولجأوا إلى الأكواخ فى القرى ، وانصرفوا إلى حياة الدعة والسكون . وصار الجيش الرومانى خالياً من القيادة السليمة الحكيمة ، ولا يملك القوة الضرورية لأداء واجبه (٢) . ولذا بدأ الجيش ينفصل رويداً رويداً عن المجتمع الرومانى ، مما آذن بانهميار ركن هام من أركان ذلك المجتمع ، ومهد لفنائه التام آخر الأمر .

ونجحت آيات الانهميار الشامل فى المجتمع الرومانى حين اضطر الأباطرة إلى إحلال الجند المرتزقة محل الجند الفلاحين . ذلك أن الفرق المرتزقة لا تمت إلى المجتمع وأبنائه بأية صلة ، ولا يمكن أن تدرك أهداف ذلك المجتمع وآمال أبنائه . ولذا فإن إقصاء الفلاحين عن الجندية بحجة انصرافهم عن القتال أتاح السبيل لانفصال جماهير الرومان عن جيشهم ، وحرم المجتمع الرومانى من آخر مظهر للاحتفاظ بكيانه وهيبته . وفى نفس الوقت تحمل المجتمع أعباء المرتزقة ، إذ وضعت السلطات الرومانية نظاماً يقضى باستبدال الخدمة العسكرية بالبدل النقدي .

(١) رستوفتزف ، نفس المرجع السابق ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ١٩٠ ، ٥٦٠ .

(Aurum tironicum) ، وخصصت هذا المال للإنتفاق على المرتزقة وقادتهم . ثم زاد من وطأة فرق المرتزقة ومفاسدها أن جندها اختيروا من بين أقل القبائل حضارة في الامبراطورية ، وهى المعروفة باسم « البرابرة » ، لعدم اصطباغهم بالصبغة السلافية ، مثل قبائل الإلليرين والتراقيين والبريطانيين والالمان والسرماطين (١) .

وبذلك لم يعد الجيش الرومانى الجديد هو جيش المجتمع ، وإنما صار أداة فى يد الأباطرة ، ولا يمثل مصالح السكان بأية حال من الأحوال . ثم إن ذلك الجيش فقد الواجب الأول الذى تحلى به الجندى الرومانى القديم ، وهو الحرص على سلامة الامبراطورية وتوسيع أرجائها ، وصارت الفرق المرتزقة تمثل طائفة قائمة بنفسها ويدفع المجتمع الرومانى نفقات الاحتفاظ بها مكرها .

ثم لم يلبث قادة المرتزقة أن تدخلوا فى الشؤون السياسية للامبراطورية ، وتطاعوا إلى اغتصاب المناصب الكبرى لأنفسهم من دون أبناء المجتمع الرومانى . فاستغلوا الصراع الاجتماعى الذى دار بين أهل المدن والريف ، وانغمسوا فى تيار الفتن والمنازعات ، بحيث يسيطرون على أزمة الموقف لأنفسهم ، وليتهموا أكبر قسط من المغانم . واتسم هجوم المرتزقة على طبقات المجتمع الرومانى بالعنف والوحشية . وامتناص كل أرزاقها ومقومات حياتها . ذلك أن الجند المرتزقة لم يهدف من صراعه غير السلب والنهب ، والاعتماد على استمرار الفوضى ليظل سيد الموقف . وأدركت القوى الرومانية المتنازعة خطأ اعتمادها على المرتزقة بعد فوات الاوان ، حيث انتهى الأمر بأن رقدت طبقات المجتمع الرومانى عمدة لا حول لها ولا طول ، تحت أقدام أولئك الجند المرتزقة من البرابرة .

وتجلى خطر الفرق المرتزقة ، وسيادتها على المجتمع الرومانى حين سادت

سيبتيموس على الوصول إلى العرش الامبراطورى ، إذ قامت الفرق الإليرية والتراقية بالضغط على مجلس الشيوخ الرومانى للاعتراف بسيبتيموس امبراطورا ، وقضت على المعارضين من أعضاء ذلك المجلس . وصار الامبراطور الجديد ألعبوة فى أيدى الجند المرتزقة ، خاضعا لمشيتهم ، وأداة تنفيذ مطامعهم . فلما معظم مناصب الجيش من العناصر البربرية ، وزاد مرتبات المرتزقة وامتيازاتهم (١) ، وغدت الطبقات الرومانية الأصلية محرومة من ممارسة أى نشاط ، ولا تستطيع مقاومة هذه الجرائم الفتاكة التى انطلقت فى المجتمع .

وازدادت هيمنة الفرق المرتزقة على سائر مرافق المجتمع الرومانى بعد عهد سيبتيموس . إذ دأب خلفاء هذا الامبراطور على خطب ود قادة تلك الفرق ، وإغداق العطايا والهبات عليهم ، ومنحهم الرشاوى لكسب مساعدتهم ، وضماناً لبقائه على العرش الامبراطورى . وأدرك قادة المرتزقة حقيقة وضعهم ، وتمادوا فى غرورهم دون أن يستطيع أحد إيقاف خطرهم أو الحد من شوكتهم . فتمجعت بأيديهم مقاليد الأمر ، وغدوا القوة المحركة لشئون الامبراطورية من دون أبناء المجتمع الرومانى . وفرض المرتزقة سئارا أحديداً بين الابطارة ومواطنيهم ، وحالوا دون قيام حركة إصلاحية من شأنها إنقاذ الوضع السيء الذى تردى فيه المجتمع . ثم إن فظاظة المرتزقة وعنجهية رؤسائها نقر منهم المواطنون الرومان ، الذين نظروا إليهم على أنهم يمثلون طبقة طفيلية ، لا هم لها إلا سلب المجتمع مصادر حياته ، وامتصاص دمائه .

وبذلك ترتب على سيادة المرتزقة قيام حكومة أجنبية عن المجتمع الرومانى ، لا هم لها إلا مصالحها الشخصية ، والتمتع بكل الخيرات التى تصل إلى يدها . ثم إن هذه الحكومة اتصفت بجبها للرشوة والسرقة ، فضلا عن استخدام القسوة

(١) روستوفتزنوف ، نفس المرجع السابق ، ص ٤٧٤ ، ٤٧٥

والعنف ، كما زادها بغضا وكراهية استخدامها لقوتها العسكرية استخداما سيئاً دون أن يستطيع أحد كبح جماحها أو التصدي لها (١). ولذ صار الرومان في حيرة من أمرهم ، لأنهم تحملوا نفقات هذه القوات الأجنبية البغيضة على نفوسهم ، دون أن يعرفوا سبيلاً للخلاص من مفاسدها . إذ بقيت سائر الهيئات الرومانية القديمة أشباحاً هزيلة لا تقدر على ممارسة نشاطها أمام طغيان المرتزقة ، وخاصة مجلس السناتو الذى فقد كل هيبة وساطان ، ولم يعد يضم بين صفوفه شخصيات قوية لا تخشى مواجهة الظلم والعدوان .

ولم يقتصر خطر المرتزقة على هدم سلطان المجتمع الرومانى حُسب ، وإنما قضى كذلك على مجد الرومان الحربى قضاءً مبرماً . ذلك أن فرق المرتزقة ملأت الحصون ومعقل التخوم على امتداد الأطراف الرومانية ، وصاروا يمثلون القوة لحراسة لئامبراطورية . ولم يفهم أولئك البرابرة حقيقة رسالتهم ، لأنهم أغراب عن المجتمع وأهدافه ، ولم يعرفوا كذلك أسباب الدفاع الحقيقى عن سلامة الامبراطورية . فعاش الجند المرتزقة مع أسرارهم وأبنائهم فى الثكنات العسكرية عيشة راحية ، وتحولوا تدريجياً إلى جماعات مستقرة لا تعلم شيئاً عن أساليب القتال الحقيقى . ويعتبر تخلى الرومان عن حراسة تخومهم ، وإلقاء تلك المسؤولية على عاتق القوات الأجنبية خاتمة المطاف فى حياة المجتمع الرومانى ، ونذير الموت والفناء للمجد الحربى الرومانى القديم (٢). ذلك أن جيران الامبراطورية بدأوا يتطلعون إلى الهجوم عليها والاعتداء على ثرواتها ، بعد أن كانت الهيبية تملأ نفوسهم من القوات الرومانية وبأسها القديم .

وهكذا بات المجتمع الرومانى فى عزلة كاملة عن التيارات الصاخبة التى أحاطت

(١) روستوفتزف ، نفس المرجع ، ص ٥٠٠ .

(٢) قسمر ، نفس المرجع ، ص ١٣٢ ، ١٣٣ .

به من كل جانب سواء من الداخل أو الخارج ، وهى تيارات كانت على وشك الانطلاق وإحداث تغييرات عالمية . إذ انتهى ذلك العهد الذى اتصف فيه الرومان بالنشاط الجسمى والقدره على مواجهة الخطوب أو العمل على تلافيها قبل الوقوع . وصار المجتمع راكدا جامدا ، يعلو أبناءه الكتابة والسأم (١) ، ويفتقرون إلى الغذاء السليم ، سواء أكان ماديا أم روحيا ، وذلك الوقت الذى تجتمعت فى أفقه سحب عديدة ، لم تلبث أن هطلت على أرض أوربا ، وأدت إلى خلق مجتمع جديد ، هو الذى ملأت أحداثه صفحات العصور الوسطى (٢) .

(١) روستوفتزنف ، نفس المرجع ، ص ٥٠٠

(٢) فشمى ، نفس المرجع ، ص ١٣٢ ، ١٣٣

الفصل الثاني

مقومات المجتمع الاوربي في فجر العصور الوسطى

(١) إصلاحات دقلديانوس وقنسطنطين الكبير .

تجهيز الأوضاع الاجتماعية لصالح الامبراطورية :

تمخضت أحداث القرن السادس الميلادي عن ظهور شخصيتين في عالم المجتمع الروماني ، هما الامبراطوران دقلديانوس (١) وقنسطنطين (٢) الكبير ، اللذان قاما بأعمال أنهت الأوضاع الاجتماعية القديمة ، واذنت بميلاد المجتمع الاوربي في فجر العصور الوسطى . إذ شيد كل منهما سياسته على أساس أن سلامة الامبراطورية والاحتفاظ بوحدةها أمر حيوي ، وما عدا ذلك من الأوضاع فتابعة لخدمة هذا الغرض ، دون نظر لأي اعتبار خاص أم عام . ذلك أن هذين الامبراطورين وجدا

(١) كان دقلديانوس جندي فلاح من إقليم إبليريا المطل على البحر الادرياتي . واستطاع أن يصل إلى العرش الامبراطوري بمساعدة الفياق المحلية ، إلى تولى قيادتها . وساعده نشاطه وتجاربه على فهم حقيقة الأوضاع التي وصلت إليها الامبراطورية الرومانية ، ورسم برنامجا واسعا لإصلاح شئونها ، وذلك على النحو الذي هداه تفكيره إليه .

(٢) كان قنسطنطين ابنا غير شرعي لضابط روماني يرجع أصله إلى إبليريا كذلك . وتولى والد قنسطنطين وظيفة قسيم الإمبراطور ، وفق النظام الذي وضعه دقلديانوس . ولما توفى هذا الأب بمدينة يورك ببريطانيا نادت الحامية الرومانية بقنسطنطين امبراطورا ، وكان إذ ذاك في الثانية والثلاثين من عمره ، وعلى قدر كبير من المهارة والأقدام في ساحات القتال . ولذا استطاع أن يتفرد بالعرش ، بعد أن تغلب على منافسيه على العرش ، وهما ماكسينوس حاكم إيطاليا ، وليسينيوس الإمبراطور المقيم في الشرق .

الآخطار الخارجية والداخلية تكاد تفتك بدولتهما الكبرى ، في الوقت الذي انصرفت فيه سائر الطبقات في المجتمع إلى الحقد والحسد ؛ ففكره الفلاحون الملاك والموظفين ، وكره سكان المدن أهل الريف . وانعدمت الطمأنينة في الداخل والخارج ، وصار دولا ب العمل مشلولاً . وفي نفس الوقت دبّت الفوضى في الأداة الحكومية ، وصار العمل الإجبارى سخرة قاسية لا يستطيع الفرار منها أحد .

وأمام هذه الأوضاع الاجتماعية الخطيرة رأى كل من دقلديانوس وقنسطنطين الكبير ضرورة إيجاد نوع من الاستقرار والتنظيم الداخلى ، يمكنهما من التفرغ للدفاع عن الامبراطورية وحراستها . وقامت دعائم الإصلاح الداخلى على حساب المجتمع ، لأن التفكير في وضع إصلاح كامل يتطلب وقتاً طويلاً ، لا تستطيع الامبراطورية انتظار نتائجه ، بسبب الآخطار العديدة الملحة التي باتت تهددها . ولذا تمخضت خطة دقلديانوس وقنسطنطين للإصلاح الداخلى عن تثبيت وتدعيم الوضع القائم في المجتمع ، على الرغم مما اشتهر به هذا الوضع من قسوة وظلم ومساوئ . لأن في ذلك أسهل طريق للتخلص من المآزق ، وانصراف إلى حماية الامبراطورية .

واستطاع الأباطرة منذ دقلديانوس وقنسطنطين تحقيق أهدافهم الداخلية ، عن طريق خلق طبقة من الموظفين يمكن الاعتماد عليهم في إدارة الامبراطورية التي تدهورت شئونها . ولكن سرعان ما علا شأن هذه الطبقة الجديدة ، واتسع نفوذها وغدت قوة اجتماعية لاساطان لأحد عليها . وترتب على ذلك انتشار الرشوة والخيانة ، وانعدام الكفاية بين أفرادها بسبب اختفاء الرقابة عليها . ثم لم يلبث أن ازداد الخطر حين غدت جميع المناصب الكبرى في الامبراطورية وراثية ، تحتكرها أسر معينة ، فبات صالح الشعب أمراً لا وجود له ، وحلت مكانه الأناية والسعى وراء المصالح الخاصة . وكانت تلك النتيجة إخذى المساوئ التي عانى منها المجتمع الرومانى في القرن الثالث الميلادى ، وانتهى بها الأمر إلى أن صارت قاعدة معترفاً بها في ظل إصلاحات دقلديانوس وقنسطنطين الكبير^(١) . إذ أغفل هذان

(١) روستوڤتزنزف ، نفس المرجع ، ص ٦٠٦ ، ٦٠٧ .

الامبراطوران النتائج الخطيرة التي ترتبت على خلقهما لطبقة بيروقراطية ذات سلطان مطلق ، طالما كفل لهم ذلك استقرار الأمور داخليا ، من أجل التفرغ للمشاكل الخارجية .

وسارت على هذا النهج الوقى كذلك الاصلاحات المالية التي وضعها دقلديانوس وقنسططين ، إذ كان في استطاعتها إبطال الوسائل الجائرة التي اتبعت في جمع الضرائب ، وإقامة نظم سليمة على أسس متينة . ولكن لم يطق هذان الامبراطوران على هذا التطور الهادى صبرا ، لأن الأعداء تقف على تخوم الامبراطورية تهددها وتحاول أن تنشب فيها أظفارها . ولذا صارت الأساليب الشاذة المتبعة في القرن الثالث هي النظام المعترف به في الاصلاحات الجديدة . ولما كانت قيمة العملة متدهورة ، وبدا أن من المستحيل خلق نظام نقدى للضرائب ، ابتدع الأباطرة نظام الضرائب العينية ، التي تجمع على شكل مواد غذائية ، على نحو ما كان سائدا أيام الأزمات الطارئة . ثم اتسع نطاق هذا النظام واشتمل على جميع الموارد ، سواء كانت من المواد الخام أم المصنوعة . واشتهر هذا العمل الجديد باسم نظام المؤن (Annua) ، حيث يقوم الامبراطور كل عام بتحديد المقادير التي يجب أن تجبي . وبذلك فقد المجتمع كل أمل له في تقرير نظام ثابت للضرائب ، وتحتم على أفراد كل عام انتظار مقدار الضرائب التي تفرض عليهم دون أن يعمل أحد على رعاية مصالحهم (١) . إذ لم يهتم الأباطرة إلا بالحصول على المؤن من أجل النهوض بالمطالب الخارجية المتعلقة بسلامة الامبراطورية .

ولم تحاول اصلاحات دقلديانوس وقنسططين كذلك رفع مستوى المدن ، التي عانت كثيرا من المتاعب ، وانحطت إلى أسفل درجات البؤس والشقاء بسبب أزمات القرن الثالث الميلادى . وإنما وضعت الاصلاحات الجديدة أهالى المدن في

(١) روستوفتزن ، نفس المرجع ، ص ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ .

مستوى أسوأ ، بأن جعلتهم خدما مربيطين إلى الأبد بالأعمال التي اضطلعوا بها .
ولا أمل لهم في الخلاص من متاعبهم . إذ نصت تشريعات دقلديانوس وقنسطنطين ،
على أن تبقى كل طائفة من السكان في عملها وفي مكانها لا تبرحه مطلقا ، وذلك من
أجل تسهيل جباية الضرائب منها . كما تضمنت تلك التشريعات التزامات مؤداهها ،
أنه إذا ما توفى شخص حل ابنه مكانه في نفس العمل ، كي تفرض عليه نفس
الضرائب ، ولتضمن الدولة الحصول على المؤن اللازمة لسلامة الامبراطورية .
والدفاع عنها . (١)

وانجهت تلك الاصلاحات الداخلية لخدمة القوات الحربية وإعدادها من
أجل الدفاع عن الامبراطورية . غير أن دقلديانوس وقنسطنطين لم يضعوا طرقا
جديدة للتجنيد ، وإنما استكشروا كل منهما من استخدام المرتزقة في تأليف فيالق
الجيش . فصارت الفرق المساعدة (auxilia) كلها وحدات من جماعات البرابرة ،
مثل القبائل الألمانية والسرماطية الضاربة على تخوم الامبراطورية ، والطامعة في
ثروتها وخيراتها . وجرى العرف إذ ذاك على استبدال الخدمة العسكرية ببديل نقدي .
(aurnm tironicum) ، دفعه أصحاب الأراضي للانفاق منه على الفرق المرتزقة .
وبذلك صارت مقاليد الأمور في أيدي قادة الجند المرتزقة ، وأصبح هذا الوضع
قاعدة يعترف بها الجميع ، بعد أن كانت في القرن الثالث الميلادي حدثا شاذا وعملا
غارقا للعادة . ثم زاد من خطورة هذا الوضع الجديد أن الفرق المرتزقة عسكرت
في المدن الرومانية الكبرى ، والمواقع الاستراتيجية على التخوم ، بحيث صار في
قبضتها خناق الامبراطورية ، دون أن يستطيع أحد معارضتها إذا ما اقتضت

(١) روستوفتزنف ، نفس المرجع السابق ، ص ٦٢٥ ، ٦٢٦ ؟

فشر ، نفس المرجع ، ص ١٣٣ .

الظروف ذلك . (١) ولم يدرك كل من دقلديانوس وقنسطنطين خطورة هذا العمل ، لأنها انصرفا إلى استغلال تلك الفرق من أجل حراسة الامبراطورية .

وتعتبر اصلاحات دقلديانوس وقنسطنطين السالفة الذكر دليلا على القحط الفكرى والفقر فى الابتكار بين سائر طبقات المجتمع الرومانى . ولذا لم يترتب عليها أية نهضة فى الحياة الاقتصادية أو تحسين فى الأوضاع الاجتماعية . وفى نفس الوقت ازداد تدهور الأحوال الزراعية والصناعية والتجارية بحيث فقد الناس كل أمل فى حياة أفضل أو أهنأ . فالفلاح ارتبط بأرضه ، والتسقى سكان المدن بحرهم ، ولا شغل لهم إلا تقديم المؤن المطلوبة ، على حين كثر أفراد طبقة الرعاع العاطلين فى المدن والقرى . وبذلك لم تتحقق إصلاحات دقلديانوس وقنسطنطين تسوية اجتماعية ، وإنما قسمت المجتمع إلى طوائف صارت كل منها تكون جماعة مغلقة متطوية على نفسها ، وليس أمامها إلا انتظار قضائها المحتوم . وأدت كذلك إصلاحات دقلديانوس وقنسطنطين الإدارية إلى اختتام الأوضاع القديمة للمجتمع الرومانى ، وتمهيد السبيل لظهور المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى . إذ رأى دقلديانوس أنه لا يمكن لفرد واحد الإشراف على شئون الدفاع عن الامبراطورية الرومانية ذات الجبهات المتعددة ، ومن ثم قسم ممتلكاتها قسمين ، كما جعل الوظيفة الامبراطورية بيد شخصين ، لكل منهما مساعد حربى . فقام إلى جانب الامبراطور « قسيم » ، للامبراطور (Co - emperor) ، ويحمل كل منهما لقب أوغسطس ، على حين نال كل من مساعديهما لقب قيصر ، وبعد عشرين عاماً يتخلى الامبراطوران عن الحكم ليحل محل كل منهما القيصران . ووضع دقلديانوس للدولة الرومانية الكبرى كذلك نظاماً إدارياً يقسمها إلى أربعة أقاليم كبرى ، هى غالباً وتشتمل على بريطانيا وغاليا أى فرنسا الحالية وإسبانيا والجهات المعروفة حالياً باسم

/// (١) روستوفتسف ، نفس المرجع ، ص ٦١١ ، ٦١٢ .

مراكش ، وإيطاليا وتشتمل على إيطاليا الحالية ومقدونيا وبلاد اليونان ، وإقليم الشرق ويشتمل على مصر والشام وآسيا الصغرى وتراقيا (١) .

واقضى هذا التقسيم الإدارى قيام أربع مدن رئيسية لتكون كل منها مقراً لحاكم من الحكام الأربعة الكبار فى الإمبراطورية ، وهى تريف على نهر الراين بألمانيا الحالية ، وسرميوم وهى بلغراد الحالية ، ونيقوميديا وهى إزميت الحديثة على الشاطئ الآسيوى للبلغمفور ، وميلان بشمال إيطاليا ، لأن روما لم تعد تصلح فى نظر الأباطرة مقراً لإدارة الإمبراطورية الشاسعة . وعلى الرغم من بقاء الإمبراطورية وحدة واحدة ، فإن عوامل انهيار الأوضاع القديمة ظهرت وسط الإصلاحات الإدارية السالفة ، دون أن يدرك كل من دقلديانوس وقنسطنتين أنهما مهدا بإصلاحاتهما السبيل لمطالع المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى . إذ لم يلبث الشقاق والخلاف أن دب بين الحكام الكبار ، ولا سيما بين المشتركين فى اللقب الإمبراطورى ، حيث حرص كل منهما على الانفرد بالسلطان ، مما أدى إلى ازدياد الفوضى والاضطراب ، وحال دون قيام الاستقرار الذى استهدفته الإصلاحات الإدارية السالفة (٢) .

وأخيراً تمخضت تلك الأحداث التى امتلأ بها عهد دقلديانوس وقنسطنتين عن أول مظهر عملى لانهيار المجتمع القديم ، وقيام الدلائل المبكرة للمجتمع الأوروبى الوسيط ، إذ قرر هذان الإمبراطوران أن روما لم تعد تصلح عاصمة للإمبراطورية ، وانتهى بهما الأمر إلى تركها كلية ، والاستقرار فى عواصم بعيدة عنها ، أكثر ملائمة للأوضاع الجديدة التى لاحت تباشيرها فى الأفق .

(١) فشر ، أوروبا العصور الوسطى (ترجمة زيادة) ج ١ ، ص ٢ ، ٣ ؛
Painter Hist of the M. Ages, 6

(٢) فشر نفس المرجع ، ص ٣ ؛

انتقال العاصمة من روما إلى القسطنطينية

قام الامبراطور دقلديانوس بأول عمل خطير ، زلزل دعائم المجتمع الروماني ، حين قرر مغادرة روما والبحث عن عاصمة جديدة تصلح للدفاع عن الامبراطورية ، ومواجهة الأوضاع الجديدة التي باتت تواجه دولته . ودفعته الاعتبارات الحربية إلى الاستقرار أولاً في مدينة ميلان ، لأنها تتحكم في معظم ممرات جبال الألب ، وتساعد على انتقال الجيوش من إيطاليا إلى غاليا وألمانيا ، وصد أي هجوم تتعرض له الدولة هناك (١) . ولكن لم يلبث دقلديانوس أن تبين له أن الجبهة الشرقية لإمبراطوريته هي المعرضة للخطر الشديد . فعلى تخوم تلك الجبهة الشرقية تربض دولة الفرس ، التي استولت عليها إذ ذاك نزعة توسعية على حساب الممتلكات الرومانية ، بسبب قيام أسرة جديدة في إيران اشتهر حكامها باسم الأكاسرة الساسانيين . وتعددت إغارات الفرس على الشام وآسيا الصغرى ، مما اقتضى من الأباطرة الرومان إنشاء حراسة ساهرة دائمة بالقرب من تلك الجبهة الشرقية . ثم ضاعف من الأخطار الفارسية وجود قبائل من البرابرة على تخوم الامبراطورية شمال البحر الأسود والدانوب ، حتى صار الموقف يتطلب عملاً سريعاً لحماية الامبراطورية من أعدائها الطامعين في جبهاتها الشرقية .

ولذا انتقل دقلديانوس إلى نيقوميديا ، وأخذ يراقب منها أحوال الشرق المضطرب (٢) . غير أن هذا الامبراطور تنحى عن العرش سنة ٣٠٥ م ، بعد أن

(١) Camb ,Med. Hist. Vol 1, 34;

Cary,op cit ,734;

Bloch, l'Empire Romain, 195 .

(٢) فشمس ، نفس المرجع ص ٣ .

بلغ الستين من عمره ، قضى عشرين عاماً منها في جهاد متواصل من أجل إنقاذ الامبراطورية . وتلا ذلك مرحلة من النزاع الداخلي ، ثبت فيها فشل تجربة دقلديانوس في إسناد الحكم في الامبراطورية إلى هيئة مكونة من أربعة أشخاص . ثم ظهرت خلال تلك المنازعات شخصية قنسطنطين الذي أتم ما بدأه دقلديانوس من أعمال أنهت أيام المجتمع الروماني القديم ، و خلقت المجتمع الأوربي الوسيط . ذلك أن قنسطنطين رأى بعد أن تغلب على منافسيه ضرورة تأسيس عاصمة جديدة للامبراطورية ، يتوافر لها أسباب المنعة والدفاع كذلك ، عن سلامة الممتلكات الرومانية .

وكان قنسطنطين أكثر عزماً وجراً من سلفه حين قرر تأسيس عاصمة جديدة للامبراطورية الرومانية ، إذ صمم على ترك روما رسمياً ، وإعلانه انتهاء عهدها باعتبارها رمز عظمة المجتمع الروماني القديم . وبدأ هذا الامبراطور يبحث عن ضالته في الجهة الشرقية من ممتلكاته ، حيث امتازت بوفرة الخيرات وكثرة السكان ومهارتهم في شتى الحرف من زراعة وصناعة وتجارة ، مما يساعده على تعبئة قواها لصد الأخطار التي تجتمعت إذ ذاك بالقرب من تلك الجهات . وسرعان ما اهتدى قنسطنطين إلى ضالته بفضل ثاقب فكره وبعد نظره ، إذ أدرك أثناء نضاله من أجل العرش أن خصمه تحصن في مكان منيع اسمه بيزنطة على ضفاف البسفور . فالمياه تحمي المنطقة التي قامت عليها هذه المدينة من ثلاث جهات ، هي بحر مرمرة ومضيق البسفور والقرن الذهبي . ثم إن تلك المدينة تسيطر على التقاء آسيا بأوروبا تجارياً ، وتمتد أهلها بأسباب التفوق على ما جاورها من أرجاء . وانتهى الأمر بأن بعث الامبراطور إلى مدينة بيزنطة بالمهندسين والعمال ، حيث بدأ العمل في بنائها وإعدادها لتكون عاصمة بدلاً من روما . وفي ١١ مايو سنة ٣٣٠ م أعلن قنسطنطين انتقاله رسمياً إلى عاصمته الجديدة على ضفاف البسفور (١) ، وكشف في جراحة عن أن مركز الثقل في المجتمع الروماني إنتقل إلى جهة جديدة بعيدة عن روما القديمة .

Runciman, Byzantine Civilization, 10;

(١)

Munro, The M- Ages, 96

وتعتبر الخطوة التي أقدم عليها قنسطنطين حدثا بارزا في تحديد بداية المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى . ذلك أن أوروبا ، ولاسيما الشطر الغربي منها الذي ملائحت أحداثه صفحات العصور الوسطى ، بدأت تسلك طريقا خاصا بها ، جعلها تودع أيام المجتمع الروماني القديم . فكان قيام العاصمة في القسطنطينية سبيلا أدى إلى تسلسل المؤثرات الشرقية في مظاهر الحكم والادارة في الامبراطورية ، وازدياد أهمية الشطر الشرقي منها . أما الشطر الغربي الذي يضم أوروبا فبدأ ينطوى على نفسه ، ويسير في طريق مخالف للجبهة الشرقية . واتضح قيام الحد الفاصل بين العالم القديم والعالم الوسيط ، حين أخذ الطابع اليوناني يسيطر على الجهات الشرقية من الامبراطورية ، على حين بقي غرب أوروبا متمسك باللاتينية وتراثها (١) . ولما كانت المؤثرات اليونانية أقوى من اللاتينية ، فإن الشرق تابع تقدمه وازدهاره ، على حين تخلفت بلاد غرب أوروبا ، وبدأت تدخل في عصور مظلمة ، كانت من أهم سمات المجتمع الأوروبي في فجر العصور الوسطى .

وكان لانفصال غرب أوروبا عن تيار الثقافة اليونانية أثر كبير في تحديد مجريات المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى . إذ نسي الناس اللغة اليونانية وأشعار هوميروس ودرامات أحيولوس ، وأضاعوا بذلك مفتاح البداية إلى أصول الثقافة القديمة وكنوزها (٢) . ذلك أن الحضارة اليونانية مثلت أرقى ما وصل إليه العالم القديم من إنتاج فكري ومادى ، وغدت ينبوع الذى يغذى الظامئين إلى المعرفة ، والمنطاعين إلى بناء حياة كريمة لهم . وحدث هذا في وقت كان فيه الغرب في أشد الحاجة إلى استمرار روابطه بذلك ينبوع الغزير الصافى . ذلك أنه أحاط بأوروبا قبائل البرابرة التي انتشرت رطانتها في شتى أرجاء البلاد ، وأضافت إلى جهل السكان جهالة ، فوق ابتعادهم عن الثقافة اليونانية ، وزاد هذا المظهر الثقافى من اندفاع المجتمع الأوروبي نحو العصور الوسطى ، وانتهاء أيام المجتمع الروماني القديم . إذ

(١) فشر ، نفس المرجع ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١١ ، ١٢

ظهر عالمان ، أحدهما في الشرق حيث العاصمة القسطنطينية ، وتسوده الثقافة اليونانية الزاهرة ، التي تحظى بالرعاية والعناية من السلطة المركزية . أما الآخر في الغرب حيث تسوده الثقافة اللاتينية المتأخرة ، والتي تعرضت للمؤثرات الأجنبية من جانب البرابرة . ومن ثم بدأ عهد المجتمع الروماني الواحد بأفل نجمه ، ويحل محله المجتمع الأوربي في فجر العصور الوسطى .

وآخر المظاهر التي ترتبت على انتقال العاصمة إلى القسطنطينية ، والتي كان لها أثر عظيم في تكوين المجتمع الأوربي الوسيط ، هو اختفاء كل أثر للسلطان في غرب أوروبا . فبينما ظل أهل الشطر الشرقي من الامبراطورية يتابعون خضوعهم للإدارة المنظمة الساهرة على حمايتهم ، افتقد سكان أوروبا لهذا اللون من الاستقرار في الحكم والإدارة . فلم يستطع الحكام الذين استقروا في أوروبا حماية أهلها من الأخطار المحيطة بهم ، وتركوا الأمور تجري في أعنتها . ولذا أخذ الأهل يلجأون إلى أقوى الشخصيات في أقاليمهم المحلية لتتولى حمايتهم وتدير شؤونهم . ونجم عن ذلك انتشار الميل إلى المحلية في أوروبا ، والتي كان أجلى مظاهرها انهيار السلطان المركزي ، واختفاء ظله وهيبته من النفوس . ولم يكد ينتهى عصر دقلديانوس وقسطنطين حتى ظهر واضحا قيام مجتمع جديد في أوروبا ، له مقوماته الخاصة التي اختلفت كل الاختلاف عن سمات المجتمع الروماني القديم . ثم أضافت الأحداث إلى مقومات المجتمع الأوربي الوسيط عناصر أخرى زادت من خصائصه ومظاهره ، وأتمت الأعمال التي بدأها الامبراطوران دقلديانوس وقسطنطين .

(ب) دور المسيحية فى إقامة المجتمع الأوروبى الوسيط

هدم المسيحية للمجتمع الرومانى

بلغت المسيحية على عهد دقلديانوس وقنسطنتين درجة عالية من القوة والسلطان . وصارت إلى جانب إصلاحات هيذين الامبراطورين العنصر الثانى من مقومات المجتمع الاوروبى فى العصور الوسطى . وانتشرت هذه الديانة منذ عصر مبكر فى اراضى الامبراطورية الرومانية ، بعد أن نظم القديس بولس المجتمعات المسيحية ، وحدد قواعدها وتعاليمها . وظهر أتباع الدين الجديد فى روما نفسها سنة ٦٤م ، حيث اضطهد الامبراطور نيرون المسيحيين وأوقع بهم أشد ألوان الأذى والتشكيل . إذ نادى المسيحيون جهاراً بهدم وثنية المجتمع الرومانى ، ودعوا إلى نبذ تقاليده وتعاليمه الفاسدة . فرفضوا عبادة الامبراطور وتقديم القرابين له ، وأعلنوا أنهم الأمناء على الحق والعدل ، وطالبوا بالمساواة فى المعاملة بين سائر الطبقات الاجتماعية ، ولا سيما تحسين أحوال العبيد والنساء ، كما شنوا حملات قاسية على ما امتلأت به حياة الرومان من إقبال على السحرة والمبارزات الرياضية الوحشية ، والمهرجانات الفاسدة (١) .

وبذلك نظر الإباطرة الرومان إلى المسيحية بعين ملؤها الكراهية ، باعتبارها ثورة اجتماعية تعمل على هدم الدعائم التى قام عليها المجتمع إذ ذاك . ثم إن طبيعة انتشار المسيحية على هيئة جماعات سرية أثار مخاوف السلطات الرسمية ، وجعلها تمعن فى مطاردة أتباع هذه الديانة ، ليس من أجل مناهضة معتقداتهم الدينية ، ولكن

(١) فشر ، أوروبا فى العصور القديمة ، ص ١٣٦ ؛

باعتبارهم عناصر خارجة على المجتمع ونظمه . فعاش المسيحيون في جماعات مغلقة ،
لكل منها رئيس ، يختلف لقبه حسب كبر الجماعة أو صغرها . فالجماعة الصغيرة
اتخذت لها راعي (Pastor) ، والجماعة الكبيرة لها رئيس اسمه اسبتار (Pyspyter)
أما الجماعات الأكبر فلكل منها أسقف (Episcopus) . وأشرف هؤلاء الرؤساء
على توجيه شؤون جماعاتهم المسيحية^(١) ، وصاروا يمثلون سلطانا أوسع من سلطان
الامبراطور ، وليس لأحد عليهم سطوة أو نفوذ غير الكتاب المقدس ، وطاعة الله .
ورأى الامبراطور دقلديانوس في انصراف المسيحيين عن عبادة الامبراطور
خطراً يهدد الدولة وسلامتها ، وعزم على إيقاع أقصى ألوان الاضطهاد بهم ،
ليس بسبب كراهيته للدين المسيحي ، ولكن باعتبار أن أتباع هذا الدين
يمثلون طبقة اجتماعية شاذة ، وأن في تركهم وشأنهم هدم للمجتمع الروماني . إذ
خشى هذا الامبراطور أن يؤدي انتشار المسيحية بين الجند خاصة ، إلى القضاء على
ولاء الجيش للامبراطورية ، وبالتالي تصاب هيبة الرومان بالزوال . ولذا
صدرت قوانين عدة تحرم على المسيحي أداء الصلاة ، وتنص على هدم كنائسهم
وحرق كتبهم المقدسة ، وطرد كل مسيحي من الوظائف ، وحبس رجال الدين
المسيحيين . فلم يطلق دقلديانوس رؤية جماعات منفصلة عن الدولة ، ولا تدين لها
بالطاعة ، ثم تمادى في حرب المسيحيين الذين أطلقوا على هذه المرحلة من حكم هذا
الامبراطور اسم « عصر الشهداء »^(٢) .

غير أن اضطهادات المسيحيين جاءت بنتيجة عكسية ، إذ أظهروا من ألوان
الشجاعة والبطولة ما جعلهم موضع إعجاب الناس ، وحمل الكثيرين منهم على
الدخول في دينهم ، بعد ما لمسوه من شدة إيمانهم وقوة عزيمتهم . وصار المسيحيون
بعد عصر دقلديانوس يمثلون أعظم طبقة في المجتمع ، على الرغم من قلة عددهم
بالنسبة إلى سائر الطبقات الأخرى . وسرعان ما تجلّت قوة المسيحيين عند ما نشب

Cary, op Cit, 590 ;

(١)

Lot, op cit, 24 ;

(٢)

Duchesne, Hist. Ancienne de L' Eglise, 14.

الصراع على العرش بين قسطنطين ومنافسيه . إذ أرى قسطنطين في اجتذاب جماعات المسيحيين إليه سيلا لكسب المعركة ، لأنهم أحسن تنظيماً ، وأشد إيماناً بقضاياهم من جموع الوثنيين . ولذا أصدر سنة ٣١٣ م ، وهو في مدينة ميلان مرسوماً شهيراً عرف باسم « مرسوم التسامح » ، حيث أباح للمسيحيين حرية العبادة (١) ، وسمح لهم بممارسة شعائر دينهم (٢) .

وأهمية هذا المرسوم أنه جعل المسيحية ديانة معترفاً بها ، بعد أن كان أتباعها موضع اضطهاد الدولة وأذاها ، وصار الدين الجديد يقف على قدم المساواة مع الديانات الأخرى في الإمبراطورية . وكان من الطبيعي أن ينشب صراع بين المسيحية والوثنية ، وأن تخرج الأولى منتصرة بسبب قوة تعاليمها وتفوقها الروحي والمعنوي على غيرها . ولذا علا شأن المسيحية ، وبدأت تنتشر سريعاً بين سائر طبقات المجتمع ، وتعديل من نظرتها إلى الحياة ، وتغير من تقاليدها ونظمها ، بحيث تؤذن بطلوع فجر عهد جديد ، هو العصر الوسيط .

وصارت المسيحية هي العنصر المسيطر على تفكير الناس ، حتى نعت بعض المؤرخين العصور الوسطى بأنها عصور دين . فالوثني الذي اعتنق المسيحية نظر إلى الفضائل القديمة والمثل العليا السالفة على أنها مساوية لا يقرها الدين الجديد ، وأخذ يتمسك بتعاليم أخرى رأى فيها السمو والكمال . فاعتبر العفة خير من الجشع الذي انتشر بين سادة المجتمع الروماني القديم ، وأن التواضع أفضل من الكبرياء الذي ساد عقول الرومان ، وأن الفقر أحسن طريق للنجاة من التهلكة على الغنى ، وما صاحبه من السلب والنهب واغتصاب الحقوق . وبدأت تنتشر بين سائر طبقات المجتمع حركات عديدة تكشف عن مظاهر الرذيلة التي تفشت في المجتمع الروماني ،

(١) ذكرت عدة روايات بشأن اعتناق قسطنطين للمسيحية ، والسماح لتلك الديانة بأن تكون ديانة مسموحاً بها في الإمبراطورية . فيقال إنه شاهد أثناء إعداد جيوشه لمحاربة منافسيه على العرش ، رؤيا ذات ليلة ، مؤداها ظهور راية الصليب في السماء ، وعليها نقش نذبه « بهذا ننصر » . ولذا بدأ قسطنطين يفتي إلى أهمية المسيحية وأتباعها ، وبدأ يعمل على اجتذابهم إلى صفوفه ليقوى من أزره ، وينال النصر . واستطاع فعلاً بقوة أنصار الدين الجديد أن يحقق أهدافه .

(٢) فخر ، أوروبا العصور الوسطى ، ص ٦ .

وترسم للناس سبيل الخلاص منها ، وتلقنهم آراء جديدة ، أهمها أن أبواب الرحمة والنجاة مفتوحة على مصارعها أمامهم جميعا بلا استثناء ، وأن الدين الجديد يهبط إلى سواء السبيل . (١)

وإلى جانب الآراء الاجتماعية الجديدة التي جاءت بها المسيحية ظهرت دعوة أخرى هامه ، قوامها أن المساواة أحب إلى الله من التمييز بين الناس . ولذا بدأت دعائم المجتمع القديم تهتز ، ثم تتصدع أمام انتشار الدين الجديد وكثرة أتباعه ، إذ لقنت المسيحية الفرد من الطبقات الدنيا الاعتزاز بشخصيته ، ومنتحته كرامة لم تعترف بها النظم الطبقية القديمة . فلم يعد العبيد فئات مسلوطة حق الحياة ، وإنما صارت جماعات لها حقوقها في ظل الدين الجديد ، ولا يمكن لشخص مهما علت مرتبته الاجتماعية أن يزهد أرواحها . وبذلك أسهمت المسيحية بدور هام في خلق طبقة اجتماعية جديدة ، جاء ظهورها إيذانا بانتهاء المجتمع الروماني القديم .

وكذلك قضت المسيحية على أهم مظهر من مظاهر المجتمع الروماني القديم ، حين حولت ولاء الناس إلى الله بدلا من عبادة الامبراطور . فالرومان نشأوا في ظل عبادة الدولة ، وخضعوا للتعاليم وثنية جعلتهم يقفون جامدى الشعور ، لا روحانية في حياتهم . (٢) أما المسيحية فلقنتهم درسا عظيما ، قوامه أن الامبراطور بشر مثلهم ، يخطئ ويصيب ، وأن الناس جميعا ، بما فيهم الامبراطور سواء أمام الله . وبذلك انهدم ركن هام من أركان المجتمع الروماني القديم ، وزالت عبادة الامبراطور ، وصار الناس يحبدون في المسيحية هاديا ومرشدا ، وفي رجال الدين الجديد سلطانا غير سلطان الأباطرة ، مما مهد السبيل إلى فجر العصور الوسطى .

(١) فشر ، العصور القديمة ، ص ١٣٦ ؛

Stephenson, op cit , 52.

Hardy, Studies in Roman Hist., I, 34, 37

(٢)

الكنيسة الغربية :

ومهدت أحداث الانقسامات التي امتلأت بها المسيحية منذ أيامها الأولى إلى قيام الكنيسة الغربية ، التي صارت أحد العمد الأساسية في صرح المجتمع الأوربي ، والعنصر الذي أعطاه طابعا خاصا ميزه على غيره من المجتمعات المعاصرة له . وترجع أصول تلك الانقسامات إلى مشكلة تحديد العلاقة بين المسيح الابن والإله الأب . ذلك أن اثنين من قساوسة الاسكندرية ، وهما آريوس وأثناسيوس اختلفا حول تحديد تلك العلاقة . فنادى الأول بأن المسيح الابن أقل من الإله الأب ، لأن الإله الابن لا يمكن أن يساوى الإله الأب في القدرة والمستوى . أما الثاني فقال بأن الإله الابن وإن كان مختلفا عن الإله الأب إلا أنها مقساويان ، لأنهما يستمدان صفتيهما من الصفة الأزلية العليا . ومهما كان من أمر هذا الجدل الديني فالهم هنا هو الآثار التي ترتبت على ذلك الجدل في بناء المجتمع الأوربي الوسيط ، وتحديد معالمة . (١)

وتردد صدى هذا الخلاف في تقسيم المجتمع الروماني إلى قسمين ، وتمهيد السبيل لاستقلال المجتمع الأوربي بشئونه ، وما ساهى من أحداث طيلة العصور الوسطى . ذلك أن رأى آريوس يميل إلى التوحيد ، وهو أمر يتفق ومنطق المثقفين وأصحاب العقول المفكرة ، أما قول أثناسيوس فيفضل الثنائية ، وهو الأمر الذي يعجب أولئك المندفعين وراء عواطفهم ونزعاتهم الدينية القوية . ولذا تحدد انتشار رأى آريوس في الشطر الشرقى من الامبراطورية ، حيث كثر الفلاسفة والمفكرون والمثقفون في مهاد الحضارة اليونانية ، على حين ساد المذهب الأثناسيوسى في بلاد غرب أوربا ، حيث المستوى الثقافى أقل ، بسبب تخلف الحضارة اللاتينية هناك عن قربنتها اليونانية في الشرق . (٢)

Camb .Med . Hist. Vol,I, 119; (١)

Lot, op cit, 44

Painter, A History of the M.Ages, 16. (٢)

ثم ساعدت الأحداث على تدعيم الأثناسيوسية في أوروبا ، حتى صارت من أهم القوى المحركة للمجتمع الأوروبي طيلة العصور الوسطى . ذلك أن الامبراطور قنسطنطين خشى اشتداد الجدل الدينى بين الأريوسية والأثناسيوسية ، ودعا إلى عقد مجمع دينى فى نيقية بآسيا الصغرى سنة ٣٢٥م لوضع حد لهذا الخلاف . وحضر هذا المجمع المسكونى الأول فى تاريخ الكنيسة المسيحية ، نحو ثلثمائة من كبار رجال الدين فى الشرق والغرب ، ودارت مناقشتهم تحت رئاسة الامبراطور نفسه . وقرر هذا المجمع أن رأى أريوس فاسد ، وأمر بنفيه وتحريم كتبه ، أما رأى أثناسيوس فهو السليم ، ويجب أن يصبح رأى العالمى أو الكاثوليكي (Catholicus) . ثم تطورت العقيدة الكاثوليكية بعد مجمع نيقية ، وانتشرت فى غرب أوروبا ، وجعلت من الكنيسة هناك قوة لها تأثيرها فى توجيه المجتمع الناشئ ، وتصريف شؤنه . (١)

وجاء انفراد الكنيسة فى غرب أوروبا بتلك المكانة نتيجة انتصار الكاثوليكية من جهة ، ولانتقال الأباطرة إلى القسطنطينية من جهة أخرى كذلك . إذ بدأ سلطان رجال الدين فى أوروبا يعلو شيئاً فشيئاً ، دون أن يجد من السلطات الرسمية مقاومة أو معارضة . أما رجال الدين فى الشرق فخفضوا للامبراطور فى القسطنطينية ، ولم يستطيعوا الانفراد بتدبير أى أمر ، وصاروا أدوات تنفذ رغبات الأباطرة . واتضح اتساع نفوذ الكنيسة الغربية ، أثناء النزاع الذى نشأ بين مراكز المسيحية الكبرى فى الامبراطورية الرومانية ، حول رئاسته العالم المسيحى ، والسعى إلى الهيمنة المطلقة على شئون المسيحيين فى شتى الأنحاء .

وتركز ذلك التنافس بين الاسكندرية وأنطاكية وروما والقسطنطينية ، حيث ادعت كل منها لنفسها حق توجيه العالم المسيحى والاشراف على شؤنه . ووجدت تلك المراكز المسيحية الكبرى فى الخلاف الذى أعقب مجمع نيقية ، متنفساً لتحقيق مآربها . ذلك أنه بعد تقرير صلاحية العقيدة الأثناسيوسية القائلة بألوهية المسيح ،

قال فريق آخر ، هل للسيد المسيح طبيعة إلهية واحدة ، أم له طبيعتان ، إلهية وبشرية . ومهما كان من أمر هذا الجدل الأخير كذلك ، فإن كل مركز من مراكز المسيحية بدأت تستغل تلك الخلافات في الرأي ، وتحاول أن تفرض معتقداتها ، حتى تضمن لنفسها بالتالي السيادة العليا . وبدأ رجال الدين المسيحيين يفلسفون العقيدة . علما بأن العقائد لا تفلسف ، وصارت المشكلة الدينية في القرن الرابع والخامس الميلادي صخرة تحطم عليها المجتمع القديم ، ونقطة الانطلاق في تاريخ العصور الوسطى .

واشتد الجدل بين الاسكندرية وأنطاكية أولا ، ثم بين الاسكندرية والقسطنطينية ثانياً ، وحاولت كل منها أن تجذب إليها تأييد روما ، الأمر الذي أعطى هذه المدينة الأخيرة صفة الزعامة تدريجياً على العالم المسيحي ، ولا سيما في أوروبا ، ومهد السبيل لظهور قوة دينية جديدة ، غدت من أهم أركان المجتمع الأوروبي الوسيط . واستهل رجال الدين في أنطاكية منافسة الإسكندرية حين قال ديودور الطرسوسي ، رئيس مدرسة أنطاكية ، بأن الله حل في جسد المسيح ، واختلطت بذلك الطبيعتان الإنسانية والإلهية ، وكونتا شيئاً واحداً . ورفضت كنيسة الاسكندرية هذا الرأي ، لأنها وجدت فيه محاولة للنيل من سلطانها الأعلى ، الذي سبق أن تأكد على العالم المسيحي ، بسبب سيادة رأى قسطنطينوس ، وتقريره على أنه العقيدة العالمية أو الكاثوليكية . ثم علا نجم أساقفة الاسكندرية حتى أصبح لهم المكانة العليا في شرق الامبراطورية الرومانية ، ولا سيما أن كنيستهم لها من ماضيها الجيد ما يؤهلها للصدارة على العالم المسيحي . ذلك أن القديس مرقس ، أحد أباء المسيحية ، هو الذي أسسها ورفع من شأنها (١) . ولذا انضمت كنيسة القسطنطينية إلى

Runciman, ep cit. 109;

(١)

Vasiliev, Hist. De L' Empire Byzantin I. 169.

أنطاكية خوفاً من انفراد الاسكندرية بالسيادة العليا ، حيث أيد بطريق القسطنطينية آراء رجال الدين في أنطاكية .

وبادر أسقف الاسكندرية أمام هذا الهجوم المزدوج على كنيسته إلى الاستعانة بالكنيسة في روما ، حيث أرسل إليه البابا يؤيده ، ويهتم خصومه بالاخذ . ولذا استطاع رجال الدين في الاسكندرية متابعة انتصاراتهم ، وسيطروا على مجمع أفسس . الثاني الذى انعقد سنة ٤٤٩م ، وصارت لآرائهم ومكائهم مركز الصدارة في العالم المسيحى ، ولا سيما أن القسطنطينية اضطرت إلى قبول آراء الاسكندرية . غير أن روما لم تلبث أن خشيت علو مكانة الاسكندرية ، ولا سيما بعد أن حالفها القسطنطينية ، وأصدر البابا في روما ، وهو ليو الكبير كتاباً خالف فيه آراء الاسكندرية الدينية ، وقال : إن رأى الأمل في مسألة طبيعة المسيح هو أن كلا من العنصرين الانسانى والإلهى مجتمعان في شخصه ، وأن كلا منهما مستقل عن الآخر ، ولكنهما يعملان في انسجام (١) .

وأراد الامبراطور مارسيان وضع حد لهذه الاختلافات ، وأمر بعقد مجمع في خلقدونيا سنة ٤٥١م ، حضره كثير من رجال الدين ، وحاول المجتمعون كسب تأييد الامبراطور ، ليضمنوا النصر لآرائهم الدينية . وأقر المجمع وجهة نظر البابوية ، وهياً لروما الفوز على الاسكندرية ، وصار لرجال الدين في روما مركز الصدارة على العالم المسيحى . غير أن البابا لم يهنأ بهذا الفوز ، لأن الذى انتصر في مجمع خلقدونيا هو الامبراطور ، الذى آزر القساوسة المعارضين لرجال الدين في الاسكندرية . ولذا جنح رجال الدين في روما إلى الاستقلال بكنيستهم ، على حين لم يستطع قساوسة القسطنطينية الاستقلال ، ذلك لخضوعهم مباشرة لرئاسة الامبراطور ، وهكذا نجحت كنيسة روما في أن تتجنب المصير الذى خضعت له كنيسة القسطنطينية . بسبب اختفاء سلطان الامبراطور في القرب ، كما أخذت شخصية البابا تملأ تدريجياً ، وتصبح عنصراً هاماً من عناصر المجتمع الوسيط .

Bury, A History of the later Roman Empire I, 250.

(١)

Thompson, op cit , I, 50, 52.

Camb, Med, Hist, I. 172. 173.

ظهور البابوية

واستطاع رجال الدين في روما الوصول بكنيستهم إلى مركز الصدارة في العالم المسيحي الأوربي، بفضل النظم التي وضعوها لتحديد العلاقة بين الكنيسة من جهة، وبين الدولة والمجتمع من جهة أخرى. ونال أسقف روما لقب بابا (Pope) وهو لفظ محرف عن الكلمة اللاتينية (Papa) بمعنى أب؛ ولو أن هذا اللقب يصح إطلاقه على أى فرد من رجال الأسقفيات الكبار في العالم المسيحي، إلا أن استعماله اقتصر على أسقف روما تشريفا وتكريما له، بسبب مكانته تدريجيا من هيبة وسلطان في غرب أوروبا. فنذ انعقاد المجامع الدينية، صار للبابا في روما مكانة مرموقة دون غيره من أقرانه، أساقفة المدن المسيحية الكبرى في شرق الامبراطورية. فبينما دأب رجال الدين في الشرق على الالتجاء إلى السلطات الحاكمة في القسطنطينية، لم يجد البابوات في روما قوة حاكمة عليا إلى جوارهم، تقلل من شأنهم أو تمنحهم على هيلتهم.

وفي نفس الوقت لم تظهر مدينة أخرى في غرب أوروبا تنافس أسقف روما في زعامته للمسيحيين، إذ تمسك البابوات دون منازع بأنهم خلفاء القديس بطرس، الذي أعطاه المسيح مفاتيح ملكوت السموات، وأنه مؤسس كنيستهم في روما نفسها (١). وإلى جانب ذلك كان لروما هيبة في نفوس أهل غرب أوروبا، على الرغم من انتقال مركز الأباطرة منها. إذ انظر الناس إلى رجال الدين فيها باعتبارهم ممثلين للسلطات الحاكمة، وملاجئهم في الحصول على الهداية والإرشاد. فدأبت المجامع المحلية على استئناف قضاياها لدى رجال الدين في روما، حتى صار أسقف هذه المدينة السيد الأعلى على جميع أساقفة الغرب (٢). ثم إنه تولى هذا المنصب الأعلى عدة شخصيات قوية، امتازت بحسن توجيهها لسياسة الكنيسة الغربية، وتدعيم حقوقها،

Stephenson, op cit, 84;

(١)

Camb. Med. Hist. I, 510, 511.

Thompson, op cit, I, 54.

(٢)

مثل البابا داماس الأول (٣٦٦ — ٣٨٤) ، الذى وضع مؤلفاً أشاد فيه ببسالة
الجالسين على كرسى البابوية فى روما ، وخليفته البابا سيركيوس (٣٨٤-٣٩٩) ،
الذى اشتهر بالمراسيم البابوية الأولى ، وقدرته على الفصل فى المسائل التى عرضت
عليه ، ثم البابا ليو الأول (٤٤٠ - ٤٦١) ، الذى تأكدت فى عهده سيادة البابوية
على سائر الكنائس المحلية فى غرب أوروبا (١). وغدت الكنيسة الغربية تخضع لنظام
دقيق وإشراف سليم ، وضعه البابوات الجالسين على كرسى القديس بطرس ،
لا رجال الدولة الحاكمين فى الغرب .

وبذلك ظهر نتيجة علو شأن البابوية نظام كهنوتى أشبه بسلم الوظائف الإدارية
فى الامبراطورية الرومانية . فكان يتبع البابا مجموعة من الأساقفة الكبار ، ويمتد
نفوذ الواحد منهم على عدة أسقفيات محلية . وكلما ضعف سلطان الامبراطورية
فى غرب أوروبا ، نتيجة انصراف الأباطرة إلى شئون الدفاع عن ممتلكاتهم فى الشرق .
كلما ازداد شأن الكنيسة فى الغرب ، وأخذ سلطانها يحل تدريجياً محل الإدارة
الرومانية هناك . ثم تدعم مركز الكنيسة كذلك بفضل الامتيازات العديدة التى
حصلت عليها من الدولة ، مثل الإعفاء من الضرائب ، وما نالته من حق جمع
التبرعات وأخذ الهبات التى تدفقت عليها من كل مكان . فصارت الكنيسة تمتلك
الأراضى الشاسعة ، المعفاة من الضرائب ، وتنعم بثروة ضخمة ، زادت من قدرتها
على تصريف شئون الناس وتوجيه اقتصادياتهم . ثم اتسع نفوذ الأساقفة نتيجة
حصولهم على حق الفصل فى المنازعات التى تنشأ بين المسيحيين ، وصارت مقاليد
الأمور الإدارية الفعلية فى أيديهم (٢) ، وأخذ قصر الحاكم الرومانى يتراجع أمام
مقر الأسقف ، الذى امتلأ بالمساعدين والمواطنين ، وما ارتبط بهم من مظاهر
الآلهة والسلطان .

Camq, Med. Hist I, 172,173

(١)

(Geanesly, Med. Europe, 177 184

(٢)

ثم بدأت حركة جديدة بين صفوف رجال الدين لتوجيه المجتمع ، وتأكيد سلطانهم عليه ، إذ قامت مجموعة من كبار مفكرى المسيحية المعروفين باسم « آباء الكنيسة » ، بالتوفيق بين تعاليم المسيحية وبين مطالب الدولة والناس ، وخلق انسجام يتلائم مع العصر الجديد ، الذى خلف العصور القديمة بأباطرتها المستبدين . ومن أمثلة تلك المجهودات تكليف البابا داماس لاحد آباء الكنيسة ، وهو جيروم ، بترجمة الإنجيل إلى اللاتينية ، حتى يتيسر لأهل الغرب اللاتينى معرفة كتابهم المقدس . وكان للحرية الدينية التى تمتع بها رجال الدين فى الغرب أثر كبير فى تغلغلهم المتصل بين سائر طبقات المجتمع ، وبسط هيبتهم على نفوس تابعيهم ، حتى صار يدهم السلطان الفعلى على كافة أنحاء البلاد (١) . فلم يتعرض هذا السلطان ، كما حدث فى شرق الامبراطورية ، إلى جدل خطير ، يهدد من مجده وجلاله ، وإنما علا شأن رجال الكنيسة الغربية دون أن يصطدموا بعقبات سياسية ، وصاروا يمثلون قوة جديدة فى المجتمع الأوروبى الوسيط ، ولها وزنها وأهميتها الجليلة .

وبذلك اجتمع بيد البابوات المجالسين فى روما سلطتان ، روحية وزمنية ، مما اذن بانتهاء العصور القديمة فعلا ، وقيام العصور الوسطى . فلم يكن لرجال الدين فى ظل الديانة الوثنية أى قدرة تمكنهم من التدخل فى شؤون الإدارة . أو فرض أى آراء أو توجيه على رجال تلك الإدارة ، وظلوا على الرغم من عطف الدولة عليهم بعيدين عن تيار الحكم والسياسة . ولكن التنظيم الكنسى الجديد جعل من رجال الدين قوة تملو فوق سلطان الحكام ، ولها الحق فى الاشراف التام على سائر أعمال الناس ، دينية كانت أم سياسية ، أو اجتماعية ، وغدا لرأس تلك الكنيسة ، وهو البابا ، الهيمنة الكبرى على كافة طبقات المجتمع الأوروبى الوسيط ، وصار المحور الذى دارت عليه أحداث جسام ، ملأت صفحات العصور الوسطى . وتأكدت زعامة هذه القوة الجديدة منذ سنة ٤٥٥م ، حين أصدر الامبراطور فالنسيان الثالث ، المقيم فى الغرب ، مرسوما يقضى بخضوع كافة أساقفة غرب أوروبا للبابا فى روما (٢) . إذ دخلت البابوية رسميا منذ ذلك التاريخ أعقاب السيادة على المجتمع الأوروبى الوسيط .

Camb . Med . Hist . I, 172. 173 .

(١)

Duchesne. op Cit . 631 , 632 .

(٢)

(ج) امتزاج الجرمان بالمجتمع الأوربي

المجتمع الجرمانى

فى الوقت الذى أخذت فيه أعمال دقلديانوس وقنسططين تسهم مع المسيحية فى تقويض دعائم المجتمع الرومانى القديم ، بدأ نشاط العنصر الثالث من مقومات المجتمع الأوربي فى العصور الوسطى ، وهو انثيال القبائل الجرمانية على أوروبا وامتزاجها بأهلها ، ثم تأسيس دول لها على أنقاض الامبراطورية الرومانية فى الغرب . وترجع الأصول التاريخية لأولئك الجرمان إلى الاقوام التى نزلت أولا بشبه جزيرة اسكنديناوة ، ثم انتقلت منها جنوبا سعيًا وراء العيش والجو المعتدل . واستقرت جماعات من أولئك الجرمان غربا ، شمال نهر الرين ؛ على حين وصلت قِطاعات أخرى منهم إلى ضفاف الدانوب وسواحل البحر الأسود .

وعاش الجرمان فى الغابات الكثيفة الممتدة على حدود الامبراطورية الرومانية من نهر الرين إلى البحر الأسود ، وانتشرت مضاربهم فى تلك الانحاء الشاسعة ، حيث تشابهت نظمها الاجتماعية ، وأساليبها فى الحياة . وأحسّت السلطات الرومانية خطر تلك القبائل الجرمانية منذ أيام يوليوس قيصر ، وأرسلت الجيوش لمحاربتها دون أن تستطيع القضاء على بطشها . وتمكنت بعض الجماعات الجرمانية من التغلغل خلف التحصينات الرومانية ، والاشتغال بالزراعة والصناعة ، واحتراف الجندية كذلك . وصور الكاتب الرومانى « تاكييتوس » المجتمع الجرمانى القفى فى كتاب اسمه « بحث فى أصل الشعوب الجرمانية ووطنها وطرق معيشتها » (De Origine, situ, moribus et Populis Germaniae) (١) واستهدف تاكييتوس « من كتابه عقد مقارنة بين البساطة المثالية فى حياة المجتمع الجرمانى ، والاعراق فى الترف الذى تردى فيه المجتمع الرومانى .

(١) فشر ، أوروبا للعصور الوسطى ، ج ١ ص ١٦

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ١٩ .

وحاول بذلك رسم طريق لنجاة مواطنيه الرومان ، بتقليد حياة الرمان بما فيها من بساطة ونبل ، وتطهير أنفسهم بالتالى بما علق بها من مظاهر الانحلال والفتور . وبالبغ تا كيتوس أحيانا فى بيان فضائل المجتمع الجرمانى ، حبا فى جذب الأنظار إلى العناصر الجديدة التى بات الرومان فى حاجة إليها إذ ذاك ، وقال « إن لدى القبائل الجرمانية كثيرا من جديد الصفات ومفيدها ، مما ينفع الحضارة الرومانية ويقويها (١) ».

وأول تلك الصفات الجرمانية التى أعجب بها تا كيتوس ، هو عشق الجرمان للحرية السياسية التى نسيها المجتمع الرومانى . فعاشت العشيرة الجرمانية فى ظل نظام قبلى صاخب ، لسكل منها رئيس ، يحيط به رمزة من رفاقه فى الحروب . وانقسمت القبيلة إلى عدد من الفروع ، لسكل منه مجلسه الخاص الذى يتسكون من الأحرار القادرين على حمل السلاح ، وإذا طرأ على القبيلة أمر هام ، اجتمع له كافة رجالها الأحرار ، وتدارسوا ذلك الأمر ، واتخذوا العدة لمواجهة . وكان الحرب هو الواجب الأول لرجال القبيلة ، مما استلزم منهم المهارة فى الصيد واستخدام السلاح . وتطلبت إجازة حمل السلاح واستخدامه امتحاناً عسيراً ، حتى إذا اجتازه الشاب أقامت القبيلة له حفلاً كبيراً ، يتولى فيه أحد أقاربه إلباسه السلاح ، أى صار الشاب عضواً محترماً فى القبيلة ، ولم يعد لوالده سلطان عليه . وارتبط شجعان القبيلة معا برباط وثيق ، قوامه الاخلاص والطاعة المتبادلة ، حتى صار من النادر خروج أحدهم على رئيسه أو زميله ، وتبادلوا المحبة والولاء . ولم يزاول الأحرار من حملة السلاح شيئاً من ألوان الحياة المادية الأخرى ، مثل الاشتغال بالزراعة أو التجارة ، وإنما قضوا كل وقتهم فى الحرب أو التدريب على حمل السلاح ، ونهض بالاعباء الاقتصادية الأقنان والعبيد . غير أن القبائل الجرمانية المقيمة بالقرب من السواحل احترفت التجارة أحيانا وركوب البحر ، والاشتغال بالقرصنة ، وهى كلها أمور ارتبطت إذ ذاك بالحرب ، وتولد فى النفس الشجاعة والحرية (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٦ ، .

(٢) Hubert, les Germains, 16, 17.

وتلا تمتع الجرمان بالحرية اتصاف حياتهم بالبساطة في المعيشة ، وهي الناحية الثانية التي تفوقوا بها - في نظر تاكيتوس - على المجتمع الروماني . فعاش الجرمان في أكواخ من الأغصان والطمى ، قانعين باليسير من اللبن والفاكهة ولحوم الصيد والحبوب . ثم إن ملابسهم تكونت من جلود الحيوانات . دون أن يهتموا بمظهرهم ، فأطلقوا شعر رؤوسهم ولحاهم ، وأحياناً ربط الرجال شعرهم على هيئة ضفائر معقودة فوق رؤوسهم . وقضى الجرمان وقته في شرب الخمر ولعب الميسر ، والاستماع إلى الأغاني ، والاسترسال في الخيال ، وهي كلها أمور تثير في النفس الشغف إلى الابتكار الفردي ، وهو الجانب الذي افتقر إليه المجتمع الروماني ، وسط الركود والجود الذي سيطر على سائر طبقاته (١) . ولذا صارت القبائل الجرمانية تمثل دماء نقية ، احتاج إليها المجتمع الروماني لتجديد ماء الحياة الراكد في عروقه وسائر أعضائه جسده .

وخلقت بساطة المعيشة بين الجرمان روحاً من التقارب بينهم ، جعلت نفوسهم بمنأى عن الحقد الاجتماعي الذي سيطر على طبقات المجتمع الروماني . فأرض القبيلة الجرمانية كانت ملكاً مشاعاً عند الجميع ، ولا توجد لديهم ثروات واسعة أو مادية هائلة تثير التنافس والبغضاء بينهم . وعلى الرغم من معرفة الجرمان بالنقص الرومانية فظلت الثروة لديهم تقوم بالخيول والماشية ، وتستخدم تلك الحيوانات الأليفة في عمليات التبادل الاقتصادي . ولذا عاش الجرمان رخي البال ، لا تقلقه التقلبات النقدية التي امتلأ بها المجتمع الروماني ، والذي عانى من متاعبها الشيء الكثير . وانعكست هذه الحياة المتواضعة في عقائد الجرمان الدينية ، فكانت تمثل خليطاً من الأساطير ، وعبادة مظاهر القوى الطبيعية ، مثل الشمس والقمر والرعد . ولا تزال أسماء تلك الديانات باقية في أسماء الأيام في اللغة الانجليزية والالمانية (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٦ ، ١٩ .

Katy, the Declini of Rome, 99

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٩ .

Thompson op cit .63, 94

ويأتى أخيراً العنصر الهام الذى تفوق به الجرمان على الرومان ، وهو نقاء الأسرة الجرمانية عن مثيلتها الرومانية ، وحب الجرمانى للاكثار من الذرية ، على حين جنح الرومانى إلى تحديد النسل تحديداً قاتلاً . فاشتهر الرجل الجرمانى بالغيرة على أسرته ، وحرصه على زوجته ، وظلت صفاته وصفاته أبنائه موضع إعجاب الرومان ، لما اتسمت به من بسطة فى الجسم ، وبشرة ناصعة البياض ، وعيون حادة زرقاء ، وشعر أشقر مسترسل . وأدت هذه الصفات ، إلى جانب حب الجرمانى للنسل ، إلى تفوق الجرمان على الرومان تفوقاً عديداً هائلاً ، «وقدر للعالم اللاتينى أن يهتز وترتعد فرائضه مرة أخرى ، أمام الخصب البشرى الذى امتازت به الأجناس الجرمانية الفتية (١) » . ولذا ما كاد المجتمع الرومانى يصطدم بالقبائل الجرمانية حتى تهاوت دعائمه ، وخضع لعملية امتزاج بشرية هائلة ، ذهبت بسمااته القديمة ، و أنتجت جيلاً جديداً ملأت أحداثه صفحات العصور الوسطى .

مراحل التغلغل الجرمانى

جرى التغلغل الجرمانى فى المجتمع الأوروبى على ثلاث مراحل كبرى ، انتهت بزوال الامبراطورية الرومانية من غرب أوروبا زوالاً مادياً ، وأقول نجم العصور القديمة بالتالى أفولاً كاملاً ، وقيام العصور الوسطى . واستطاع الجرمان فى المرحلة الأولى الاستقرار فى أراضى الامبراطورية الرومانية ، على أساس التحالف مع السلطات بها إذ ذاك ، وهى المرحلة المعروفة باسم قاعدة المعاهدين (Foederati) . وفى المرحلة الثانية استقل الجرمان ببعض أراضى الدولة الرومانية استقلالاً تاماً ، وفى الثالثة انتزع قادة الجرمان السلطان الفعلى فى إيطاليا لأنفسهم ، وأزالوا الامبراطورية الرومانية من غرب أوروبا ، وأسسوا لأنفسهم على أنقاضها دولاً ، ملأت أيامها صفحات العصور الوسطى .

(١) فنتس ، نفس المرجع ، ص ١٩ .

ويلبس الناظر إلى خريطة مواقع الجرمان ، على حدود الدولة الرومانية ، في منتصف القرن الرابع الميلادي ، بداية انطلاق المرحلة الأولى . وانقسمت جحافل الجرمان إذ ذاك قسمين ، استقر أحدهما على الحدود الشرقية للإمبراطورية ، شمال البحر الأسود ونهر الدنيبر ، ومن أشهرها القوط الشرقيون الضاربون حول الدنيبر ، والقوط الغربيون المقيمون إلى الشمال من الدانوب ، والوندال الذين نزلوا في الجهات الممتدة شمال الدانوب ، فيما بين فينا الحالية وبودابست . أما القسم الآخر من الجرمان فأقام على الحدود الغربية للإمبراطورية ، واشتهر منه الفرنجة البريون ، الذين انتشروا على امتداد الرين ، وإخوانهم الفرنجة البحريون الذين نزلوا شمال بلاد الغال (فرنسا الحالية) وجنوب نهر الرين مباشرة .

وفي سنة ٢٧٦م وقعت الحادثة التي دفعت بالجرمان إلى المرحلة الأولى من تغلغلهم في المجتمع الأوربي . ذلك أن جماعات أسيوية مدمرة من عنصر المغول عرفت إذ ذاك باسم الهون ، انطلقت على ظهور خيولها الضامرة من أواسط آسيا حتى وصلت إلى الجنوب الشرقي من أوروبا ، وأنزلت القتل والتدمير والرعب في كل الجهات التي دخلتها . وتأثرت القبائل الجرمانية الشرقية بوصول تلك الموجة البشرية الأسيوية ، وتعرض القوط الغربيون خاصة لوطأة هجوم الهون ، واضطروا إلى التقدم إلى السلطات الرومانية بطلب السماح لهم بالإقامة في حامي الإمبراطورية ، باتخاذ مأوى لهم داخل ممتلكاتها . وسمح لهم الامبراطور فالنز الروماني بعبور الدانوب ، واتخاذ موثيسيا السفلى ، وهي الجزء الشمالي من بلغاريا الحالية ، مأوى لهم . وبلغ عدد أولئك المهاجرين من القوط الغربيين نحو ثمانين ألفا ، وهو أمر لا بد أن يشير المتابع ، من حيث ندرة الأقوات والاخلال بالأمن والنظام . ولذا اضطر الامبراطور الروماني إلى محاربة أولئك القوط وإخضاعهم للنظام . غير أن القوات الرومانية اندحرت أمام خيالة القوط ، وسقط الامبراطور نفسه قتيلًا في وقعة أدرنة سنة ٣٨٧م (١) .

Munro , op Cit , 39 .

(١)

Camb . Med . Hist , I , 216 .

wallace — Hadrill, The Barbarian West, 21 .

وتعتبر وقعة أدرنة نقطة تحول كبرى في تاريخ الامبراطورية الرومانية . إذ كشفت عن عهد جديد قوامه سيادة الجرمان ، الذين ظلوا من قبل في عداد البرابرة ، وبداية تفوق نظمهم الحربي ، حيث آذن انتصارهم بأن تكون الخيالة الأداة الأولى في الحروب الأوربية لمدة ألف سنة (١) . وأخذت العصور القديمة بقواتها الراجلة من الرومان تسلمخ رويداً رويداً ، وتختفي في زوايا النسيان .

وازدادت جرة القوط الغربيين بعد وقعة أدرنة ، وأخذوا يحبون سائر أرجاء البلقان ، دون أن يجدوا مقاومة من السلطات الرومانية . غير أن الامبراطور تاوداسيوس الأول استطاع أن يوقف حركات القوط ، وصالحهم سنة ٣٨٣ م ، على السماح لهم بالاقامة في إقليم سالونيك ، مقابل تعهدهم بإمداد الامبراطورية بفرقة حربية كل عام . وخطا التغلغل الجرمانى بمقتضى ذلك النظام المعروف باسم قاعدة المعاهدين خطوات واسعة ، كشفت عن مطالع العصور الوسطى ومظاهرها الجديدة . ذلك أن سكان شبه جزيرة البلقان ، لم يرحبوا بالقوط الغربيين الذين استقروا إلى جوارهم ، وقام سكان سالونيك ، وهم مسيحيون ، بشورة ضد القوط ، الذين كانوا إذ ذاك على الوثنية ، وقتلوا منهم عددا كبيرا . فغضب الامبراطور على أهل سالونيك ، واعتبرهم خارجين على سياسته الخاصة بتأمين أحوال الدولة ، فيما يتعلق بالخطر الجرمانى ، وأرسل سنة ٣٩٠ م حملة لتأديب تلك المدينة ، وقتلت عددا كبيرا منهم (٢) .

وترتب على هذه الحملة التأديبية نتائج خطيرة ، كشفت عن أن العصور القديمة بمجتمعها قد انتهت تماما ، وأن العصور الوسطى بمجتمعها الجديد أطلت على الأفق . ذلك أن أسقف ميلان ، واسمه أمبروز (Ambrose) ، وكان من الشخصيات الكبرى في العالم المسيحي ، أعلن احتجاجه على عمل الإمبراطور ، وأصدر قرارا بحرقه من حضور الصلوات في كنيسه ، بسبب ما ارتكبه من جرم خطير في حق المسيحيين من أهل سالونيك . وعندما ذهب الإمبراطور إلى كنيسة ميلان لمقابلة الأسقف ،

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ٢٢ .

Thompson, op.Cit, 1 .90

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٢٣ .

ليبر له الدوافع على سياسة رفض الاسقف مقابلته ، ومنعه من دخول الكنيسة ، وأصر على موقفه حتى اعترف الامبراطور بأنه مخطيء ، وأعلن التوبة .

وجاءت هذه الحادثة دلالة ذات معنى عميق ، إذ قبل الإمبراطور ، صاحب السلطات المطلقة في العصور القديمة ، على أن يقف موقف المذنب ، ويعترف بخطيئته ، أمام أسقف من أساقفة الدين المسيحي الجديد . وبعبارة أخرى كشفت هذه الحادثة ، عن أن المجتمع الروماني القديم بوثنيتة وأباطرته المؤله ، غربت شمس ، وأن مجتمعا جديدا آذن بالظهور ، قوامه الديانة المسيحية والعناصر الجرمانية ، التي أخذت تتغلغل في أرجاء أوروبا .

ثم لم تلبث المسيحية أن شقت طريقها إلى القوط الغربيين ، عن طريق مبشر يوناني آريوس اسمه أولفيل (Ulifias) ، وقع أسيرا في أيديهم . ولذا لقنهم هذا المبشر ، الدين الجديد على المذهب الأريوسي ، مما كان له آثار بعيدة المدى على تلك القبائل الجرمانية وأخواتها كذلك . ذلك أن أولفيل ترجم الانجيل إلى لغة الجرمان ، ولما كانوا لا يعرفون الكتابة إذ ذاك ، فإنه استعار الحروف اليونانية للتعبير عن الأصوات الجرمانية ، واضعاً بذلك أساس الكتابة عن الجرمان (١) .

وبتلك الوسيلة اعتنق الجرمان الشرقيون المسيحية على المذهب الأريوسي ، مخالفين العقيدة الأثناسيوسية ، أي الكاثوليكية ، التي سادت سكان غرب أوروبا ، وجعلت خطوات تغلغلهم المقبل تواجه الكثير من العثرات والمتاعب . إذ نظر الكاثوليك في الغرب إلى الجرمان الأريوسيين على أنهم كفرة ، لا يصح الاخلاص لهم . ولذا لم يستطع الاستقرار من أولئك الجرمان ، سوى الذين أتاحت لهم ظروفهم الخاصة الابتعاد عن الأريوسية واعتناق الكاثوليكية .

ووجد القوط الغربيون بعد وفاة الامبراطور تاوداسيوس الأول سنة ٣٩٥م ، الفرصة مواتية لتوسيع نشاطهم ، وانطلاقهم إلى آفاق أرحب وأعظم في غرب أوروبا .

ذلك أن الامبراطورية الرومانية انقسمت طبقا لوصية هذا الامبراطور إلى قسمين، شرقي وغربي، بحيث تولى كل ولد من ولديه أحد تلك الأقسام. فقال هو نوريوس القسم الغربي، وجعل مقره في رافينا بشمال إيطاليا، على حين تولى أخوه أركاديوس القسم الشرقي، وأقام في عاصمته بالقسطنطينية. وصاحب هذا الانقسام تحول خطير في كل من السياسة الرومانية والجرمانية. إذ عهد أباطرة القسم الشرقي إلى حل المشكلة الجرمانية على حساب القسم الغربي. كأن وحدة الامبراطورية لم يعد لها وجود؛ مما جعل سنة ٣٩٥م تمثل بداية الانهيار الرسمي للامبراطورية في الغرب. وزاد في أهمية تلك السنة أيضاً أنها شهدت تحول القبائل الجرمانية إلى ظاهرة النظام الملكي، حيث نصبت عليها زعماء طموحين، جنح كل منهم إلى تأسيس ملك مستقصر لمواطنيه، وتوفير سبل الطمأنينة لهم.

وجنى القوط الغربيون ثمار هذا التطور في كل من السياسة الرومانية والجرمانية، إذ انتخبوا أحد زعمائهم وهو أركليكون ملكا عليهم، وبدأت الاطماع تجيش في نفوسهم للتوسع في قلب الامبراطورية. وشاهد أحد الاساقفة الرومانيين، ممن تحول في إقليم تراشيا، هذا التغيير في حياة القوط، وأدرك خطورته، وعبر عنه في خطبة ألقاها في حضرة الامبراطور أركاديوس بالقسطنطينية، وحثه فيها على الاستعداد للحرب لدرء الكوارث الجرمانية المقبلة. غير أن هذا الامبراطور لم يعر ذلك النداء أهمية، وعين أركليكون قائدا لإقليم إلبيريا، بالشمال الغربي من البلقان، ليصرفه بذلك عن مناوأة القسم الشرقي، ويغريه على التوسع صوب الغرب (١). وبدأت منذئذ سياسة حل المشكلة الجرمانية على حساب الشطر الغربي.

ونجحت سياسة أركاديوس، إذ انطلق أركليكون بجحافة من القوط من إلبيريا، وزحف على شمالي إيطاليا، وتجهل في أرجائها، وهجم على روما نفسها. واضطر الامبراطور هو نوريوس في الغرب، أن يسمح للقوط مسكرها بالاقامة في شمال إيطاليا، وعين أركليكون في إحدى الوظائف الكبرى في البلاط الروماني. ولكن أركليكون

نصوص روم
الشم

لم يقنع بما وصل إليه من مجد ، وهجم على روما مرة أخرى ، سنة ٤١٠ م ، واستولى عليها . وهزت تلك الحادثة الرأي العام المعاصر إذ ذاك ، واعتقد الناس أن ما حدث هو نذير بانتهاء العالم والقضاء على مدينته ، لأن مدينتهم روما الخالدة ، التي كانت مهابة الأجانب سقطت في أيدي البرابرة ، وحلت بها المصائب العديدة (١) . ونادي البعض بأن المسيحية هي سبب انحطاط شأن روما ، لأنها ظلت عزيزة الجانب وهي على الوثنية ، ولم يجرؤ أحد على الإعتداء عليها . غير أن المعاصرين كشفوا بتلك الآراء السالفة عن أن عهداً قديماً قد ولى ، وأن عصراً جديداً قوامه الجرمان والمسيحية قد أطل عليهم ، دون أن يقيموا خطوطه العريضة .

ثم تبادت الأطماع بألرك ، وزحف إلى جنوب إيطاليا ، مستهدفاً عبور البحر إلى إفريقيا الرومانية ، والسيطرة على حقول القمح الغنية بها . غير أن أسطولاً تحطم سنة ٤٥٥ م ، وتوفي هو نفسه بعد ذلك ، وترك شؤون القوط إلى زعيم آخر اسمه أتولف . وتجهول القوط بقيادة ملكهم الجديد في غرب أوروبا ، حتى انتهى بهم الأمر إلى الاستقرار في أسبانيا ، وتأسيس دولة لهم هناك (٢) ، على قاعدة التحالف القديم بينها وبين السلطات الرومانية . وصارت حركات القوط نموذجاً نهج على منواله كثير من القبائل الجرمانية الأخرى ، التي شقت طريقها إلى غرب أوروبا ، واستقرت في أرجائها .

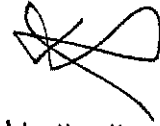
غير أن هذا الاستقرار الجرمانى العام كان مؤقتاً ، إذ لم تلبث أن تحركت عناصر جرمانية أخرى ، دفعت أمامها القبائل التي أقامت في الأراضي الرومانية على قاعدة المعاهدين أو الخلفاء ، وعمدت إلى تأسيس دول مستقلة لها على حساب الرومان . واستهل هذه المرحلة الثانية من التغلغل الجرمانى قبائل الوندال ، وهم نوع من الجرمان الشرقيين ، اندفع في إثر القوط الغربيين ، واستقر في الشطر الجنوبي الشرقى من أسبانيا ، على حين كان إخوانهم القوط يتجهلون في إيطاليا .

(١) نفس المرجع السالف ، ص ٢٤ . Camb , Med . Hist . 1 , 270 , 273 .

Dill, Roman Society . 352 ;

(٢)

Camb. Med . Hist . 1 , 278



ولصق اسم الوندال بالجهات التي أقاموا بها في أسبانيا ، وعرفت نسبة إليهم باسم واندالوسيا ، وهي التي حرفت إلى الأندلس . وقاد الوندال في حركتهم التوسعية ملك اسم جزريك ، الذي أثر الانتقال إلى شمال إفريقيا ، حين زحف القسوط الغربيون على أسبانيا ، ونجح في السيطرة على ذلك القطر الإفريقي الروماني الغني بموارد القمح . وأخذ جزريك ينشئ الأساطيل في موانئ ممتلكاته الجديدة ، ودفع بها إلى عرض البحر ، حيث أغارت على صقلية وسردانية وإيطاليا نفسها ، وأنزلت الرعب والفرع في قلوب الأباطرة الرومان بالغرب . ولذا أسرعت السلطات الرومانية سنة ٤٤٢ م إلى الاعتراف بجزريك ملكاً مستقلاً على إفريقيا الرومانية ، لتدبر عن نفسها أخطار قوته البحرية (١) .

وبذلك حقق الوندال الخطوة الثانية من تغافل الجرمان في الامبراطورية الرومانية ، وأثبتوا أن الأوضاع القديمة في تلك الامبراطورية قد تلاشت ، وأن دولا جديدة ، لها مقوماتها الخاصة أخذت في الظهور . إذ ترسم خطوات الوندال عناصر جرمانية أخرى ، مثل الإنجليز والسكون الذين سيطروا على بريطانيا الرومانية ، وعصر اللان الذين أقاموا فيما هو الآن البرتغال ، والبرجنديون بالجنوب الشرقي من فرنسا الحالية (٢) . وصار غرب أوروبا تنقسمه دول جرمانية صغيرة وكبيرة ، وليس للسلطات الرومانية في الغرب أي سلطان فعلي عليها ، على حين وقف الأباطرة في القسطنطينية من تلك الأحوال الجرمانية موقف الحامد الشاكر لابتعادها عن ممتلكاتهم .

(١) Camb .Med . Hist . I, 205;

Sullivan, Med. Europe , 120

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٣٢ ، ٣٣ ؛

Deanesly, Op Cit. 30



زوال الامبراطورية الرومانية في الغرب :

ولم تلبث حركات الجرمان أن دخلت في المرحلة الثالثة ، التي انتهت بزوال الامبراطورية في الغرب زوالاً مادياً . ذلك أن أحوال غرب أوروبا ازدادت سوءاً واضطراباً ، بسبب امتداد خطر عنصر الهون الآسيوي إلى أرجائها نفسها . إذ قاد أتلا ملك الهون ، جحافل المدمرة نحو أراضي الامبراطورية الرومانية ، ونال من إمبراطور القسم الشرقى حق السيطرة على أقاليم الدولة في البلقان . ورحبت السلطات الرومانية في القسطنطينية بذلك الاتفاق ، لتصرف عنها خطر الهون ، وتدفع به جرياً على سياساتها نحو النظر الغربي من الامبراطورية . وزحف أتلا فعلاً على غرب أوروبا ، وهدد كلا من السلطان الروماني والجرماني بها . ولذا وقفت القوات الرومانية الجرمانية معاً في وجه الهون عند بلدة « تروا » ، على نهر السين الأعلى ، وانتصرت عليهم انتصاراً باهراً (١).

وانسحب أتلا بالبقية الباقية من جحافل الهون ، وزحف على شمال إيطاليا ، واستولى على معظم مدنها ، عدا رافنا العاصمة إذ ذاك . ثم تقدم إلى روما ، مستهدفاً الاستيلاء عليها : غير أن انتشار المجاعة وتفشي المرض بين جنده عرقل هجومه على روما . ثم وصلت إلى أتلا سفارة من تلك المدينة على رأسها أسقفها ، وهو البابا ليو ، وأقنعتة ألا جدرى تعود عليه من غزو روما . ولذا عاد أتلا إلى بلاد المجسر ، وتوفي سنة ٤٥٣ م . ولم يكسب من تطور تلك الأحداث سوى رجال المسيحية ، حيث نسب الناس عودة الهون ونجاتهم من ذلك الخطر ، إلى شخصية البابا وبركاته ، ونسجوا حوله القصص والأساطير العديدة ، التي رفعت من شأنه ، وجعلته قوة ، فاقت في تنوذها وجلالها سلطان الامبراطور الروماني الواهي في الغرب .

(١) فوسر ، نفس المرجع ، ص ٣١ ، ٣٢ ؛

Bury, op cit 1, 291, 294.

ولم تلبث شخصيات الأباطرة الرومان في الغرب أن أخذت تضعف وتتلاشى تدريجياً، حتى صار سلطانها اسماً، لادلالة له . ففي مدة الربع قرن الذي تلا انسحاب الهون من أوربا، تولى عرش الامبراطورية في الغرب تسعة أباطرة ، امتلأت عهودهم باشتداد سلطان القادة الجerman في إيطاليا ، وسيطرتهم على مقاليد الأمور بها . ومن ذلك أن أحد القادة الرومان واسمه أورستين ، استطاع أن ينصب لابنه رومولوس إمبراطوراً ، بفضل مساعدة الجerman بإيطاليا . وترجع أهمية ذلك الامبراطور ، إلى أن عهده شاهد زوال الامبراطورية الرومانية في الغرب زوالاً مادياً . ذلك أن الجerman طالبوا أورستين بأن يكون لهم ثلث الأراضى الزراعية بإيطاليا ، وذلك جرياً على القاعدة التي اتبعها أقرانهم من العناصر الجermanية ، التي استقرت في سائر أرجاء غرب أوربا (١) . ورفض أورستين هذا الطلب لأن معناه أن يقتازل كل مالك روماني بإيطاليا عن ثلث أملاكه للجerman ، ونسى أن لابنه يدين بالعرش لتلك العناصر الجermanية .

وانتهى النزاع بين الجerman وأورستين بقتل هذا القائد الروماني ، ونفى لابنه الامبراطور من إيطاليا ، وتنصيب زعيم الجerman بإيطاليا ، وهو أودوآكر ، ليكون ملكاً على تلك البلاد . ولم يشأ أودوآكر أن يعلن نفسه إمبراطوراً ، واكتفى بأن أرسل إلى إمبراطور الدولة الرومانية في الشرق يخبره بما حدث في إيطاليا ، ويذكر له أن الشطر الغربي لم يعد بحاجة إلى إمبراطور ، وأنه يرغب في أن تمنحه الدولة لقب النائب الامبراطوري في إيطاليا (٢) . وحدث ذلك سنة ٤٧٦ م ، التي صارت معلماً من معالم التاريخ الأوربي ، حيث أعلنت رسمياً زوال الامبراطورية الرومانية في الغرب وقيام الجمع الأوربي الوسيط .

غير أن أودوآكر لم يهنأ بمنصبه طويلاً في إيطاليا ، ذلك أن الامبراطور زينون في القسطنطينية أغرى القوط الشرقيين ، الذين تجولوا إذ ذاك في بلاد

(١) ففهر ، نفس المرجع ص ، ٣٢ ، ٣٣ ؛

Bury, Op Cit , 1, 406

(٢)

البلقان ، بالذهاب إلى إيطاليا ، وشجع ملكهم ثيودريك على انتزاع الملك لنفسه هناك من أودواكر . وفي سنة ٤٨٨ م دخل ثيودريك شمال إيطاليا ، واشتبك مع أودواكر في عدة معارك انتهت بتسليم الأخير ، على شرط أن يكون قسيما لثيودريك في حكم إيطاليا . غير أن ثيودريك نكث بوعده سنة ٤٩٣ م ، حيث قتل أودواكر غدراً وسط وليمة أقامها احتفالاً به ، وأسس لاتباعه دولة جرمانية جديدة بإيطاليا ، هي دولة القوط الشرقيين (١) . وبذلك تلاشى كل أثر مادي للسلطان الروماني في إيطاليا ، وصار القوط الشرقيون ينعمون بمركز الصدارة على سائر أقرانهم بغرب أوربا ، كما غدا ملكهم ثيودريك الفصيل بين ملوك الجرمان ، وموضع احترامهم وتقديرهم .

وفي الوقت الذي أخذ فيه القوط الشرقيون يؤسسون لأنفسهم دولة بإيطاليا ، أكل الفرنجة البحريون ، وهم فرع من الجرمان الغربيين ، قصة السيطرة على تراث الرومان في غرب أوربا . إذ عبر أولئك الفرنجة نهر الرين ، وتوغلوا في شمال بلاد الغال (فرنسا الحالية) وأسسوا لهم دولة هناك ، تولى عرشها سنة ٤٨١ م ملكهم كلوفس . واشتهر هذا الملك منذ توليه الحكم باتباع الخيطة والحذر في كل أعماله ، والاعتماد على الدبلوماسية ، أو الطرق السلمية سواء كانت مشروعة أم غير مشروعة ، لحل ما يعترضه من مشاكل . فظل كلوفس ساكماً لا يتوسع كثيراً في بلاد الغال حتى لا يثير عليه غيرة ملوك الجرمان المجاورين له ، ولا سيما يورك ملك القوط الغربيين بأسبانيا . إذ أقام في بلاد الغال ، إلى جانب الفرنجة البحريين ، عناصر أخرى عديدة ، منها البرجنديون في الجنوب الغربي من البلاد ، والالليمان في الجهات المعروفة الآن باسم الألزاس ، والثورنجيين في مناطق الغابات الممتدة إلى الرين ، ثم ممتلكات القوط الغربيين بمحسوب بلاد الغال . وظلت بقية ضئيلة من الممتلكات الرومانية

(١) فشمس ، نفس المرجع ، ص ٣٢ ، ٣٣ ؛

كذلك حول سوا سين ، حيث استطاع أحد القادة الرومان ، واسمه سيجاريوس ، أن يستقل بها وسط أحداث الفوضى والاضطراب التي سادت غرب أوروبا (١) .

غير أن تلك الخريطة السياسية العديدة الألوان لبلاد الغال . أخذت تتغير فجأة بعد خمس سنوات فقط من تولى كلوفس العرش ، حيث شجعت الأحداث الفرنجية البحريين على توديع عهد السكون ، والانتقال إلى مرحلة من التوسع والمجد الحربي . ذلك أن يورك ، ملك القوط الغربيين توفي سنة ٤٨٦ م ، و زال بموته أكبر عقبة كؤود كانت تقف في وجه كلوفس ، وصارت بلاد الغال خالية من الشخصيات الكبرى التي تصد الرنجة البحريين . و انتهز كلوفس النزاع الذي ساد البيت المالك القوطي عقب وفاة يورك ، وبدأ يتوسع على حساب تلك العناصر الجرمانية ، وغيرها من الجماعات المنتشرة بالقرب من ممتلكاته . واستهل كلافس أعماله الحربية بمهاجمة مملكة سيجاريوس الرومانية واستولى عليها ، وصارت دولته تمتد إلى نهر اللوار . ثم حارب البرجنديين والأليان وسيطر على بلادهم سنة ٥٠٧ م . وفي نفس السنة كذلك توجه إلى حرب القوط الغربيين ، وأجلاهم عن ممتلكاتهم ببلاد الغال ، عدا جزء صغير ، بقي في أيديهم بإقليم أكويتانيا (٢) .

وصار كلوفس سيد بلاد الغال كلها تقريبا ، واتخذ من باريس عاصمة له (٣) وكانت في ذلك الوقت جزيرة في وسط نهر السين - وهي تشمل من باريس الحالية الجزء القائم عليه الآن كنيسة نوتردام . ثم لجأ كلوفس إلى أساليب الدبلوماسية لضم إخوانه الفرنجة البرين إليه ، فأثار الفرقة في صفوفهم ، ثم أخضعهم لسلطانه تحت ستار التدخل لتسوية تلك المشاكل . ولم يكتف كلوفس بجمع الفرنجة كلهم تحت لوائه ، وإنما عمل على تدعيم دولتهم بتنظيم أحوالهم السياسي والاجتماعية .

(١) فشمس ، نفس المرجع ، ص ٣٥ ، ٣٦ ؛

Lot, op cit, 249 .

Thompson, op Cit 1 C9 ؛ (٢)

Dill, Roman Society . 95-91

(٣) تعرف الدولة التي أسسها كلوفس باسم الدولة الميروفنجية ، نسبة إلى جد كلوفس .

بجمع التقاليد والعادات السائدة عند الفرنجة ، وجعل منها قانونا عرف باسم القانون
النبالي ، نسبة إلى الفرنجة السالين ، أى البحريين . ونص هذا القانون على تدعيم
مكانة الملك فى قلوب رعاياه ، وإيقاع أشد أنواع العقاب بمن يعصى أوامره ، أو من
يتخلف عن حضور مجالسه ومحاكمه ، كما فرض القانون غرامات فادحة على كل من
يرتكب جريمة قتل (١) . وغدت دولة الفرنجة تقف إلى جانب أخواتها من دول
الجرمان الأخرى ، مثل القوط الشرقيين بإيطاليا ، والقوط الغربيين ، دلالة على
أن العصور الوسطى بدأت فعلا ، وأن المجتمع الأوروبى الوسيط صار صاحب
التيارات ، حافل بالأحداث .

(١) فشر ، نفس المرجع ص ١٢١ ، ١٢٢ .

الفصل الثالث

التيارات الـ ئيسية في تطوير المجتمع الأروبي في العصور الوسطى

(١) التيار الديني

الـ ءفـ ءات الـ ئية

نـ ءق على المجتمع الأروبي في العصور الوسطى تياران رئيسيان ، أحدهما ديني والآخر سياسي ، اشتركا معا في تطوير هذا المجتمع ، وتحديد اتجاهاته ، وتشكيل ألوانه وأحداثه . ووضحت معالم التيار الديني غداة استقرار الجرمان بأوربا ، وتأسيسهم ممالك هناك على أنقاض الامبراطورية الرومانية في الغرب . ذلك أن هذا التيار كـ شف عن قوة ، أطاحت بالعناصر الجرمانية الأريوسية التي اعترضت مجراه ، على حين منح الحياة والبقاء للقوى الجرمانية الـ ئناسيموسية ، التي عرفت كـ يب تسايـ ره وتصاحبه . فلم يستطع الوندال في شمال أفريقيا ، والقوط الغربيون بأسبانيا ، وكذلك القوط الشرقيين بإيطاليا ، الـ مزاج مع سكان البلاد الأصليين من الـ ئناسيموسيين (الكاثوليك) ، وذلك في الوقت الذي اكتسب فيه الفرنجة في بلاد الغال (فرنسا) العمر المديد لاعتناقهم المذهب الـ ئناسيموسي .

وترتب على تلك الخلافات بين الجرمان وسكان غرب أوربا ، دخول المجتمع الأروبي في فجر العصور الوسطى ، في مرحلة من الفوضى والاضطرابات ، عرفت باسم « العصور المظلمة » ، لما سادها من عدم استقرار وغموض في الاتجاهات

ومصائر الأحداث. إذ تعصب كل فريق لمذهبه، واضطهد المخاضين له اضطهاداً شديداً قاسياً. ومن ذلك ما قام به الوندال في شمال أفريقيا، فعند ما دخل ملكهم جزيريك قرطاجنه أنزل عقاباً قاسياً برعاياه الأثناسيوسيين، حيث لقي كثير منهم حتفهم، وتحولت كنائسهم إلى دور عبادة للأريوسيين. (١) ولم تقف حملة الاضطهاد ضد الأثناسيوسيين بموت جزيريك، لأن خلفاءه تابعوا سياسته التعصبية الذميمة، وعمدوا إلى القضاء على مخالفهم في مذهبهم. فراقبت السلطات الوندالية رجال الدين الكاثوليك (الأثناسيوسيين) بإفريقية، وأعدمت كل من حامت حوله منهم أدنى الشكوك في إخلاصه للدولة الجرمانية الناشئة. وبذلك ظهرت هوة عميقة بين الوندال ورعاياهم الأثناسيوسيين، حالت دون امتزاجهما، وجعلت الدولة الوندالية ذات أساس قائم على الرمال، ولا أمل لها في البقاء.

وسرت نفس تلك الروح من الكراهية والبغضاء، بين القوط الغربيين الأريوسيين وبين رعاياهم من الأثناسيوسيين في أسبانيا. فكان الحكام القوط يفرقون في المعاملة بين الأساقفة الأريوسيين وغيرهم من الأثناسيوسيين في أسبانيا، حيث قام في كل مدينة كبرى من مدن دولة القوط أساقفة يمثلون كلا من المذهب الأريوسي والأثناسيوسي. ووضحت مظاهر التفرقة في الدعاية الدينية، التي قام بها كل فريق لاجتذاب أكبر عدد ممكن من الناس لمذهبه، إذ لجأ الأريوسيون إلى العنف في محاولاتهم التبشيرية، معتمدين على تأييد السلطات الحاكمة لهم، لأنهم يتبعون نفس ذلك المذهب الديني. وزاد اضطهاد القوط الأريوسيين للكاثوليك في عهد الملك يورك، حتى قام رجال الدين الكاثوليك بالثورة علناً ضد حكاهم ونعتوهم بالكفر. (٢) ولم يستطع خلفاء يورك إزالة الهوة السحيقة التي فصلت بين الحاكمين والمحكومين، وصار القوط أشبه بحامية عسكرية تعيش منعزلة عن السكان في أسبانيا، ولا يجدون ظهيرا لهم في البلاد

وانضج في دولة القوط الشرقيين بإيطاليا أيضا العداءة الدفينة بين الأريوسية والأنايسوسية . فقد بذل ملكها ثيودريك جهوده دون جدوى لإرضاء رعاياه من الأنايسوسيين ، إذ حرص على إظهار احترامه لرجال الدين الكاثوليك في إيطاليا ، وعاملهم معاملة طيبة ، كما جنهم ويلات الاضطهادات التي تعرض لها إخوانهم في كل من دولة الوندال والقوط الغربيين . ثم خص ثيودريك برعايته أيضا أساقفة شمال إيطاليا ، وأباح لهم حرية العبادة . فلم يتدخل في أعظم مظهر يخص الكاثوليك ، وهو انتخاب بابواتهم في روما ، ودأب على إزالة كل أسباب للشقاق أو النفور ، الذي ينجم عن تلك الانتخابات للكروسي البابوي . ذلك أن ثيودريك ، برغم اعتناقه للأريوسية اعتبر نفسه الحاكم المسئول عن سلامة الدولة (dominatur Rerum) ، ورعاية شئونها دون أية تفرقة بين رعاياه . (١)

وقامت سياسة ثيودريك على وحي من إيمانه بالتسامح الديني ، لا من وحي المصالح السياسية ، واعتقاده الراسخ أيضا بأن سلامة دولته رهن بمغيشة الأريوسيين والأنايسوسيين جنبا إلى جنب . وأثبت هذا الملك حسن نواياه بطريقة عمليه سنة ٤٨٨ م ، حين رشح حزبان لكروسي البابوية اثنين من رجالهما ، وأبى كل من المرشحين التنازل للآخر عن عرش البابوية . ولما أحيل النزاع إلى ثيودريك قرر في صراحة إعطاء الكروسي البابوي للشخص الفائز بأغلبية الأصوات ، دون تفضيل لحزب على آخر ، ثم أرضى المرشح الثاني بإعطائه منصبا دينيا كبيرا في إيطاليا (٢) وفي سنة ٥٠٠ م زار ثيودريك روما ، حيث استقبله البابا والأساقفة هناك ، وأظهر لهم كل مودة وإجلال . ثم تكررت زيارته أيضا لسائر أنحاء إيطاليا ، ودرس أحوال الكاثوليك فيها وجعل من نفسه الراعي لشئونهم ، والفصل بين منازلهم . فإذا ما أحيل إليه نزاع طائفي بين الكاثوليك رده إلى رؤسائهم ،

قائلا لأولئك القضاة : « عليكم بالنظر في الأمر الذي أحيله إليكم بما يرضى الله ، ولا تنتظروا أى حكم منا ، لأن الفصل في الأمر من شأنكم وحدكم ، وكل ما أوصيكم به هو تقرى الله وطاعته في الحكم ، » (١) . وذهب ثيودريك إلى أبعد من ذلك في إرضاء كبار رجال الدين من الكاثوليك ، فأحال إليهم الفصل في المنازعات التي تنشب بين جنده وأهالي الجهات والنواحي التابعة لأولئك الكاثوليك . ثم أغدق العطايا والهبات على ممتلكات الكنيسة الكاثوليكية . ووسع من أرجائها . وأخيرًا شمل ثيودريك القرارات البابوية بعطفه ، وحرص على تنفيذها ، وحمل الجميع على الخضوع لها . (٢)

غير أن هذه السياسة السامية التي اتبعها ثيودريك ، إزاء الكاثوليك ، ورؤسائهم ، لم تكفل له الهناء ولدولته الاستقرار . إذ ظل الكاثوليك ينظرون إلى الأريوسيين على أنهم كفره يجب التخلص منهم ، وأخذوا يتحينون الفرص للانتقام منهم . ولم يلبث أولئك الكاثوليك من رعايا ثيودريك أن كشفوا عن كراهيتهم الدفينة لحكامهم القوط ، وعدم اعترافهم لهم بالجيل حن بلغهم أن جستين الأول ، (٥١٨ - ٥٢٧) إمبراطور الدولة الرومانية الشرقية ، أنزل برعاياه من الأريوسيين الاضطهاد الشديد . إذ أظهر الكاثوليك في إيطاليا اغتباطهم ورضاهم بسياسة جستين ، وهلاوا فرحين . (٣) وخاف ثيودريك امتداد أعمال الدس إلى دولته ، وانتاب فجأة إلى سياسة اضطهاد الكاثوليك من رعاياه ، انتقاما لما قامت به الدولة الرومانية الشرقية ضد الأريوسيين . إذا اعتبر هذا الملك القوطى نفسه الحامى المدافع عن الأريوسيه ، وأبى غض الطرف عما قام به جستين . ولذا جاء انتقامه رد فعل عنيف ، فقتل ثيودريك سكرتيره الكاثوليكي ، وسجن البابا حنا الأول ، وطرد الكاثوليك من كنائسهم . ولم ينقذ الكاثوليك في إيطاليا من الإبادة الشاملة

Camb Med. Hist. I, 449, 450 . (١)

Ibid, 450 (٢)

Ibid, 450 (٣)

(٤) فشمس ، نفس المرحم السالف ، ص ٣٥

سوى موت هذا الملك القوطى سنة ٥٢٦م (١). وبذلك تردت دولة القوط الشرقيين بإيطاليا فى نفس الهوة ، التى سقطت فيها دولة الوندال والقوط الغربيين ، وبانت من بعد موت ملكها ثيودريك ضعيفة منهوكة القوى ، وليس فى قدرتها احتمال البقاء والاديش الطويل .

وفى الوقت الذى عصف فيه التيار الدينى فى غرب أوروبا بالآريوسيين ، ساعد ذلك التيار نفسه الجرمان من الفرنجة على تحقيق أمانهم فى الاستقرار ، بسبب اعتنائهم للكاتوليكية ، ومسايرتهم لركب رجال الدين الكاثوليك . ويرجع الفضل فى ذلك إلى كلوفس ، مؤسس دولة الفرنجة ببلاد الغال ، وما اشتهر به من لباقة وكياسة . إذ كان هذا الملك على الوثنية حين دخل بلاد الغال ، وتابع مشاريعه التوسعية فيها دون أن يعتنق المسيحية . ولكن رجال الدين الكاثوليك ببلاد الغال عطفوا على هذا الملك الوثنى ، على أمل أنه مازال مادة خام ، يمكن تحويله إلى المذهب الاثناسيوسى ، وهو الامر الذى بات مستحيلا بالنسبة للملك الجرمان الآخرين ، الذين اعتنقوا الآريوسية . وفهم كلوفس نظرة رجال الدين إليه ، وعمد إلى استغلالها لتحقيق مآربه . فتزوج من ابنة إحدى الأسر البرجنديّة الكاثوليكية ، وسمح لابنائه بالتعميد دون أن يعتنق هو الكاثوليكية . (٢)

ثم لم تلبث الاغراض السياسية بدورها أن دفعت كلوفس إلى التخلي عن الوثنية واعتناق الكاثوليكية ، مما أتاح له تأسيس دولة صار لها أثر كبير فى تقرير مصائر المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى . ذلك أن كلوفس اصطدم أثناء توسعه الحربى بعنصر الأليمان ، وعجز ، على الرغم من حروبه العديدة ، عن السيطرة على بلاد هذا الفرع الجرمانى . ولذا أفاق إلى أهمية ضم الكاثوليك من رعاياه ببلاد الغال إلى جانبه ، وأدرك قذرتهم على مساعدته فى حروبه . فأعلن وهو بمدينة ريمس سنة ٤٩٦م ، إعتناقه للمسيحية الكاثوليكية ، وتبعه سائر رعيته من الجرمان

(١) فشمس ، نفس المرجع السابق ص ٣٥

(٢) Thompson, op cit, 110

الفرنجة. (١) واكتسب كلوفس بتلك الخطوة الهامة مجداً تفوق به على سائر ملوك
الجرمان الآخرين، كما علا شأنه في المجتمع الاوربي، لأن الرعايا الكاثوليك
نظروا إليه على أنه منقذهم من الجرمان الأريوسيين المنتشرين في بلاد الغال،
وصاروا يعلقون عليه الآمال في رفع شأن مذهبهم.

وجنى كلوفس سريعاً ثمار اعتناقه للكاثوليكية، إذ تمكن من توجيه التيار
الديني وقوته إلى تحقيق مصالحه. فصيح حروبه التوسعية في بلاد الغال بصيغة
الجهاد الديني، ولا سيما حملاته ضد الجرمان الأريوسيين. ففرض على عنصر الأليمان
سنة ٥٠٧م، وأجلاهم عن بلاد الغال، كما عبأ قواته لطرد القوط الغربيين من
ممتلكاتهم في جنوب تلك البلاد. واستنار كلوفس حماسة جنده حين توجه بهم
لحرب أولئك القوط، قائلاً لأفراد جيشه: «يحزنني أن أرى هؤلاء الأريوسيين
حكماً على جزء من غاليا» (٢)؛ إذ جعلهم يؤمنون بأنهم يحاربون من أجل الدفاع
عن الدين، بعد أن ظهر أمامهم بمظهر حامى حى المسيحية الكاثوليكية. وهكذا
منح كلوفس دولة الفرنجة، باعتناقه المسيحية الكاثوليكية، مقومات البقاء، وجعلها
عنصراً هاماً من عناصر المجتمع الاوربي في العصور الوسطى، إذ أتاح للفرنجة
الامتزاج مع سكان بلاد الغال، وصاروا يكونون جميعاً نواه مجتمع واحد مترابط،
لا تستطيع الأعاصير والأنواء أن تهز أركانه وأوتاده.

ولم تلبث الأحداث أن كشفت مرة أخرى عن قوة التيار الديني، وأثره في تطوير
المجتمع الاوربي في فجر العصور الوسطى، حين تطلعت الدولة الرومانية الشرقية إلى
الإطاحة بالقوى الجرمانية، التي قامت على أنقاض قريبتها الإمبراطورية الرومانية
في الغرب. وكان الجرمان في غرب أوروبا قد اقتصرُوا على الاحتفاظ بولام
اسمى للإباطرة الرومان المقيمين بالقسطنطينية، والعمل على نيل الألقاب الرفيعة
منهم، تدعيًا لمركزهم بين رعاياهم من أهل البلاد. فلم يجرؤ أودو آكر مثلاً، الذي أطاح

(١) فشمر، نفس المرجع، ص ٣٥، ٣٦

(٢) فشمر، نفس المرجع، ص ٣٦

بآخر الأباطرة الرومان في الغرب سنة ٤٧٦ م ، أن يعلن نفسه امبراطورا ، واكتفى بالحصول على لقب نائب امبراطورى من السلطات في القسطنطينية . وكذلك فعل ثيودوريك ملك القوط الشرقيين بعد قتله أودواكر ، فقد ظل ماليا اسما للاباطرة الرومان في الشرق ، دون أن تتراعى به الآمال إلى منافستهم . وسار على هذا النهج أيضا كلوفس مؤسس دولة الفرنجة في بلاد الغال ، فعند ما نجح في تحقيق مشاريعه التوسعية بعث إلى السلطات الرومانية في القسطنطينية لتعزم عليه بالقب نائب امبراطورى ، أو لقبه القنصل ، ليضفى على ملكة هالة من الجلال والهيبة (١) .

غير أن أباطرة الدولة الرومانية الشرقية اكتفوا بهذا الولاء الإسمى الذى أظهرته نحوها الملك الجرمانية في الغرب ، حتى تسنح لهم الفرصة المواتية للقضاء عليها . وسرعان ما وجدت آمال أولئك الأباطرة متنفسا لها عندما تولى جستنيان العظيم العرش في القسطنطينية (٥٢٧ - ٥٦٥) (٢) . فقد اشتهر هذا الامبراطور بالقدرة الفائقة على العمل المتواصل ، والصبر الحارق للعادة على قراءة كل التقارير التى ترفع إليه عن شئون دولته وجيرانها . وعرف جستنيان أثناء قراءته الشئ الكثير عن أثر الخلافات الدينية في تحديد العلاقات بين الجرمان والمجتمع الأوروبى ، وأدرك أن الوقت قد حان للقضاء على بمالك أولئك الجرمان في الغرب ، وإعادة الوحدة إلى الامبراطورية الرومانية ، وتهمية الأوضاع لها لأن تسير سيرتها الأولى .

(١) Camb, Med. Hist, Vol 3, 3

(٢) أعتقد المعاصرون من الرومان ، ممن شاهدوا زوال امبراطوريتهم في الغرب ، أن تلك الحادثة تعنى زوال العالم واقتراب نهايته ، وأنه لا نجاة من هذا المأزق إلا بالقضاء على القوى الجرمانية ، وإعادة وحدة الإمبراطورية الرومانية إلى سيرتها الأولى . وتردد صدى آمال أولئك المعاصرين في نفوس بعض الشخصيات الحاكمة بالقسطنطينية ، ولكن دون أن تتراعى بهم تلك الآمال إلى أكثر من الاستسلام للأحلام والذكريات . ولكن بتولى الإمبراطور جستنيان العرش في روما أخذت تلك الآمال تقوى ، وتدخل في مرحلة التنفيذ . ونسى جستنيان أن مشروعه لإعادة الوحدة للإمبراطورية ، ضرب من الأحلام التى لا يمكن وجودها في عالم الواقع ، لأن الملابس الزمنية في غرب أوروبا جعلت تلك البلاد تشق طريقها الخاص بها ، في ظل الجرمان والمسيحية ، وماذا في فلاسكهما من أحداث .

ووجه جستنيان أولى ضرباته القاصمة إلى دولة الوندال بإفريقية . وَان هؤلاء
الجرمان قد فقدوا الكثير من نشاطهم الحربي الواسع الذي اتصفوا به من قبل ،
فضلا عن أن دولتهم أصيبت بداء المنازعات الداخلية بين أبناء البيت الحاكم فيها ،
واستنجد بعض المتنافسين على العرش بأباطرة الدولة الرومانية الشرقية . وكان
جستنيان قد فرغ إذ ذاك من إعداد قوة برية وبحرية كبرى ، ونظم جيوشه
لتحقيق مشاريعه ضد الجرمان . وفي سنة ٥٣١ م بعث هذا الامبراطور بجيوشه
إلى شمال إفريقيا تحت ستار مساعدة أحد أبناء البيت المالكي الوندالي ، وهو جليما
وإعادته إلى العرش (١) . وتولى قيادة تلك الجيوش بليزاريوس ، أشهر رجال الحرب
في الامبراطورية الرومانية الشرقية .

ونزل بليزاريوس وجيوشه في ميناء قابس بشمال إفريقيا ، ثم زحف منها على سائر
مدن الوندال ، التي سقطت في يده الواحدة تلو الأخرى (٢) . غير أن السبب
في سرعة انطلاق جيوش جستنيان هو مساعدة الأهالي لها ضد الوندال . إذ لم ينس
أولئك السكان ما حل بهم من اضطهاد على يد أولئك الجرمان الأريوسيين ،
ورأوا في الحملة التي يقودها بليزاريوس فرصة للتخلص من حكمهم الكفرة . وعبر
بليزاريوس نفسه عن أهمية الدور الذي قام به سكان شمال إفريقيا قائلا : « إنني
أعتمد على مساعدة الأهالي أكثر من اعتمادى على الجند في قتال الوندال » . وانتهت
حملة بليزاريوس باستيلائه على قرطاجنة عاصمة الوندال سنة ٥٣٣ م (٣) ، وطويت
صفحة تلك الدولة ، التي لم تعمر طويلا بسبب ما نالها من إهمالك ، نتيجة مقاومتها للتيار
الديني الذي ملأ صفحات العصور الوسطى .

وسارع جستنيان بإرسال جيوشه كذلك ضد دولة القوط الشرقيين بإيطاليا ،
وقام على عرش هذه الدولة إذ ذاك ابنة ثيودريك نيا بة عن ابنها القاصر . وكانت هذه الوصية

(١) Vasiliev, Byzantine Empire, 193 , 199

(٢) Procopius, History of wars, 131.,

Pirenne, Mahomet et Charlemagne, ١ 4

(٣) Camb. Med. Hist, Vol. 11 13

مكروهة من كبار رجال القوط ، وحاكوا حولها المؤامرات والدسائس للتخلص منها ، فأرسلت إلى جستنيان تطلب مساعدته ، مما أتاح الفرصة لتدخل هذا الامبراطور في إيطاليا ، وتحقيق أحلامه في إعادة السيادة الرومانية عليها (١) . ولقى بليزاريوس مقاومة شديدة من القوط الشرقيين ، ولكنها لم تلبث أن انهارت بسبب كراهية سكان إيطاليا لحكامهم الجرمان الأريوسيين ، واستولى بليزاريوس على رافنا عاصمة القوط الشرقيين سنة ٥٤٠ م (٢) .

وتوجهت جيوش جستنيان بعد ذلك إلى حرب القوط الغربيين بأسبانيا ، واستولت على الجزء الجنوبي الشرقي من البلاد حتى قرطبة . غير أن رجال دولة القوط عمدوا إلى حسم خلافاتهم للوقوف في وجه هذا الخطر الداهم ، واستطاعوا الحيلولة بين جستنيان وبين السيطرة على بلادهم (٣) . ولكن قوات الدولة الرومانية الشرقية لم تجل عن إسبانيا إلا بعد أن هدت من كيان دولة القوط ، وأظهرت أن حكم أولئك الجرمان الأريوسيين مزعزع الأركان ، ولن يستطيع الصمود طويلا أمام أى هجوم قد يثب عليه فيما بعد (٤)

(١) Lot, op. cit, 290.

(٢) كانت مهمة جستنيان صعبة في إيطاليا ، وأثبتت أن مشاركة للقضاء على ممالك الجرمان في سهولة ويسر ضرب من الأحلام . ذلك أن مقاومة القوط الشرقيين استمرت بعد سقوط رافنا ، ولا سيما بعد عودة بليزاريوس إلى القسطنطينية . واستطاع توتيل (Totila) ، أحد زعماء القوط توحيد صفوف مواطنيه ، وسيطر على إيطاليا مرة أخرى . ولذا اضطر جستنيان إلى إرسال جيوش أخرى للقضاء على القوط ، مما كلف الإمبراطورية نفقات باهظة . وعلى الرغم من هزيمة القوط نهائيا ، إلا أن الفوائد التي جناها جستنيان لم تتعادل مع الجهود التي بذلها ، أو مع النتائج التي توقع على الحصول عليها .

(٣) Camb, Med. Vol, 163;

Thompson op cit, 138

(٤) كان الهجوم المنتظر على أسبانيا القوطية هو الفتح الإسلامي لتلك البلاد ، ولما قاذأ أهلها من متابعيهم وشقائهم .

ولم تستطع قوات جستنيان أن تصل إلى بلاد الغال ، حيث دولة الفرنجة القوية
الأوتاد ، والتي تابعت تدعم أسسها في غرب أوروبا . ولذلك فإن مشروع جستنيان
لإعادة الوحدة إلى الامبراطورية الرومانية تلاشى واندر ، أشبه بالأحلام العزيرة
المنال ، ولم تتمخض حملاته الحربية عن شيء سوى تقوية الكاثوليكية في غرب
أوروبا ، وإتاحة السبل أمامها لتسود المجتمع الأوروبي . ذلك أن القضاء على القوط
الشرقيين بإيطاليا ، وإضعاف شوكة القوط الغربيين بأسبانيا ، وهم على الأريوسية ،
جعل دولة الفرنجة الأثناسيوسية (الكاثوليكية) تقبوا مركز الصدارة في بلاد
أوروبا العصور الوسطى ، وتصبح المحور الذي دارت حوله كثير من تطورات
المجتمع الأوروبي الوسيط وأحداثه الكبرى (١) .

الرهبانية والديرية :

زاد من قوة التيار الديني في تطوير المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى حركة
تعرف في تاريخ المسيحية باسم الرهبانية والديرية . ويقصد بالرهبانية ، عيشة الفرد
عيشة انعزالية في خلوة كاملة بعيدا عن المدن والأماكن العامرة بالناس ، أما
الديرية فهي التقاء جماعات من الرهبان واجتماعهم في مكان بعيد كذلك عن العمران
والانقطاع فيه للعبادة ، مع تنظيم شؤونهم من حيث العبادة وتحقيق مطالبهم
الضرورية في الحياة . ونشأت هذه الحركة في مصر بعد أن انتشرت فيها المسيحية .
ذلك أن كثرة الخرائب من بقايا الأطلال والآثار في مصر ، فضلا عن اقتراب
الأطراف الصحراوية من الوادي الأهل بالسكان ، ساعد الاتقياء الراغبين على
الانعزال في وجود أماكن ينقطعون فيها للعبادة ، وإشباع نزعاتهم الدينية (٢) .

واستمدت حركة الرهبانية والديرية دوافعها من عوامل عديدة ، منها تعاليم
السيد المسيح ، الذي يؤثر عنه قوله : « إذا أردت أن تكون كاملا فبع ما لديك ،

(١) أنظر تفصيل تلك التطورات والأحداث في المجتمع الأوروبي ، في موضوع التياو السياسي ،
تحت عنوان العلاقة بين البابوية والفرنجة .

(٢) ففسر ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ١ ، ص ١١٠ .

واعطى ثمنه إلى الفقراء واتبعني . ثم شجع على انتشار هذا اللون من الحياة الدينية كذلك كثرة الاضطهادات التي أنزلها الأباطرة الرومان بالمسيحيين في أيامهم الأولى . فاندفع أتباع هذا الدين إلى الأماكن القاصية فرارا من المظالم ، وحرصا على ثباتهم على عقيدتهم وإيمانهم . ولما كانت مصر من ممتلكات الامبراطورية الرومانية ، وتعرض المسيحيون فيها إلى اضطهاد الأباطرة ، ولا سيما على يد الامبراطور دقلديانوس ، فإن حركة الرهبانية والديرية تأصلت فيها ، وصارت تلك البلاد هي الام التي أخذ عنها سائر المسيحيين هذا اللون من الحياة الدينية (١) .

ويعتبر القديس أنطون ، الذي ولد سنة ٢٥٠ م في بلدة قن العروس ، بمركز الواسطة ، المؤسس الحقيقي لحركة الرهبانية في مصر ، وبالتالي الباعث على هذا اللون من الحياة الدينية في سائر البلاد المسيحية . وعاش هذا الراهب الأول زمن دقلديانوس ، وانزل عن الناس سنة ٢٧٠ م ، بعد أن عمل بقول السيد المسيح ، حيث باع ما لديه وأعطى ثمنه للفقراء . وظل القديس أنطون في عزلة مدى عشرين عاما ، انقطع فيها للعبادة ، ورفض الخروج إلى الناس الذين وفدوا إلى صومعته وطلبوا منه أن يعلمهم طريقته . غير أن حياته لم تلبث أن صارت نموذجا نهج على منواله كثير من الناس ، حيث تابعوا المعيشة الانعزالية الفردية ، بعد وفاة هذا القديس سنة ٣٠٥ م (٢) .

وظهر في هذا الوقت ناسك مصري آخر اسمه باخوم ، كان أبوه على الوثنية . ولكن باخوم اعتنق المسيحية وهو في سن العشرين ، وشاهد حياة الرهبان في خلواتهم بمصر الوسطى ، وأعجب بحياة الانعزال ، ولكن ليس على الطريقة الانطوائية . ولذا أسس سنة ٣١٥ م ديرا بالقرب من دندره ، اجتمع فيه عدد من الرهبان للتعاون على شئون العبادة ومطالب الحياة كذلك ، مثل طهي الطعام ، وممارسة

Camb. Med. Hist. vol I; 521

(١)

Workman, The Evolution of the Monastic Ideal, 86

(٢)

(م - ٦ المجتمع الأوربي)

الصناعات المفيدة ، وغيرها من الأعمال التي يحتاج إليها سكان الدير ، وصار باخوم بذلك المؤسس الأول للديرية في المسيحية (١). وظهر في مصر نوعان من حياة الزهد والتنسك ، هما الرهبانية والديرية ، اللذين قدر لهما فيما بعد أن يلعبا دورا عظيما في تطوير المجتمع الأوربي في العصور الوسطى .

وبدأت آثار حركة الرهبانية والديرية في الوضوح ، بعد أن انتشرت نظمها وتعاليمها من مصر إلى سائر البلاد المجاورة لها ، الدانية منها والقاصية . وسبقت الرهبانية الديرية في الوصول إلى أوروبا ، ذلك أن الرهبانية الانطوائية انتشرت من مصر الوسطى شمالا إلى وادي النطرون ثم الإسكندرية ، ومنها إلى أرجاء أوروبا . أما الديرية الباخومية فامتدت من مصر الوسطى ، حيث أنخيم إلى إسنا جنوبا ، فالنوبة والحلشنة . واتخذت كل حركة مظهرا يتفق مع البلاد التي وصلت إليها ، فقام في بلاد الشام بالقدس سيدهون ، الذي اتخذ من قبة أحد الأعمدة مقاما له ، وظل على ذلك ثلاثين عاما لم يتصل فيها بأحد ، وإنما اتخذ لنفسه سلة دلاها بحبل ليحصل بها على ما يحتاج إليه من ضروريات الحياة . أما في آسيا الصغرى واليونان فلنشأ نوع من حياة الديرية . أشبه بنظام باخوم ، ولكن على صورة توافق مزاج الالهالي هناك . ومن أمثلة ذلك ، الذين الذي أنشأه القديس باسل بآسيا الصغرى ، ودير الراهبات الذي أقامته أخت ذلك القديس . إذ نبذ القديس باسل فكرة إقامة الديرية بالمصحراء والأماكن النائية ، وشيد أديرتة على مقربة من المدن ، أو في نطاق تلك المدن نفسها (٢) .

وفي سنة ٣٣٩ م انتشرت الرهبانية في إيطاليا ، حين زار اثناسيوس ، صاحب المذهب المشهور حول طبيعته السيد المسيح مدينة روما ، مصطحبا معه راهبين مصريين ، ونشر هناك هذا اللون من الحياة الدينية (٣) . ولقيت تلك الدعوة قبولا

(١) Painter, op cit 17

(٢) Camb. Med. Hist, vol I. 524

Thompson, op cit I, 220.

(٣) Warkman, op Cit, 113-115

في أوروبا الوسطى في القرن الرابع الميلادي ، وكثير الرهبان في شتى الأرجاء .
فأسس القديس مارتن ، الذي انتخب سنة ٣٧٢م أسقفا لمدينة تور ببلاد الغال ديرا ،
صار نموذجا للحياة الانعزالية هناك . كما وضع للرهبان نظاماً مكنهم من نشر المسيحية
بين سكان البلاد الوثنيين إذ ذاك ، وتبلغ دعوة الدين الجديد إلى أقصى أطراف
أوروبا ، وإلى بريطانيا وأيرلندة نفسها كذلك^(١) .

وأحست الإمبراطورية الرومانية خطر انتشار الرهبانية والديرية في أقاليمها في
القرن الرابع الميلادي ، وأدركت أنها سبيل لهدم المجتمع الروماني ، والإطاحة به .
فقد أفرع السلطات الرومانية كثرة الأفراد الذين هجروا متاجرهم وحقولهم ،
والتحقوا بالأديرة ، أو لجأوا إلى المعيشة الانعزالية الانفرادية . ولذا صدر قانون
يحرم دخول الأديرة على الأشخاص القادرين على حمل السلاح ، وكذلك أولئك
الذين يؤدي نقصهم إلى شلل في مرافق الحياة العامة . وذكر مجمع جانجرا (Gangra)
سنة ٣٦٢ م ، أن حركة الرهبانية والديرية هدمت الأسر الرومانية القديمة ، وأنها
غدت في نفس الوقت تشكل عنصرا خطيرا في حياة المجتمع إذ ذاك^(٢) . فشاهد
الناس لونا جديدا ، قوامه التعصب للدين ، واستخدام العنف أيضا من جانب الرهبان
لتأييد كبار رجال الكنيسة وخدمة مآربهم . ومن ذلك ما قام الرهبان في سبيل
نصرة مذهب أثناسيوس ، ومحاربة مذهب آريوس ، حتى صدر الحكم على ذلك
المذهب الأخير بأنه فاسد غير صالح .

غير أن حركة الرهبانية والديرية تقدمت خطوة هامة إلى الامام ، في سبيل
تطوير المجتمع الأوروبي الوسيط ، حين انهارت الإمبراطورية الرومانية في الغرب ،
وصار لرجال الدين المسيحي مكانة كبرى في ذلك المجتمع ، بعد اختفاء السلطات
الرومانية من هناك . ذلك أن تلك الحركة تعرضت في أوروبا إلى خطر اتباع الناس
ظاهريا لتعاليمها ، بسبب قسوة البيئة والحياة هناك . فالراهب يلقى من شدة البرد

Deanesly, op Cit, 71-74. (١)

Workmau, op cit. 56.

Moss, op cit, 37

(٢)

فى أوربا آلاماً تفوق المتاعب التى يمارسها فى حياته الانعزالية (١). ولذا صار من المستحيل استمرار هذا اللون من الحياة الدينية ، على النحو الذى وضعه كل من أنطون وباخوم فى مصر ، حيث البيئة فيها تساعد على الزهد والتنسك .

وينسب إلى القديس بندكت فى إيطاليا إنقاذ حركة الديرية والرهبانية فى أوربا من الخطر الذى تعرضت لها ، وتنظيمها بحيث صارت أداة فعالة من أدوات تطوير المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى . وقد ولد بندكت حوالى سنة ٤٨٠م من أسرة إيطالية نبيلة ، وتلقى علومه فى أرقى مدارس روما . ولكن هذا الشاب الورع كره حياة الفساد التى سادت روما إذ ذاك ، وهجر الترف والتعيم ، ولجأ إلى كهف منعزل فى مكان جبلى ، وعاش هناك معتمداً على ما يجلبه إليه أقرباؤه من مأكل ومشرب . ولم يلبث بندكت أن أدرك أن حياة الرهبنة على النحو الانعزالي لا تحقق التنسك السليم ، لأن الراهب ياتى من المتاعب ما يدفعه إلى التخلي عن الطريق القويم لـزهد . ولذا صمم بندكت على جمع الرهبان فى دير ينظم شؤونهم ، ويكفل لهم إشباع ميولهم الدينية ، وإرضاء مطالبهم الأساسية فى الحياة فى نفس الوقت . ووقع اختياره على معبد قديم عند «هونت كاسينو» فى منتصف الطريق بين روما وناپلى ، وأسس فيه دير الجديد ، الذى صار مركزاً روحياً لسائر الأديرة التى امتلأت بها أوربا منذ القرن السادس الميلادى ، والنموذج الذى احتذاه سائر الراجين فى حياة الزهد من الناس (٢) . ذلك أن مصر ، التى كانت الأم التى نقل عنها سائر المسيحيين نظام الديرية والديرية ، دخلت فى نطاق الدولة الإسلامية منذ القرن السابع الميلادى ، ووقف فيها انتشار هذه الحركة الانعزالية .

ويرجع انفراد دير بندكت بمركز الصدارة فى تطوير المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى ، إلى القانون الذى وضعه مؤسس ذلك الدير . إذ وضع بندكت طريقته كتاباً ، صار هو الدستور الوحيد للديرية فى غرب أوربا ، والاساس الذى قام عليه كل دير نشأ فى أرجاء تلك البلاد . فعلى الرغم من استقلال الأديرة فى شتى

(١) فمى ، نفس المرحم ، ص ١١١ .

(٢) نفس المرحم السالف ، ص ١١٠ .

أنحاء أوروبا عن بعضها بعضا ، فإن الرئاسة العليا لها كانت لدستور بندكت ، الذى توافرت فيه احتياجات الرهبان ، من حياة الزهد والتبذل وكذلك مطالب الحياة (١) . ذلك أن بندكت درس نظم أديرة مصر وغيرها فى أوروبا ، ووقف على ماصاحبها من مساوئ ، وتجنبها كلها عندما وضع طريقته .

ونص دستور بندكت على قاعدة أساسية هامة ، وهى افتتان العمل بالعبادة فى الدير ، لأن العمل عبادة (Laborare est Orare) على حد تعبير بندكت نفسه . ولذا صار على الرهبان تخصيص ساعات يمارسونها فى الاعمال التى تتفق مع استعداداتهم وقدراتهم . فاشغل الأصحاء منهم سبع ساعات يوميا فى فلاحه الارض ، أما كبار السن فعملوا فى طهى الطعام أو نسخ الكتب الدينية أو تعليم الرهبان الجدد . وإلى جانب ذلك أدى الرهبان واجباتهم الدينية من الاشتراك فى الصلاة والتراتيل ثمان مرات يوميا ، ثم لأنهم تناولوا طعاما مقاديره كافية ، مع كميات محدودة من النبيذ . أما فى المساء فنام كل راهب ثمانى ساعات تقريبا ليحصل جسمه على الراحة المطلوبة . وتولى رئيس الدير ، الذى لقب باسم «المقدم» تنظيم حياة الديرين ، من حيث اختيار الجدد منهم قبل التحاقهم بالدير ، ثم الإشراف على سائر الرهبان ، ومراعاة تنفيذهم لتعاليم بندكت .

واستطاعت أديرة بندكت أن تنهض بالمجتمع الاوربي الوسيط ، فى وقت افتقر فيه إلى عوامل الاستقرار والطمأنينة ، إذ اقترنت مرحلة انتشار الرهبانية والديرية فى أوروبا بعصر إغارات الجرمان على الامبراطورية الرومانية ، وإزالتها من الغرب ، وما تلا ذلك من خلاف دينى بين الحاكمين الاريوسيين ورعاياهم الاناسيوسيين . ولذا صارت الاديرة هى الملجأ الذى منح أهله الهدوء من عواصف الحيا . القاسية فى فجر العصور الوسطى ، وساعدهم على ممارسة شتى فنون السلم ، من حيث القراءة والكتابة والاطلاع والتأليف . وشجع على ذلك اشتغال الديرين بنقل الكتب الدينية وشرحها ، وما ارتبط بها من العلوم المدنية . وبذلك

حافظت الأديرة على كثير من نتائج الحضارة التي وصل إليها العالم القديم ، وأنقذته من الضياع أثناء فترة الاضطرابات التي سادت مطالع العصور الوسطى ، وقدمت للمجتمع الأوروبي الوسيط بعد ذلك ثمارا طيبة من المعارف والفنون . ثم إن أهل الأديرة دونوا أخبار القرون الواقعة بين الغزوات الجرمانية واستقرار الأوضاع في أوروبا في القرن الثاني عشر الميلادي (١) ، وأتاحوا للمجتمع الأوروبي أن يعرف الخطوات الأولى لعملية الامتزاج البشري بين طبقاته في فجر العصور الوسطى .

وقدمت الأديرة للمجتمع الأوروبي الوسيط كذلك نماذج طيبة عن الإدارة والحكم الصالح . ذلك أن المساواة سادت جميع الديارين ، وخضعوا لرئيس انتخبوه من بينهم ، وأطاعوه عن محبة ورغبة ، لا عن ضغط وخوف . ولذا عرفت أوروبا من الأديرة أهمية طاعة القانون ، وأن في ذلك سبيل للمحبة والسلام بين الناس . وحفظ الدير كذلك كثيرا من نظم الرومان وأساليبهم الإدارية ، إذ دأب أهل الدير على عقد اجتماعات دورية لمناقشة المسائل التي تعرض لهم في حرية ، واتخاذ القرارات فيها (٢) . ولذا عندما استقرت الأوضاع في أوروبا ، أقبلت الدول الناشئة فيها على الأديرة تقتبس منها ما ينظم شؤونها ويساعدها على الازدهار والتقدم .

وأسهمت الأديرة أيضا بنصيب كبير في نشر المسيحية بين أفراد المجتمع الأوروبي ، حيث كان معظمهم على الوثنية إذ ذاك . فكان الدير في كثير من الأحوال مركزا لأعمال التبشير بالمسيحية في بلاد وثنية نائية ، لا يستطيع لأحد الإقامة فيها ، إلا راهب متفك ، زاهد في حياة الترف والنعيم . إذ امتلات كثير من جهات غربي أوروبا بالأحراش والمستنقعات ، وصارت عقبة لا يسلكها إلا الرهبان المتحمسين لنشر الدين . ومن ثم صارت الأديرة أداة لربط أطراف المجتمع الأوروبي بعضه مع بعض ، وتدعيم أواصر النماح بين أفراد . وتجلت أهمية هذه الخدمة الاجتماعية للديرية في ظهور أديرة للنساء ، أتاحوا للمرأة في أوروبا قسطا من التعليم والثقافة في العصور الوسطى (٣) .

(١) فشر ، نفس المرجع السابق ، ص ١٧٠ ، ١٨٠

(٢) Workman, op cit, 146 .

(٣) فشر ، نفس المرجع السابق ، ص ٢١٧

وأخيراً فإن الأديرة قدمت للمجتمع الأوربي الوسيط خدمات جليلة في ميدان الحياة الاقتصادية والرفق بمستواها . إذ امتلكت الأديرة أراضى مفتقرة للإصلاح والزراعة ، وأقبلت عليها تهذبها حتى امتلأت بالمزارع النظرة ، وغدت حقول تجارب زراعية ناجحة . ثم إن اشتغال الديارين بشتى الحرف والصناعات جعل من الدير مؤسسة كبيرة مستقلة بشئونها ، لها نظمها الراقية الجديرة بالمحاكاة والتقليد^(١) . ولذا فإن المجتمع الأوربي وجد في الأديرة هداية ومرشديه ، لأنها احتفظت وسط الفوضى التي سادت مطالع العصور الوسطى ، بكل ما ينشده المرء من حياة الاستقرار والنظام المتين .

الاسلام

جاء امتداد الإسلام إلى أوربا سيلاً أتاح لمجتمعها في العصور الوسطى أن يلتقى بنماذج راقية من الإدارة الطيبة والحضارة الزاهرة . فوجد أهل أوربا في القبس الإسلامى عاملاً ساعدهم على تبديد سحب الفوضى والاضطراب ، التي أعقبت انهيار الامبراطورية الرومانية في الغرب ، وما تلاها من خلاف ديني بين الجزمان والسكان الكاثوليك . فبينما غرقت أوربا في متاعب تلك المرحلة التي تعرف من تاريخها باسم العصور المظلمة ، كانت شمس الاسلام قد أشرقت على قاعدة كبرى تمتد من فارس إلى مصر ، وتضم الشام والعراق ، فضلاً عن بلاد العرب نفسها .

وزحف الاسلام من تلك القاعدة الكبرى في شعبتين هائلتين على أوربا ، وذلك بعد أن استقرت دعائم الحكم للدولة الأموية . فكرس خلفاء بني أمية ، منذ عهد أولهم ، وهو معاوية بن أبي سفيان ، قواتهم لنشر راية الاسلام في أوربا . فحاصرت جيوش الأمويين القسطنطينية ، عاصمة الامبراطورية الرومانية الشرقية التي سيطرت على الأقاليم الشرقية من أوربا ، ولا سيما بلاد البلقان . وفي نفس الوقت فتحت جيوش الأمويين شمال إفريقيا ، وانتقلت منها إلى أسبانيا ، وأطاحت

(١) فشمي ، نفس المرجع السالف ، ص ٢١٧ ، ٢١٨ ؛

بدوله القوط الغربيين هناك ، ثم زحفت على جنوب بلاد الغال ، واصطدمت بدولة الفرنجة الناشئة فيها . ووقف الزحف الاسلامي عند هاتين النقطتين من بلاد أوروبا شرقا وغربا ، عند القسطنطينية على ضفاف البسفور ، وعند بلدة تور بواتييه بجنوب بلاد الغال (فرنسا) .

على أن توقف الزحف الاسلامي عند النقطتين السالفتين ، لم يمنع امتداد تأثير القوى الاسلامية على مجريات الاحداث في المجتمع الاوربي . وتجلى ذلك في بلاد الغال ، التي غدت مرآة انعكست عليها نتائج امتداد الاسلام إلى أوروبا . إذ شاهدت تلك البلاد ظهور طبقة جديدة حاكمة ، تنسب إلى القائد شارل مارتل (أو قارله في المراجع العربية) ، وهو رئيس البلاط الفرنجي ، الذي حارب الجيوش الاسلامية ، وتصدى لها عند وقعة تور — بواتييه . فعلا شأن هذا الرجل وآل بيته ، وبدأ سلطانه يعلو على سلطان الملوك الحاكمين من سلالة كلوفس ، مامهد السبيل لتطورات كبرى ، ملأت صفحات المجتمع الاوربي في العصور الوسطى .

وحاول نفر من المؤرخين الاوربيين المحدثين تصوير أثر التيار الاسلامي على المجتمع الاوربي في العصور الوسطى تصويرا مغرضا ، مليئا بالمغالطات التاريخية . وعلى رأس هذه المدرسة من جماعات المؤرخين الاوربيين هنري بيرن (١) ؛ فقال : إن المجتمع الاوربي في العصور الوسطى تأخر وأصابه الفقر بسبب خوفه من وجود القوى الاسلامية على مقربة منه ، في أسبانيا ، وغيرها من الجهات الاوربية التي استقرت فيها . ودلل هذا المؤلف على نظريته باستشهادات من الأحوال الاقتصادية لأوروبا العصور الوسطى ، ومنها أن قدرة المجتمع الاوربي على الشراء قلت كثيراً ، حتى خلت الأسواق من المتاجر . على أن هذا المؤرخ ومن سار في ركبه قد أغفلوا عمداً الأحوال التي سادت المجتمع الاوربي قبل ظهور الاسلام ، وما صاحبها من جمود وركود في أواخر أيام الامبراطورية الرومانية . ثم أهمل أولئك المؤرخون قصداً كذلك ما امتلأت به العصور المظلمة من متاعب اقتصادية واجتماعية ، جاءت وليدة

(١) عرض هذا المؤرخ نظريته في كتابه المسمى «محدوشرلان» ، وهو الكتاب الذي اقتبس منه كثير من المؤرخين المغرضين نظرتهم الاسلام في أوروبا . أنظر :

H. P. renne; Mahomet et Charlemagne.

إغارات الجرمان ، وسوء علاقاتهم مع السكان الكاثوليك ، وكل ذلك دون أن يكون للإسلام وامتداده إلى أوروبا دخل فيه على الإطلاق .

ويوضح الحقيقة السالفة أحوال إيطاليا وبلاد الغال خاصة ، ففي الصراع الذي نشب بين الجرمان والامبراطورية الرومانية في الغرب اشتد التنكيل بالسكان ، حتى أن القوط والبرجنديين أبادوا سنة ٥٣٩ م جميع الذكور من سكان ميلان ، الذين بلغ عددهم في تقدير بروكوبيوس نحو ثلاثمائة ألف نسمة . واضطرا للاحون أيضا إلى الهرب من مزارعهم بعد أن نهبت حقولهم ، وهاموا على وجوههم يقاتلون من الحشائش البرية وغيرها . وتفشت المجاعات كذلك في بلاد الغال ، بعد أن نهبت مخازن الغلال فيها ، وانقطعت سبل الاتصال بينها وبين جيرانها . فالطرق الرومانية القديمة التي اشتهرت بسلامتها وانتظامها فقدت أثناء مرحلة الاضطرابات مهامها ، وغدت مقطعة الأوصال ، بسبب إغارات قطاع الطرق عليها (١) .

ثم زاد من بؤس الأحوال الاقتصادية في غرب أوروبا انخفاض مستوى المعيشة عند السكان ، وعجزهم عن التهنؤ بمطالب التبادل التجاري . وترتب على ذلك أن تحوالت المتاجر إلى القسطنطينية ، عاصمة الامبراطورية الرومانية الشرقية ، حيث احتكرت السلطات فيها المتاجر الشرقية ، وأخذت تصرفها بقدر في أسواق غرب أوروبا . فجلبت سفن الروم المتاجر من مصر والشام وغيرها ، وكدستها في مخازن العاصمة . ولذا صار تجار الروم العميل الأول في السوق التجاري الدولي ، على حين انزوى أهل غرب أوروبا ، وتركوا مقاليد التجارة في أيدي اليهود . وتجلى إحتكار الروم للمتاجر الشرقية في صناعات المنسوجات الحريرية ، إذ بعثت بكميات ضخيلة منها إلى غرب أوروبا ، حتى تفرض سيطرتها على الأسواق هناك ، وتخضع الجرمان لنفوذها التجاري .

وحدث ذلك الانهيار في الوقت الذي تزدهت فيه القوى الإسلامية في أوروبا ، سواء

(١) Dopsh, The economic and social foundations of European Civilization, 339.

في أسبانيا أو صقلية ، عن إنزال أى أذى بأهل غرب أوروبا . فقد ظهر المسلمون منذ استقرارهم في غرب البحر المتوسط أنهم رسل هداية وإرشاد ، وأنصار التسامح وحسن الجوار . وكشفت تقارير الحجاج المسيحيين من غرب أوروبا عن حسن معاملة المسلمين لهم ، وهم في طريقهم إلى الحج إلى بيت المقدس . فذكر أحد أولئك الحجاج ، وهو برنارد الرشيد ، أن ميناء بارى الإيطالي ، الذي سقط في أيدي الأغلبية المسلمين (١) سنة ٨٤٢ م ، غدا ملتقى الحجاج من غرب أوروبا ، ومن هناك استقلوا السفن الإسلامية إلى فلسطين . ولم تحدث أية حادثة تسيء إلى أولئك الحجاج ، بما ينهض دليلا على أن المسلمين لم يكونوا مصدر خوف لسكان أوروبا ، على نحو ما ادعته المراجع الأوروبية المغرضة .

وإلى جانب حسن معاملة القوى الإسلامية لسكان غرب أوروبا ، فإن المدن الإسلامية في أسبانيا صارت مراكز زاهرة للحضارة ، وفقد إليها طلاب أوروبا ، ونهلوا من معارفها وعلومها . وانتقلت كثير من مؤلفات العلماء المسلمين إلى أوروبا عن طريق تلك المراكز الحضارية السالفة ، وأسهمت بنصيب عظيم في تخفيف ظلمات العصور الوسطى الجاثمة على المجتمع الأوربي ، ووضعت في نفس الوقت أسس التقدم العلمي الباهر ، الذي وصلت إليه دول أوروبا في العصور الحديثة .

(١) الأغلبية هم حكام إفريقية (تونس الحالية) من قبل الخليفة العباسي هارون الرشيد .

« ب » التيار السياسي

العلاقات بين البابوية والفرنجة

رؤساء البطريركيات :

التقى التيار السياسي بالتيار الديني في تطوير المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى، عندما امتد الاسلام إلى أسبانيا بالجنوب الغربي من أوروبا . إذ ترتب على زحف القوات الاسلامية من تلك القاعدة الجديدة ، وتوغلها في جنوب بلاد الغال قيام تطورات بعيدة الأثر في كيان دولة الفرنجة ، التي وضع كلوفس أساسها في تلك البلاد . ويتطلب فهم الأوضاع الجديدة التي أطلت على المجتمع الاوربي الوسيط ، الرجوع إلى أصول دولة الفرنجة ، ومجريات الأحداث فيها حتى امتداد الاسلام إلى أطرافها في بلاد الغال . فكان من تقاليد الفرنجة اعتبار الملك تركة أو إرثا يجب أن يقسم أنصبة متساوية بين أبناء الملك بعد وفاته^(١) . واتبع كلوفس تلك القاعدة الجرمانية ، على الرغم من أنها لم تعد تصلح لمسيرة الاستقرار الذي نعم به الفرنجة في بلاد الغال . وانقسمت دولة الفرنجة بعد وفاته بين أبنائه الأربعة ، بحيث سار لكل منهم قسم خاص ، وعاصمة مستقلة ، في ريمس وباريس وأورليان وسواسون على التوالي^(٢) .

وأدى نظام التقسيم ، وفق القاعدة الجرمانية السالفة ، إلى قيام صراع بين الاخوة ، والتنافس فيما بينهم على اغتصاب ما يحلو لهم من ممتلكات . ومن ذلك أنه حين توفي أحد أولئك الأبناء ، اتفق اثنان من الاخوة على قتل أبناء أخيه المتوفى ، وتقسيم أملاكه فيما بينهم . وظلت المنازعات تسود أبناء كلوفس ، حتى انتهى الأمر بفوز أحدهم ، وانفراذه بالحكم ، وهو كروتار الاول . ولكن ما كاد هذا

Thompson, op cit , 192.

ibid, 192, 1-93

(١)

(٢)

الملك يقضى نحبه حتى لعب التقليد الجرمانى دوره مرة أخرى ، وعاد الانقسام بين أبنائه ثانية . وامتلات هذه المرحلة المعروفة بعهد أحناد كلوفس ، مثل سابقتها ، بالنزاع واشتداد الحروب الداخلية بين الأخوة .

على أن هذا التنافس على السلطان تمخص فى تلك المرحلة من عهد أحناد كلوفس عن نتيجة خطيرة ، كان لها أعظم الآثار على تطور الأوضاع السياسية للمجتمع الأوربى فى العصور الوسطى . ذلك أن مملكة الفرنجة انقسمت نتيجة الحروب الداخلية قسمين ، أحدهما هو أوستراسيا ، أى الأراضى الشرقية ، وهى البلاد التى استقر فيها الفرنجة فى أيامهم الأولى ببلاد الغال ، والثانى ، اسمه نوستريا ، أى الأراضى الجديدة ، وهى التى ضمها الفرنجة إليهم إبان توسعهم فى بلاد الغال . ثم ارتبط بهذا التقسيم ظاهرة أخرى جاءت بدورها وليدة التنافس والصراع الداخلى ، إذ حرص المتنازعون من أبناء كلوتار على تقوية حقوقهم باكتساب كبار رجالات الدولة إليهم وذلك بشتى الطرق ، وأهمها منحهم الامتيازات والافطاعات الواسعة (١) .

ولم يدرك أحناد كلوفس أن التوسع فى سياسة العطاء والهبات تؤدى إلى إضعافهم ، لأنها تنقل مصادر القوة من أيديهم إلى أيدي أعوانهم من رجال البلاد المحليين . وسرعان ما تحققت نتائج تلك السياسة حين استطاع أحد أحناد كلوفس ، واسمه كلوتار الثانى أن يتفرد بالحكم ، بفضل ما أغدقه على أعوانه فى حروبه ودسائسه من المكافآت والامتيازات . فكان أول عمل قام به غداة توليه العرش هو تأكيد ما قطعه على نفسه من وعود لمن ساعده ، وذلك بإصدار قانون خطير سنة ٦١٤ م ، نص فيه على ألا يعين أحد حاكما على إقليم من الاقاليم ، إلا إذا كان من أهل ذلك الاقليم نفسه ، أى أن الملك كفل لكبار رجال البلاد فى الاقاليم أن يكونوا أصحاب النفوذ الأعلى من دون السلاطة المركزية (٢) .

وبدأ هذا القانون يحدث أحداثه ، حين ابتدع ملوك الفرنجة وظيفة رئيس البلاط للإشراف على شئون القصر ، وهى الوظيفة التى تحول لصاحبها أن يكون نائبا عن

Thompson, op cit, 199

(١)

ibid , 199⁹

(٢)

الملك في مملكته وفي كل شئون الدولة . ففي سنة ٦٢٣ م ، عين كلوتار الثاني ابنه داجوبرت ملكا على القسم الشرقي ، وهو أوستراسيا ، وعين في نفس الوقت رئيسا لبلاط ابنه ، أحد كبار رجال ذلك الاقليم واسمه يمين ، تنفيذا للقانون الذي سبق صدوره سنة ٦١٤ م . وأصبح هذا الرئيس أقوى شخصية في مملكة داجوبرت ، والأصل الذي تفرعت عنه التطورات الجديدة في المجتمع الاوربي في العصور الوسطى . إذ عاصر بين شخص آخر ، لا يقل عنه نفوذا ، وهو أرنولف أسقف مدينة Metz ، وقامت بين الرجلين صداقة ، توثقت عراها حين تزوج ابن الأسقف بابنة يمين (١) واحتلت هذه المصاهرة مكانا عظيما في تاريخ المجتمع الاوربي الوسيط ، حيث نشأ عنها سلسلة من رؤساء البلاط في دولة الفرنجة ، حرصوا خالفا عن سالف على جعل تلك الوظيفة وراثية في أسرهم ، والعمل في نفس الوقت على تحويل السلطان الفعلي إليهم ، وإنزاعه من أيدي أحفاد كلوفس . ووضع أساس هذه السياسة الجديدة يمين هرستال ، المشهور باسم يمين الثاني ، وهو أول نتاج للمصاهرة السالفة ، إذ تولى رئاسة البلاط على جميع بلاد الغال سنة ٦٨٧ م ، وجعلها تحت سيطرته الفعلي بحيث لم ينقصه سوى النتاج الرسمي (٢) . وعندما توفي هذا الرئيس سنة ٧١٤ م كان المسلمون قد فتحوا أسبانيا ، وتوغلوا في أراضيها ، واقتربوا من جبال البرانس (البرت) على حدود بلاده .

وترك يمين لابنه شارل مهمة متابعة الرسالة الخاصة بتدعيم سلطان رؤساء البلاط في بلاد الغال ، وتحويل الملك إليهم آخر الامر . وكان شارل هذا ، هو قارلة في المراجع العربية ، والذي سيتصدى للمسلمين في زحفهم على جنوب بلاد الغال . واشتهر بارلة بالحماسة العالية لتحقيق وحدة بلاد الغال ، والقضاء على المنافسين له . فتهلص أولا من زوجة أبيه التي حاولت إقصاءه عن الحكم ، ثم بسط نفوذه على إقليم نوستريا ، وصار السيد الفعلي لبلاد الغال . واشتهر شارل بلقب « مارتل » أي « المطرقة » بسبب ما أنزله من ضربات عنيفة برجال الكنيسة الكاثوليكية ،

(١) Thompson, op cit, 201

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٧٥ ، ٧٦ .

الذين تفشى بينهم الفساد والفوضى ، ونجاحه أخيرا في إصلاح شأنهم (١) .
على أن الأمر الذي جلب لقارلة الشهرة الفائقة ، ويمكن بالتالي لأسرته من تحقيق آمالها السياسية ، هو تصديه للمسلمين في وقعة تور- پواتيه بجنوب بلاد الغال .
إذ ترتب على ارتداد المسلمين إلى اسبانيا بعد تلك الوقعة ، علو شأن قارله ، وآل بيته ، حيث أدرك الناس أنهم حكام أقوىاء ، جديرون بالسلطان . ولذا بدأت مجهودات رؤساء البلاط ، من بعد قارله ، تتجه عنا نحو الحصول على التاج ، وهو الأمر الذي استهل قصة العلاقات بين البابوية والفرنجة ، وما ترتب عليها من نتائج في تطوير المجتمع الأوروبي الوسيط .

دور البابوية في إقامة الدولة الظاهرية :

صار الملوك من أحفاد كلوفس أشباحا لا وزن لها في دولة الفرنجة أمام قوة رؤساء البلاط . فلم يكن للملك « شئ في المملكة سوى اسمه ، وذوائب شعره المرخاء ولحيته الطويلة ، حتى إذا جلس الواحد منهم على عرشه أخذ ياهو بإدارة شئون النبوة هو الصدية ، فيستقبل الرسل الوافدين عليه من مختلف الممالك ، ويكلمهم بكلمات يتلقنها ليتفوه بها صاغرا مأمورا . ولم يكن للملك ما يصح أن يدعيه لنفسه سوى ضيعة صغيرة ، فيها مسكنه الضئيل الحجم وماشيته القليلة العدد . فإذا اقتضى الأمر ستمرا ركب عربة مثل عربات المزارعين من أهل الريف ، تجرها الأبقار ، ويسوقها فلاح من الفلاحين . وإذا جاء إلى القصر أو ذهب إلى الاجتماع السنوي العام ، سار موكبه في هذه الهيئة ، على حين أصبح رئيس البلاط مسيطرا على شئون الإدارة والحكم ، مهيمنًا على جميع المسائل السياسية ، الداخلية منها والخارجية (١) ، ولم يلبث رؤساء البلاط أن وجدوا السبيل بهذا لانتزاع العرش من أحفاد كلوفس الضعاف بمساعدة البابوية ، التي دفعها الأحداث بدورها إلى الاعتماد على

(١) فشر ، نفس المرجع السالف ، ص ٧٦ .

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٠ .

قوة الفرنجة في المحافظة على سلطاتها . وكان يهدد البابوية خطران عظيمان ، أولهما الامبراطورية الرومانية الشرقية التي جاورت ممتلكاتها في جنوب إيطاليا أراضي البابوية ، وثانيهما دولة اللومباردين الجرمان التي قامت في شمال إيطاليا . أما الخطر الأول فهو قيام خلاف بين البابوية والامبراطورية الرومانية الشرقية حول مسألة الإيقونات ، وهي الصور والتماثيل المقدسة ، التي تمثل أحداث المسيحية ورجالها الأولين . إذ كان أباطرة الدولة الرومانية الشرقية من دعاة الحركة اللايقونية ، وهي الحركة القائلة بتحريم الإيقونات وتقديسها ، على حين ناصرت البابوية الحركة الإيقونية ، التي تدعو إلى تقديس الصور ، وتبيح الابتغال إليها (١) .

وأصدرت البابوية قرارا بحرمان اللايقونيين ، الذين يحرمون عبادة الصور من رحمة الكنيسة ، وجاء هذا التحدى خطيرا ، لأنه ضد مشيئة الأباطرة في القسطنطينية . ولذا أخذت البابوية تبحث عن جهة تستمد منها المعونة اللازمة في نضالها . وكان اللومبارديون في شمال إيطاليا أقرب القوى إلى البابوية ، ويمكن الاعتماد عليهم ، لأنهم منذ استقرارهم في إيطاليا ، وهم أعداء للدولة الرومانية الشرقية ، ثم أن اللومباردين كانوا إذ ذاك على السكاوليكية ، وأثبتوا منذ عهد ملكهم ليوتبراند (٧١٢ — ٧٣٢ م) أنهم محبون للتقدم ، راغبون في التمسك بمظاهر المدنية . غير أن البابوية رأت أن اللومباردين ليسوا أهلا للاعتماد عليهم ، برغم كراهيتهم للدولة الرومانية الشرقية ، وبرغم دياتهم السكاوليكية ، لأن وجود اللومباردين في إيطاليا ، وازدياد قوتهم يمثل خطرا على سلطان البابوية وممتلكاتها . ولذا كان على البابوية أن تلجأ إلى دولة الفرنجة ، وتطلب مساعدة رؤساء البلاط فيها ، بسبب ماديهم من قوة ، ولأنهم بعيدون عن إيطاليا (٢) . وأحسن بيمن القصير رئيس البلاط الفرنجي ، وهو الابن الثاني لقارلة ، حاجة

(١) فشر ، المرجع السابق ، ص ٨٠ ، ٨١ ؛

Camb. Med. Hist. vol. I, 10.

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨١ ، ٨٢

البابوية إليه ، وذلك في الوقت الذي عزم فيه على تحقيق آمال أسرته في الحصول على السلطان الرسمي في الدولة . ولذا أرسل بين القصير إلى البابوية يسألها، عما إذا كان من مصلحة البلاد أن يجمع الحاكم الفعلي فيها السلطة الرسمية كذلك في يده . وبعث البابا زكريا بفتواه إلى بين يقول فيها، إن له الحق شرعاً في خلع الملك الضعيف من سلالة كلوفس ، وأن يتخذ التاج لنفسه . وبادر بين إلى استغلال تلك الفتوى ، حيث عقد مجعاً سنة ٧٥١ م ، تم فيه انتخابه ملداً ، ونفى آخر أحفاد كلوفس من البلاد (١) . وقامت بذلك على عرش الفرنجة دولة عرفت باسم الدولة الكارولنجية ، نسبة إلى قارلة ، صاحب الأعمال العظيمة في تدعيم سلطان رؤساء البلاط في بلاد الغال .

ثم تطورت الأحداث بعد ذلك ، بحيث جعلت من البابوية والملوك الكارولنجنين جهة واحدة . ذلك أن الخطر الثاني الذي تهدد البابوية من جانب اللومباردين كشر عن أنيابه ، بسبب ظهور الاطاع عند أولئك الجرهان إلى التوسع في وسط إيطاليا ، على حساب الممتلكات البابوية . وتقدم إيستوف ، ملك اللومباردين في إيطاليا ، ولقيت جيوشه نجاحاً باهراً . فأسرع البابا ستين ، وعبر جبال الألب إلى بلاد الغال ، وعقد مع بين ميثاقاً هاماً سنة ٧٥٣ م ، ثم فيه الانعام على الملك الكارولنجي بمرتبة البطرقية الرومانية ، التي تبيح له حق الدفاع عن روما ، كما بارك لبين ولولديه من بعده في الملك ، تدعيماً لسلطانهم الشرعي . وفي مقابل ذلك تعهد بين بحماية البابوية ضد اللومباردين ، وأن يعيد إليها المدن التي أخذها منها أولئك الجرمان . ونسبت إلى تلك الزبارة وثيقة عرفت باسم هبة بين (Donation of Pepin) مؤداها أن الملك بين وهب البابوية جميع إيطاليا ، لتسكون ممالكه ، فوق مالها من كيان روجي (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨٢ ؛

Thompson, op cit, II, 208

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨٢ ، ٨٣ .

وأعد بين جيشا زحف به على إيطاليا ، وانتصر على اللومباردين وملكهم
أيستولف ، الذى تعهد برد الأملاك التى أخذها من البابوية . غير أن هذا الملك
نكث بوعده ، وزحف على روما وحاصرها . فحضر بين مرة ثانية وهزم
اللومباردين ، وحمل ملكهم على أن يتنازل عن أملاكه نهائيا للبابوية (١) . وبذلك
اكتسبت البابوية مركزا سياسيا فى إيطاليا ، وقامت دولتها ، التى قدر لها أن تظل
مدى قرون عديدة عنصرا هاما من عناصر المجتمع الأوروبى ، وتوجيه أحداثه
وتشكيل تطوراتها . أما بين فصار أعظم شخصية فى غرب أوروبا ، ومهد لخلقاته
الوصول إلى مركز الصدارة فى المجتمع الأوروبى الوسيط .

وخلق دخول الجيوش الفرنجية فى إيطاليا سبيلا أعاد الصلات الثقافية بين
تلك الأراضى ، ذات الحضارة الرومانية القديمة ، وبين بلاد الغال . وزادت تلك
الصلات فى تدعيم دولة الفرنجة وتنظيم أحوالها ، بحيث صارت نموذجا للمجتمع
الأوروبى الناشئ فى العصور الوسطى . إذ تفاعلت فى تلك الدولة المؤثرات الرومانية
مع تقاليد الجرمان ، مع المؤثرات المسيحية ، وبدأت حضارة العصور الوسطى
تكشف عن مظاهرها فى بلاد الغال . وفى نفس الوقت تم الامتزاج تماما بين سكان
بلاد الغال ، القدامى منهم والوافدين إليها من الجرمان ، بحيث ألف بينهم الدين ،
ونظمت أحوالهم الكنيسة المسيحية ورجالها . واكتسبت دولة الفرنجة نفوذا عاليا
بسبب ما كشفت عنه من قوة أثناء علاقاتها مع البابوية ، فصارت الدول الأخرى
تخضع ودعا ، ومن بينها الامبراطورية الرومانية الشرقية نفسها . إذ أرسل
الامبراطور قنسطنطين الخامس إلى بين القصير هدية جميلة ، كانت عبارة عن آلة
موسيقية تستعمل فى الصلوات ، وذلك فضلا عن اتصال الفرنجة بالعباسيين فى
بغداد وتبادل السفارات معهم .

Thompson, op cit 1, 189. (١)

دور البابوية في إقامة الامبراطورية الشرقية :

ظلت الأحداث بعد وفاة بين القصير تعمل على استمرار العلاقات بين البابوية والفرنجة ، ودفعها خطوات واسعة في سبيل تطوير المجتمع الأوربي كذلك . إذ تولى العرش الكارولنجي ولدا بين ، وهما شارلمان وكارلمان ، حيث دب النزاع بينهما ، شأن ما حدث دائما بين الأخوة من خلاف حول الحكم والسلطان . غير أن كارلمان توفي سنة ٧٧١ م وترك الجو خاليا لشرلمان ، الذي وحد بلاد الفرنجة تحت سلطانه ثانية . ولكن زوجة كارلمان فرت بأبنائها إلى بلاط اللومبارديين في إيطاليا ، وطلبت مساعدة ملكهم ديزيدريوس على استرداد حقوق أبنائها . وحاول ملك اللومبارديين أن يجبر البابا على تنويع ابني كارلمان ، وليجعل منهما منافسا خطيرا لشرلمان . غير أن البابا رفض ذلك الطلب ، لأن حاجة البابوية إلى شخصية قوية تحميها من خطر اللومبارديين ما زالت قائمة ، ولم يطرأ عليها أى تعديل منذ أيام بين (١) .

ولذا ترتب على الأحداث في إيطاليا ، بقاء التآلف والتعاون بين البابوية وشرلمان ، مما أكسب المجتمع الأوربي تطورا سياسيا جديدا . ففي سنة ٧٨٣ م جاء شرلمان على رأس جيش كبير إلى إيطاليا لنجدة البابوية ، حيث هدها ملك اللومبارديين . ونال شرلمان نصرا باهرا ، وأزال دولة اللومبارديين نهائيا من إيطاليا . ثم ذهب شرلمان إلى روما سنة ٧٧٤ م ، بعد نجاح حملته ، وهناك استقبله رجال الكنيسة بالترحاب ، وطافوا به الأماكن الأثرية وأطلعوه على المخلفات المقدسة بها . وتنسب إلى تلك الزيارة رواية تقول إن شارلمان صادق على هبة بين ، التي نالت البابوية بمقتضاها من الفرنجة حكم إيطاليا كلها (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨٣ ، ٨٤ ؛

Moss, op cit, 218.

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨٥ ؛

Camb. Med. Hist. vol 11, 228.

وفي سنة ٧٩٩م ، أي بعد ست وعشرين عاما من زيارة يبين إلى روما ، وقعت أحداث جديدة في إيطاليا ، دعمت الروابط بين البابوية وشرلمان . ذلك أن أهل روما اتهموا البابا ليون الثالث بسوء التصرف وثاروا عليه ، وكادوا يفتكون به . غير أن البابا استطاع الفرار من إيطاليا ، وذهب لمقابلة شرلمان ، وطلب مساعدته . وفي خريف سنة ٨٠٠م اصطحب شرلمان البابا إلى روما ، وعقد هناك مجلسا ضم رجال الدين ، وقف فيه البابا وأعلن براءة نفسه ، وأقسم بذلك على الإنجيل (١) . وحدث ذلك في ذلك في اليوم الثالث والعشرين من ديسمبر من تلك السنة ، وهو اليوم الذي استرد فيه البابا سلطانه في إيطاليا . وفي اليوم الخامس والعشرين من نفس الشهر ، وهو يوم عيد الميلاد عند المسيحيين ، رد البابا الجليل لشرلمان ، بطريقة كان لها أثر عظيم في تطوير المجتمع الأوربي في العصور الوسطى .

أما الخطوة التي قام بها البابا هو أنه توجه إلى شرلمان وهو ينهض من صلاته ، ووضع التاج الامبراطوري على رأسه . وعندئذ هلل المصلون وهتفوا بصوت واحد : يعيش شارل أغسطين المعظم ، يعيش الإمبراطور المتوج بفضل الله ، يعيش شارل المنصور » (Korolo Pilsimo Augusto a Deo Coronato Vita et Victoria) (٢) . وكشف هذا النداء عن أنه لم يكن من وحي الساعة ، وإنما هو وليد تدبير سابق . ومهما كان من موقف شرلمان تجاه ما قامت به البابوية ، سواء أكان على علم به أم لم يكن ، وسواء أظهر دهشة الحقيقية أم تغمد ذلك ، فالأمر المهم هنا هو أن المجتمع الأوربي وجد في منح اللقب الامبراطوري إلى شرلمان تنفيس عن شعوره الحكمان بالرغبة في خلق وحدة أوربية . ذلك أن أهالي أوروبا العصور الوسطى ظلوا ينسكرون في أمر إحياء الامبراطورية منذ زوالها من بلادهم ، ويرون أن الدنيا إذا خلت من إمبراطور يحكمها وبابا يهديها سواء السبيل قصيرها حتما إلى الخراب والفوضى ، وأنه لا بد من وجود شخصية تحمى المسيحية وتدافع عنها (٣) .

(١) فشمس ، نفس المرجع ، ص ٨٥ ، ٨٦ .

(٢) فشمس ، نفس المرجع ، ص ٨٨ .

(٣) فشمس ، نفس المرجع ، ص ٨٨ .

ولذا جاء ظهور شرلمان حلا مناسباً لتحقيق فكرة الإمبراطورية وإحيائها .
إذ توافرت في شخصه المؤهلات الجديرة بمنحه لقب إمبراطور ، فهو ملك الفرنجة
العظيم ، وساحق اللومباردين ، أعداء البابوية ، ثم إنه فاتح جهات بعيدة ، أوصل
إليها المسيحية ، وجاهد في سبيل ذلك ضد الوثنيين . فقام شرلمان بأعمال حربية
واسعة النطاق في بلاد السلاف ، التي تمتد فيما وراء أواسط أوروبا شرقاً إلى سهوب
روسيا الحالية ، ثم أنه حارب السكسون ، وهو عنصر جرمانى شديد البطش ،
امتدت أراضيه من حدود دولة الفرنجة إلى نهر الألب . وصيغ شرلمان حروبه ضد
هذا العنصر الجرمانى بالصيغة الدينية ، حيث أعلن أنه ينبغي تحويل السكسون
الوثنيين إلى المسيحية . ولقي شرلمان صعوبة كبرى في تحقيق أهدافه ، حيث قام
السكسون بحركات عصيان عنيفة دون يأس .

وتولى المقاومة في بلاد السكسون زعيمها المشهور باسم ويدوكند (Widukind) ،
الذى ظل على عناده حتى أخضعه شرلمان سنة ٧٨٦ م ، وحمله على اعتناق المسيحية (١) .
وبذلك أخذ الدين الجديد يتوغل في أرض السكسون إلى جهات وعره ، مما أكسب
شرلمان ذكراً عالياً . غير أن رجال الدين المنتشرين بين السكسون لم يحسنوا التصرف ،
بما دعا إلى تجدد الثورات ضد حكم شرلمان . ولكن هذا الملك الفرنجى عمد إلى وسائل
عنيفة للقضاء نهائياً على مقاومة السكسون ، فنقل ثلث سكان تلك البلاد إلى دولة
الفرنجة ، وأحل محلها عناصر من مواطنيه . وبذلك انتهت حروب السكسون ، التي
استغرقت نحو اثنتي عشرة سنة ، اتسمت فيها بطابع الجهاد في سبيل الدين ،
وصارت دولة شرلمان واسعة الأطراف ، تمتد من المحيط الأطلسى إلى نهر الألب ،
ومن جبال البرانس إلى الدانمرك .

وأثبت شرلمان بما قام به من أعمال مجيدة ، وما آل إليه من توفيق حربى ، وسعة
في الملك ، أنه جدير بتتويج البابا له إمبراطوراً . غير أن النتيجة الهامة لذلك الحدث
في تطوير المجتمع الأوربي ، هو أن تتويج شرلمان قضى على العهد القديم الذى استندت

(١) فسر ، نفس المرجع ، ص ٩٢ .

فيه الامبراطوريات إلى حق القوة ، وحل مكانه الاعتقاد بأن بناء الامبراطورية أمر من مشيئة الله ، على نحو ما أعلنه البابا يوم عيد ميلاد سنة ٨٠٠ م . وبعبارة أخرى ارتبطت الناحية الدينية بالجانب السياسى فى امبراطورية شرلمان ، وهو ما يعرف بالحكم الشيوقراطى (١) . وصارت بلاد أوربا مقبلة على عهد جديد ، قوامه الارتباط بين البابوية والامبراطورية فى تصريف شئون المجتمع ، وضرورة تسيق الاختصاص بين هاتين القوتين . ولكن لم تظهر فى تلك المرحلة من تطوير المجتمع الأوروبى أية حاجة إلى تحديد المعالم بين السلطان البابوى والامبراطورى ، لأن كلا منهما كان بحاجة إلى الآخر ، والمصلحة المشتركة تملئ عليهما التعاون والابقاء على ما بينهما من تحالف . ولكن عندما استقرت أوضاع كل من هاتين القوتين ، واختفت المصلحة المشتركة بينهما ، ظهر الخلاف بينهما ، وهو الأمر الذى سيحدد تطوير المجتمع الأوروبى فى الشطر الثانى من العصور الوسطى ، والذى سجلت الحلوليات أحداثه فى مظاهر الصراع بين البابوية والامبراطورية (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ٨٨

(٢) أنظر الفصل الخامس والأخير لمعرفة ذلك التطور فى العلاقات بين البابوية والامبراطورية .

تدفق الشماليين على المجتمع الأوربي

المجتمع الأوربي قبيل ظهور الشماليين

دخل المجتمع الروماني بعد تنويع شمران في تجربة جديدة قوامها ، هل يمكن الاحتفاظ بالامبراطورية ، أم أن عوامل الانفصالية في غرب أوربا ستتغلب مرة أخرى ، ويعود الانقسام في تلك البلاد سيرته الأولى . وحاول شمران طيلة حياته ، وبمعاونة البابوية تدعيم النظام الامبراطوري . فجعل نفسه أبا للجميع ، ووضع نظام المبعوثين المسكين (Missi Domini) ، لربط البلاد مع بعضها بعضا برغم اتساع أرجائها . وتألفت كل مبعوثية من اثنين ، أحدهما من رجال الدين والآخر من الكتات ، ومنهمم التفتيش على نواحي الإدارة والحكم والقضاء . فاستمع المبعوثين إلى كافة الشكاوى ، سواء ضد الأساقفة أو رجال الحكم ، وأنزلوا العقوبات في ظل السلطات المخولة لهم (١) .

وحاول شمران تدعيم النظام الامبراطوري بتشجيع النهضة العلمية في البلاد ، فاستدعى إليه العلماء المشهورين ، ودأب على الجلوس معهم ، والاستماع إليهم . ثم إنه أنشأ الكثير من المدارس في الأديرة والكنايس للنهوض بمستوى رجال الدين ، وصارت اللغة اللاتينية الأساس الذي يقرب بين الجميع في المشاعر والإدراك . وظهرت إذ ذاك قصص جرمانية ظريفة ، كما نالت الموسيقى عناية فائقة ، وامتلات عاصمة الامبراطورية في آخن بالمباني الرائعة (٢) . وبدأ أن المجتمع الأوربي أخذ ينعم في ظل الامبراطورية ، بامتزاج الحضارتين الرومانية والجرمانية ، وظهور لون جديد من الحياة تكفل له الرفاهية والهناء .

(١) قنمر ، نفس المرجع ، ص ٩٥ ؟

Camb. Med. Hist II, 682, 683.

(٢) قنمر ، نفس المرجع ، ٩٠ ، ٨٩ .

ولكن ثبت أن مبدأ وحدة الامبراطورية رهن بشخصيه شلمان فقط ، إذ ما كاد يتوفى سنة ٨١٤ م حتى لعب المبدأ الجرمانى القديم ، القائل بتقسيم الملك كالإرث بين الأبناء ، دورة مرة أخرى فى تفكيك تلك الامبراطورية . فقسم لويس التقي ، الذى خلف أباه شلمان على العرش ، امبراطوريته سنة ٨١٧ م بين أبنائه الثلاثة ، ليضمن السلام بينهم بعد وفاته . ولكنه أخطأ فى ذلك ، إذ نشبت الحرب بين أبنائه وهو ما زال على قيد الحياة ، واستمرت كذلك إلى ما بعد وفاته ، حتى عقد الإخوة الثلاث بينهم اتفاقية فردان الشهيرة سنة ٨٤٣ م . وبمقتضى تلك الاتفاقية أخذ أحد الأخوة ، وهو شارل ، نستريا وأكوتين ومنطقة الأطراف الأسبانية ، وهى الجهات التى سادتها اللغة الرومانية المحرقة عن اللاتينية ، والتى عرفت منذئذ باسم فرنسا . ونال الأخ الثانى وهو لويس ، الجزء الواقع شرق الراين من أوستراسيا إلى بافاريا وسكونيا ، وهو القسم الذى انتشرت فيه اللغة الألمانية ، وصار يعرف منذئذ باسم ألمانيا . وأما الثالث وهو لوثر ، فحكم الجهات الواقعة بين القسمين السالفين ، وهى فريزلاند ، أى الأراضى المنخفضة وأجزاء من برجنديا وبروفانس ، وسميت تلك الجهات نسبة إليه لوثر نجما ، وهو الإسم الذى حرف إلى اللورين (١) ، ذلك الإقليم المشهور بين فرنسا وألمانيا اليوم .

وحاولت الكنيسة ، أثناء المرحلة السالفة من النزاع بين أبناء شلمان ، الدفاع عن وحدة الامبراطورية ومساعدتها على البقاء . ولكن سرعان ما اتضح لها أن التقسيم السالف نوع من الانفصال ، لأنه يقوم على أساس لغوى ، فضلا عن استناده إلى المبدأ الجرمانى الخاص بتوزيع الملك بين الأبناء . ولذا عمدت الكنيسة ، بعد تقسيم فردان ، إلى الاستقلال بشؤونها عن الامبراطورية ، وترتيب أحوالها بما يدعم سلطان البابوية على سائر أنحاء أوروبا . وأدت تلك المحاولة إلى حركة إصلاحية دينية فى القرن العاشر ، استهدفت جعل الرئاسة العليا للبابوية على جميع رجال الدين فى غرب أوروبا . وساعد الكنيسة على تقدمها باضطراد نحو التمتع بالسلطان المطلق ،

انشغال أبناء البيت الفرنجي المتداعى بالدفاع عن أقسامهم المبعثرة ضد إغارات الشماليين ، الذين أفرغت أعمالهم سكان أوروبا ، وقلبت الأوضاع الاجتماعية في البلاد رأساً على عقب .

عنصر الشماليين

يرجع الشماليون إلى نفس الأصول الجرمانية التي سبق أن أغارت على غرب أوروبا ، إلا أنهم ظلوا «برابرة» يعيشون في شبه جزيرة اسكنديناوة عيشة جمالة ، في الوقت الذي أسس فيه أسلافهم من الجرمان دولاً زاهرة على أنقاض الامبراطورية الرومانية في الغرب . وأما السبب في تسمية هذا العنصر الجرمانى المتأخر باسم الشماليين ، أو النورمان ، فلأنهم أغاروا على أوروبا من الشمال ، وهي تسمية جغرافية محضة .

وأطلق المعاصرون على أولئك النورمان أو الشماليين اسم الفايكنجز (Vikings) . وهي كلمة مشتقة من لفظ (Vike) ، أى الخليج أو الفيورد ، أى عرفوهم باسم سكان «الفيوردات» ، وهي الظاهرة التي تميزت بها شواطئ شبه جزيرة اسكنديناوة (١) . ونعت المسلمون في أسبانيا أولئك الشماليين باسم «الاردمانيين» بحيث قلبوا التون إلى همزة ، جرياً على عادة أهل الأندلس في النطق ، كما أطلقوا عليهم أحياناً كذلك اسم «المجوس» (٢) . ويرجع السبب في تلك التسمية الأخيرة إلى أن النورمان كانوا يشعلون النار في كل مكان ينزلون به ، مما جعل المسلمين يعتقدون أنهم عبدة النار ، شأنهم في ذلك شأن المجوس .

على أن الشماليين عبدوا في تلك المرحلة الأولى من حياتهم مظاهر الطبيعة ،

(١) Camb. Med. Hist. 111,306
Mawer, The Vikings. 1

(٢) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٦٦ .

وغيرها من القوى المادية الهائلة . فاشتهر من آلهتهم « ثور » (Thor) إله الرعد وأودن (Odin) إله الحرب والملاحم ، وفراي (Fray) إله الخصب . وإلى جانب ذلك هام الشماليون مثل أقرانهم من الجرمان الأول بالحروب وبالنساء والخور والأغاني والأنهاب . غير أن روح القشاوم غلبت على الشماليين بسبب حاطهم من أهوال البحار والمناطق القطبية المخيفة ، وصارت نظرهم إلى الحياة خالية من التفاؤل ، واقتصرت على التسليم بالامر الواقع (١) .

وعاش النورمان في بيئتهم الأصلية عيشة أهلتهم للنشاط الكبير ، الذي اضطلعوا به في تدفقهم على المجتمع الأوربي - فيما بعد - . ذلك أن طبيعة بلادهم الجبلية ذات الجبال والأحراش والمستنقعات لم تترك لهم مجالاً يعيشون فيه سوى على السهول الساحلية ، وهي عبارة عن أشربة ضيقة من الأرض . ومن ثم دفعت الطبيعة الشماليين نحو البحر ، وركبوا مياهم ، حتى برعوا في بناء السفن الصغيرة ، الطويلة الشكل ، ذات المجاذيف العديدة والأشرعة ، لتمكنهم من التحول حسب مهاب الرياح . وأصبح الشماليون نتيجة استخدامهم تلك السفن على خبرة واسعة بأحوال المياه الممتدة حول غرب أوربا ، ويعرفون تياراتها وأسرارها . وتسليح الشماليون بالبطلة والحرية الطويلة ، كما اتخذوا الدروع الحديدية لتقيهم شر الضربات والطعنات (٢) .

وفي القرن الثامن الميلادي حدث تطور هام في حياة أولئك الشماليين ، إذ تزايدت أعدادهم بدرجة جعلتهم يتطلعون إلى البحر ، بحثاً عن العيش وتحقيق أسباب الحياة . ولذا تدفقوا على جيرانهم في إغارات تجافية ، والمقصود بذلك أنهم لم يأتوا إلى جيرانهم جنوداً مرتزقة أو عمالاً يشتغلون في الزراعة والصناعة والجيش - كما فعل الجرمان في الإمبراطورية الرومانية - وإنما تدفقوا على غرب أوربا لنهبها ، واختطاف ما يمكن أن تمتد يدهم إليه . وجاءت جموع الشماليين في مراكب طويلة

(١) فهرس ، نفس المرجع ، ص ١١٣ ، ١١٤

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ١١٦ ، ١١٧

ذات شكل يشير الفزع في النفوس ، ثم تعمل السطو والخطف ، وتعود بعد ذلك إلى وطنها في شبه جزيرة اسكنديناوه (١) .

وانطلقت الشعبة الاولى من جماعات الشماليين ، وهم السويديون شرقا ، بسبب بقاء إمبراطورية شرلمان إذ ذاك قوية مها به . فعبر أولئك السويديون بحر البلطيق ، ونزلوا عند مصب الدنيبر ، ثم أسسوا لهم مراكز كبيرة هناك ساعدتهم على التوغل في قلب البلاد ، ومنها (هولجارت) ، (نوفجورود) ، وكيف التي صارت أهم قاعدة وسط جماعات الصقالبة (السلاف) من سكان البقاع الروسية . وظهر من بين أولئك الشماليين قائد كبير هو روريك (Rorik) ، الذي نجح في تسخير قاعدتي كييف ونوفجورود للسيطرة على الصقالبة ، وتدعيم سلطانه هناك . وبلغ من قوته في تلك الجهات أن الاسم الذي أطلقه عليهم جيرانهم من الفنلنديين ، وهو روتسي (Ruotsi) صار علما للصقالبة الذين خضعوا لهم . ولم تلبث تلك الكلمة أن تطورت إلى اسم « روس » ، الذي أصبح علما على سكان الجهات المعروفة باسم روسيا في العصور الحديثة (٢) .

وفي الوقت الذي توغل فيه السويديون في أرجاء روسيا كان الفرعان الآخران ، وهما الدانيون (سكان الدنمرك) والنرويجيون قد تهيأت لهم الأسباب للإغارة على غرب أوروبا . ذلك أن الدانيين آووا زعيم السكسون « ويدوكند » بعد أن فر أمام شرلمان سنة ٧٧٧ م . ومن ثم بدأ الاصطدام بين الفرنجة وطلائع الشماليين ، إذ شيد شرلمان عند « إيتزهو » (Itzhoe) على نهر الإلب حصنا يراقب منه تلك الجماعات الخطرة ، التي لم يعرف أحد عنها شيئا وقتذاك . واستعد « جود يفريدوس » (Gode Fridus) ملك الدانيين بدوره استعدادا حربيا واسعا لصد أي هجوم يأتي من ناحية شارلمان (٣) .

(١) Stephenson, Mod. Hist, 201.

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١١٤ ، ١١٥ .

(٣) Daenstrup, A History of Denmark, 21.

وبدأت إغارات الشماليين من الدانين على بلاد الفرنجة عقب استيلاء شرلمان على فريزيا (الأراضي الواطئة) ، إذ كانت تلك البلاد مصدر ارتزاق للشماليين ، الذين ارتادوا أرجاءها طلبا لتبادل السلع وتصريف منتجاتهم الطبيعية (١) . واتخذت إغارات الدانين طابعا منتظما ، بحيث لا يمر سنة دون هجوم . ففي كل صيف عندما يعتدل الجو ، تظهر سفن الدانين فجأة أمام سواحل غرب أوربا حيث ينزلون إلى البلاد ، ويقومون بالسلب والنهب ، حتى إذا ما امتلأت سفنهم ولاحت بشائر الخريف عادوا إلى أوطانهم الشمالية . وأعد شرلمان أسطولا قويا في نسترية لحماية امبراطوريته ، ولكنه توفي دون إتمام رسالته ، وترك بلاده تواجه خطرا جديدا داهما (٢) .

وساعدت الخلافات التي امتلأت بها الامبراطورية الشرمانية ، على عهد ابنه لويس الثاني ، على ازدياد إغارات الشماليين واتساعها بالجزء . فنزلت جماعات كثيرة من الدانين على شاطئ فريزيا سنة ٨٣٥ م ، ونهبوا «أوترخت» ، مقرر رئيس الأساقفة هناك ، وكذلك دور شتد ، أكبر الموانئ على الساحل . وفي السنة التالية أغار الدانيون على فلاندرز ، وأشعلوا النار في مدينة أنتورب . وشجعت قلة المقاومة في البلاد على تطوير إغارات الشماليين ، ذلك أنهم تركوا عادة الرجوع إلى موطنهم الأصلي بمطلع كل خريف ، وعهدا إلى اتخاذ قواعد لهم على الشواطئ ، أو في الجزر المواجهة للأنهار الكبرى ، يقضون فيها فصل الشتاء ، ثم استئناف الهجوم منها بمطلع الربيع والصيف . وجاء هذا التطور كارثة طامة على بلاد الفرنجة خاصة . ذلك أن أنهار السين واللوار والجارون كانت تمثل طرقا سهلة ، تتيح للشماليين التوغل في داخل البلاد ، مستخدمين سفنهم الطويلة ، ذات المجاذيف العديدة . فانطلق الشماليون عبر نهر اللوار حتى بلغوا تورز ونهبوا كنائسها ، ونهر الجارون حتى وصلوا تولوز وخربوها ، ونهر السوم الذي حملهم إلى أميان ، وأخيرا نهر السين الذي دفع بهم إلى باريس نفسها (٣) .

Lot, L' Empire en occident, 46 (١)

Davis, Charlemagne, 291. (٢)

Camb. Med Hist III, 315 (٣)

Orman, The Dark Ages, 11, 3.

وبعد وفاة لويس التقى اتخذت إغارات الشماليين مظهراً يهدف إلى الإستقرار في أراضي الفرنجة نفسها . ذلك أن النزاع الذي نشب في البيت المالك الفرنجي ، عقب وفاة هذا الملك ، شجع الشماليين على تحقيق مآربهم في تلك الأرجاء . فكان الخلاف بين الإخوة ثغرة انطلق منها الشماليون إلى قلب بلاد الفرنجة نفسها وهم آمنون مطمئنون . إذا سنبجد لوثر بن لويس التقى بأولئك الشماليين ضد خصومه ، ووحشهم على الهجوم على بلادهم والإقامة بها . ثم اتخذ هذا الحاكم الفرنجي خطوة خطيرة حين تنازل للملك الدانين عن جزيرة وشرين (فالخرين) ، مقابل إشعاد الدانين عن ممتلكاته (١) . غير أن تلك الخطوة جاءت بنتيجة عكسية ، حيث أطمعت الشماليين في بلاد الفرنجة وانتزعت منها ما طالب لهم ، حتى صارت شواطئ فريزيا قلاعهم ، ومراكز لتوغلهم في سائر أنحاء غرب أوروبا . وتابع ملوك الفرنجة التسليم للشماليين بما استولوا عليه من أرجاء . ومن ذلك أن الملك شارل الأبلة ، عقد معهم معاهدة سنة ٩١٢ م سمح لهم بمقتضاها بالإقامة في القسم الذي استقروا به ، وهو القسم الذي عرف نسبة اليهم باسم « نور مانديا » ، أي بلاد الشماليين .

وعاصر إغارات الدانين على بلاد الفرنجة هجوم النرويجيين على إنجلترا وأيرلنده . ففي سنة ٨٣٥ م نزلوا بالشاطر الشرق والغرب من إنجلترا ، وتلقى إقليم وسكس منها النضيب الأكبر من التخريب والتدمير . ثم طافت سفن الشماليين حول الشاطئ الغربي لاسكتلندا ، وهجمت على جزيرة سكاي (Skye) ، وجزيرة فان وأيونا (Iona) . وكان الشماليون قد نزلوا سنة ٨٠٧ م على شواطئ أيرلندا الشمالية الغربية عند سليجو (Sligo) ، ثم توغلوا داخل البلاد حتى بلغوا روسكومون (Roscomon) وفي سنة ٨١١ احتلوا منستر (Munster) في جنوب غرب الجزيرة ، ونهبوا أيضاً جزيرة هوث (Howth) بالقرب من دبلن . وبذلك أساطت سفن الشماليين بأيرلندا إحاطة تامة في الشطر الأول من القرن التاسع (٢) .

Co. mb. Med. Hist. 111, 316.

(١)

Hodgkin, The History of England. 257, 258.

(٢)

وعندما اكتشف النورمان ضعف المقاومة بين سكان أيرلندية اتخذوا لهم مراكز حول خليجان الجزيرة، جريا على عادتهم، ولا سيما قرب مصبات الأنهار. ثم أقاموا في تلك المراكز القلاع والحصون، مما مهد لظهور المدن الكبرى، مثل دبلين، وليريك (Limerick) وغيرها. ونهب الشماليون كذلك الأديرة الداخلية في البلاد والتي امتلأت بالتحف والكنوز. وصارت جزيرة أيرلندة مراكز استقرار الشماليين في غرب أوروبا (١)، واستغلوا موقع مركزهم الجديد لتوسيع نشاطهم. ضد غرب أوروبا، حتى أغاروا على أسبانيا الإسلامية كذلك. (٢)

و الواقع أن المجتمع الأوروبي بدأ زمن الفيكنج كما نأملت أجزائه، أمام عدو قاهر قادر على الحركة والحلول في كل مكان، بحيث استطاع أن يجمع بين الهجوم على قانس وأشييليه وهامبورج وبوردو في سنوات قليلة (٣). ثم أن تلك الأغارات أسهمت في خلق نظام جديد أخذ يسيطر تدريجيا على سائر مظاهر الحياة في المجتمع الأوروبي طيلة العصور الوسطى. ذلك أن الأهالي لجأوا إلى القوى المحلية، من كبار الحكام ورجال الأقاليم والأساقفة، وطلبوا منهم الحماية وتوفير أسباب الطمأنينة لهم. وتطلب ذلك من القوى المحلية بناء المعاقل والحصون، وإقامة الأسرار حول المدن. وهو الأمر الذي ساعد على خلق النظام الاقطاعي، الذي

(١) Mawer, op cit, 13.

(٢) اتجهت فروع من الشماليين إلى جنوب إيطاليا وصقلية، وأسسوها دولا لهم هناك، وذهبت فروع أخرى إلى جزائر آيسلندة وجرينلندة ونوفاسكوتشيا بأمريكا الشمالية كذلك.

(٣) فشر، نفس المرجع، ص ١١٧.

عندما الطابع المميز للمجتمع الأوربي حتى نهاية العصور الوسطى . (١)

(١) بعد أن تم للشمالين الاستقرار في غرب أوروبا ، أثبتوا أنهم ليسوا عناصر مدمرة ، على نحو ما توهم المعاصرون ، وإنما صاروا عنصرا هاما من عناصر بناء المجتمع الأوربي في العصور الوسطى . فاستبدلو بالوثنية الديانة المسيحية ، وبلغت لهم اللغة الفرنسية ، كما أحبوا الترانيل الدينية وأكثروا من بناء السكناتس . وتجلّى هذا التطور في حياة الشمالين في نورمانديا بفرنسا ، وهو الإقليم الذي أخذ اسمه منهم ، وصار يعرف باسم بلد النورمان . فقامت في نوره ندا دولة قوية متماسكة ، ذات إدارة منظمة . وبذلك بدأ المجتمع الأوربي يشاهد دولة شمالية راقية ، عقب أحداث انهيار امراطورية شرقان . وأثبت الشماليون قدرة في بناء المجتمع الأوربي الجديد في العصور الوسطى في شتى الأرجاء التي وصلوا إليها ، فأسسوا لهم دولة مستقرة في إيطاليا وصقلية ، عرفت باسم مملكة الصقليتين . وأدى توسع الشمالين في مراحلهم التالية إلى وضع الأصول لكثير من الدول الأوربية الحديثة ، مثل إنجلترا التي انتقلت إلى أيها أيام ولهم النورمانى وأقاموا بها حكومة مستقرة .

الفصل الرابع

المجتمع الإقطاعي في غرب أوروبا

أركان المجتمع الإقطاعي

نمو الإقطاع:

دخل المجتمع الأوروبي منذ القرن التاسع الميلادي في نظام سياسي واجتماعي واقتصادي جديد، فرضته الظروف العملية على سائر الناس، دون أن يكون للتفكير النظري تأثير على ذلك النظام. فكان لإغارات الشماليين الفجائية على غرب أوروبا، وما سبقها من أحداث تفككت إمبراطورية شرلمان، والنزاع المتصل الحلقات بين الطامعين على السلطان أثر في انعدام الاستقرار بين الناس، واختفاء كل ظل للسلطة المركزية وسطوتها. ولما كانت الطمأنينة هدف الإنسان، فإن أهالي غرب أوروبا لجأوا إلى حركة تلقائية، قوامها البحث عن أقرب قوة محلية إليهم يمكنها حمايتهم والدفاع عنهم (١).

ويطلق اسم « النظام الإقطاعي »، على هذا التطور المرتبط بانهيار السلطة المركزية في الدولة، وعجزها عن ممارسة حقوقها وواجباتها، ثم انتقال السلطان إلى القوى المحلية في البلاد، وما ارتبط بذلك التطور من نظم سياسية واجتماعية واقتصادية. ذلك أن ملاك الأراضي في أوروبا بحثوا عن أتباع مسلحين، على أهبة الاستعداد للدفاع عن الأخطار الداهية المفاجئة، على حين لجأ صغار الملاك إلى الدخول في حماية من هم أقوى منهم من رجال السلطان في بيئاتهم المحلية. ولما كانت الأرض هي عماد الناس، والمحور الذي دارت عليه أحوالهم ومعاملاتهم في العصور الوسطى، فإن

(١) كوبلاند، الإقطاع والفتنة (ترجمة دكتور زيادة)، ص ٤٥.

تنظيم ملكيتها — في ظل الاخطار الجديدة التي واجهتها بلاد غرب أوروبا — صار النواة التي نبتت منها الظاهرة الإقطاعية ، التي اتسع نطاقها فيما بعد ، حتى شملت سائر حياة الناس في المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى .

واتخذت الظاهرة الإقطاعية في مراحلها الأولى — أى في القرن التاسع والعاشر — طابعا بسيطا . قوامه أن يسلم المالك الصغير أرضه لسيد قوى يجاوز له ، مقابل حصوله على الحماية والطمأنينة منه . ثم يعود هذا المالك الصغير ، فيأخذ تلك الأرض إقطاعا من سيده القوى ، بعد أن يؤدي قسما يتعهد فيه بأن يظل تابعا أميناً لذلك السيد ، ويؤدي كل الواجبات التي يطالبها منه كذلك ، مقابل تعهد السيد بدوره بتدبير شؤون حماية هذا التابع وسلامته . وفي نفس الوقت لجأ الملاك الكبار ، بعد أن تجمعت في أيديهم أراض كثيرة ، إلى تقسيم ما بيدهم من تلك الأراضي إلى إقطاعات متفاوتة ، منحوها لأشخاص تابعين لهم ، مقابل تعهدهم بإمداد جيوش أولئك السادة الكبار بالجنود اللازمين لتحقيق واجب الحماية وتوفير الطمأنينة للناس (١) .

ولما كانت دولة الفرنجة هي التي تعرضت بشكل خطير لإغارات الشماليين ، فضلا عما قاسته من ويلات الحروب الداخلية العديدة ، فإن الظاهرة الإقطاعية نبتت وترعرعت في أرضها ، ثم أخذت تنتشر منها بعد ذلك ، حتى سادت المجتمع الأوروبي طيلة العصور الوسطى . فظل الملك الفرنجي قائما على رأس الحكومة المركزية المتداعية ، ويتمتع بالسلطان إسما لا فعلا ، أو نظريا لا عمليا ، وبعبارة أخرى بقى الملك هو السيد الأعلى إسما فقط ، والمالك للأرض كلها نظريا . أما الحكام المحليون ، من أصحاب السلطان والقوة ، فكانوا هم السادة الفعليون — على الرغم من أنهم تابعون للملك أو السيد الأعلى — لأنهم يملكون الأرض باعتبارها إقطاعا منحهم إياها الملك .

(١) فينو جرادوف ، النظام الإقطاعي (ترجمة دكتور زيادة) ، ص ٦٦ ، ٦٧ .

Thompson. op cit. I. 279.

العقد الإقطاعي

ولما كانت ملكية الأرض هي أساس العلاقات في ظل الظاهرة الإقطاعية ، فإنه تم تنظيم تلك الملكية على أساس التعاقد ، وما اشتمل عليه ذلك التعاقد من فكرة التابع والمتبوع . فكل فرد يأخذ أرضاً يعتبر تابعاً للشخص الذي نال منه تلك الأرض ، واتسعت تلك التبعية بحيث احتضنت المالك الصغير والكبير على السواء . فالمالك الكبير يعتبر تابعاً للامبرطور أو للملك ، والمالك الصغير يعتبر تابعاً للمالك الأكبر ، وهكذا تسير التبعية تنازلياً حتى تصل إلى أقل تابع ، أو مالك صغير (١) .

ويطلق على أولئك السادة من التابعين اسم الافصال ؛ وكل فصل ، مهما كانت درجته في ظل النظام الإقطاعي ، فهو رجل حر ، يرتبط بعقد عرفي مع سيده الأعلى ، ويحدد بمقتضاه ما له من حقوق وما عليه من واجبات . وجرى العقد الإقطاعي وفق مراسيم خاصة ، أولها يمين الولاء ، فيحضر التابع أو الفصل إلى سيده الأعلى ، وهناك يركع أمامه ، واضعاً يده في يده مردداً « أقسم بأن أكون مخلصاً لك ومواليك لإخلاص التابع وولائه لمتبوعه ، وأتعهد بالقيام بذلك مادمت تابعاً لك ، مقيماً على إقطاع من أرضك » . وفي مقابل هذا اليمين يعطى السيد لتابعه حفنة من التراب ، دلالة على منحه إياه الإقطاع من الأرض ، كما يسلمه علناً وعكازاً وشهادة مكتوبة بها تحديد للأرض الخاصة بالإقطاع . وهذه العملية تعرف باسم « التقليد »

(investiture) (٢)

وسميت الأرض المقطعة مقابل الخدمة المذكورة في اليمين إقطاعاً ، أو (fordum) في اللاتينية ، و (fief) في الفرنسية والإنجليزية (٣) . وبمجرد حصول التابع على الإقطاع يرتبط بواجبات عدة ، عليه الوفاء لسيده . ولما كانت أيام نمو الإقطاع

(١) كوبلاند ، نفس المرجع ، ص ١٥ ، ١٦ ؛

فيه وجرادوف ، نفس المرجع ، ص ٦٣ ، ٦٤ .

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ٦٤ .

(٣) نفس المرجع السالف ، ص ٦٥ .

أياما قلقة ، مليئة بالاضطراب ، كان أول واجب على التابع هو الخدمة الحربية . فقام كل فصل بالخدمة العسكرية في جيش سيده لمدة بلغت تقريبا أربعين يوما في السنة . واشترك الفصل كذلك في حراسة قلعة السيد ، حيث انتشرت القلاع في غرب أوروبا لحماية الناس من الاغارات المفاجئة ، التي يشنها الشماليون عليهم من حين إلى آخر . وتنوعت كذلك الخدمة الحربية ، حسبما يقتضيه الوضع والملابسات ، مثل الاشتراك في فرق الزماة وغيرها . وفي حالة عجز التابع عن القيام بتلك الخدمات يؤدي بدلا ماليا معيناً (١) .

واضطلع الاتباع بواجبات اجتماعية عديدة إلى جانب التزاماتهم العسكرية ، فكان عليهم الحضور لمقابلة السيد الاقطاعي على نفقتهم الخاصة ، كلما استدعى الأمر ذلك ، وكثيرا ما تردد أولئك الاتباع على سيدهم في مناسبات عديدة ، مثل التشاور معه في شؤون الدفاع والحرب ، أو مشاركته في أفراحه . وقدم الاتباع لسيدهم كذلك التزامات مالية عديدة ، سواء عند بناء حصن ، أو إعداد حملة حربية ، أو المساهمة في حفل زواج ذلك السيد (٢) :

وتوضح أعمال البارون الاقطاعي هذا اللون من التبعية الشخصية بين الأفاضل وسادتهم . فالبارون يستغل إقطاعا من الأرض يمنحه إياه السيد ، مقابل قسم إقطاعي يقسمه ذلك البارون ، ويتعهد فيه بأداء خدمات حربية معينة . فالبارون على الرغم من اتساع إقطاعه ، عضو في مجموعة الأفاضل الاقطاعيين ، ويؤدي جميع الالتزامات التي يفرضها عليه العقد الاقطاعي ، من حيث تقديم المعونات المالية لسيده ، فضلا عن تدبير شؤون إقطاعه سياسيا واجتماعيا . وظلت التزامات العقد الاقطاعي قائمة بعد وفاة البارون ، فلا تنتقل ملكية الاقطاع إلى ورثته إلا بعد أن يسدد ضريبة مالية للسيد الاقطاعي ، تعرف باسم الحلوان (relief) ، دلالة على استمرار التبعية الاقطاعية (٣) .

(١) فينوجرادوف ، نفس المرجع السالف ، ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٢) كويلاند ، نفس المرجع ، ص ٢٨ ، ٢٩ ؛

Painter, Med. Society 18.

(٣) كويلاند ، نفس المرجع ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

وألقى العقد الإقطاعي على السيد نفسه التزامات قبل أتباعه ، أولها توفير سبل الحماية لهم وتحقيق العدالة بينهم . فتعهد السيد بالاخلاص لتابعه ، مثلما يتعهد التابع بذلك لسيدته . وتألفت محاكم إقطاعية ، ضمت عدداً من الأفصال لدراسة القضايا التي يرفعها أحد الاتباع ضد سيده ، وصار لأحكامها قوة عظيمة . ولذا لم يجرؤ سيد على أنزع أو استرداد الإقطاع من تابع له دون مبررات قوية ، أهمها خروج ذلك التابع على التزاماته الإقطاعية ، وذلك خوفاً من سطوة تلك المحاكم (١) . وصار للسيد الإقطاعي ، على الرغم من حصوله على نصيب الأسد في ظل النظام الإقطاعي ، خاضعاً لالتزامات عديدة ، ذات مسؤوليات محدودة ، لا يمكن التهرب منها ، أو التحايل عليها .

الضيعة الإقطاعية

ترتب على النظام الإقطاعي قيام وحدات اقتصادية ، تتبع نظام « الزراعة الاكتفائية » ، أي الزراعة التي تسد مطالب الحياة اليومية ، وذلك بالعمل في الأرض دون حاجة إلى تبادل واسع في السلع والمنتجات . وتعرف هذه الوحدات الاقتصادية باسم « الضيعة الإقطاعية » ، التي يتعاون فيها جميع أهلها من أجل النهوض بمطالبهم على اختلاف ألوانها . فالضيعة اشتملت على مجتمع قروي ، له حكومة ذاتية ، وإدارة تنظم شؤونه ، بحيث يجد الجميع في الزراعة أسباب عيشهم ، ويجد السيد في الزراعة كذلك ما يساعده على الحياة ، والنهوض بالتزاماته (٢) .

واختلفت الضياع من حيث المساحة وعدد سكانها ، فكان منها الصغير والكبير ، ويملك السيد الإقطاعي أحياناً ضيعة واحدة أو عدداً من الضياع . وكيفما كان حجم الضياع ، فإنها حياتها جرت وفق نظام واحد ، من أجل النهوض بالالتزامات الإقطاعية . فانقسمت الأراضي الزراعية إلى أقسام صغيرة ، أو حصص ، توزع

(١) فينوجرادوف ، نفس المرجع ، ص ٨٥ ، ٩١ ، ٩٢ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ .

على الفلاحين وفق العقد الإقطاعى وشروطه . فاختصت كل أسرة من العائلات المقيمة في الضيعة بحصة ثابتة أو نصف حصة ، أو ربع أو ثمن ، حسبما يقتضيه نظام التوزيع . واتبع الفلاحون في زراعة حصصهم نظام « الدورة الثلاثية » . بمعنى تقسيم الأرض إلى ثلاثة أقسام ، يزرع واحد منها في الربيع ، والآخر في الخريف والثالث يترك دون زرع لضمان راحة الأرض . وفي السنة التالية يترك القسم الذى سبق زراعته في الربيع ، على حين يستغل القسم الثانى ، وكذلك الثالث الذى سبق تركه في العام الماضى دون زراعة . وعلى هذا النحو تتم الدورة ، بحيث يترك قسم من الأرض سنوياً لعدم إجهادها ، وحتى ينال كل قسم على التوالى نصيبه من تلك الراحة (١) .

وتطلب نظام الزراعة كذلك توفير اسباب التعاون بين سكان الضيعة الواحدة ، ولا سيما في أيام الحرث والحصاد . فاشترك الفلاحون في تدبير عملية غرس البذور ، ثم جمع المحاصيل وتخزينها . وساعد على تحقيق هذا النظام التعاونى طريقة توزيع الحصص التى نالتها كل أسرة . ذلك أن نصيب كل أسرة لم يوجد في مكان واحد من الأرض الزراعية ، وإنما تبعثر في مناطق متعددة ، بحيث تداخلت حصص الأسر بين بعضها بعضاً . ولذا اضطر الفلاحون إلى المساهمة بكل ما يصلح لديهم لزراعة تلك الحصص التابعة لهم جميعاً ، بأن يقدم هذا محراثه ، وذاك ثوره وهكذا ، حتى أن المحراث الواحد جره أحياناً عشرة أو عشرون ثوراً (٢) .

وقامت إلى جانب الحصص الزراعية ، أراض مشاعة ، اشتملت على مراعى الماشية ومناطق الغابات ، وكان للجميع الحق في الاستفادة منها ، بعد الحصول على موافقة السيد ، صاحب الضيعة . وقد وضعت قواعد تنص على نوع الماشية التى يسمح لها بالرعى وعددها كذلك ، والموانئ التى يباح فيها المرعى . وجرت تلك القواعد وفق النظم الإقطاعية أيضاً ، فكل أسرة لها حق الانتفاع بالمراعى بنسبة

(١) كويلاند ، نفس المرجع ، ص ٤٣ ،

Painter, Med. Society, 44.

(٢) فينو جرادوف ، نفس المرجع ، ص ١٠٤

ما بيدها من حصص زراعية . فثلاثا كان لصاحب الحصة البالغة ثلاثين فدانا الحق في رعى بقرتين وثمانية أغنام ، على حين صارت لصاحب الحصة البالغة خمسة عشر فدانا الحق في رعى بقرة واحدة وأربعة أغنام وهكذا (١) .

واحتوت كل ضيعة على أرض اسمها « الدومين » ، وهى المزرعة الخاصة للسيد الإقطاعي . وأقام ذلك السيد في الدوار (manor—house) ، الذى أحاطت به أشجار الفاكهة ، والذى اشتمل على المخازن التى تمكدهس بها خراج الضيعة ، قبل توزيعها على مستحقيها ، بنسبة ما بيدهم من حصص زراعية . ولم تكن أرض الدومين منفصلة عن سائر أراضي الضيعة ، وإنما كان الارتباط بينهما وثيقا ، لأن الفلاحين التزموا بخدمات عديدة في الدومين . وأهم الخدمات التى أداها أرباب الحصص للسيد الإقطاعي صاحب الدومين هى : الخدمة الأسبوعية ، وتقضى بأن يرسل مثلا كل حائز على ثلاثين فدانا أو خمسة عشر فدانا ، فلاحا واحدا من عنده ليعمل في مزرعة السيد الإقطاعي مدة تبلغ تقريبا نصف أسبوع . وقام الفلاح بأعمال كثيرة في أرض الدومين في تلك المدة ، التى استغرقت غالباً ثلاثة أيام ، فيحضر ومعه محراثه وثيرانه ، ويشترك مع زملائه في ترحيف الأرض ، وتغطية البذور ، أو لجمع المحاصيل إن كان ذلك هو الوقت المناسب من أيام السنة . وأسهم الفلاحون هناك أيضا بإقامة الأسوار وحفظها ، وصيانة السدود والقنوات والخنادق ، أو اشتغلوا بدرس الفلاح وتخزينها ، ورعاية الأغنام وجز صوفها أيضا (٢) .

(١) فينو جرادوف ، نفس المرحم السالف ، ص ١٠٥

(٢) فينو جرادوف ، نفس المراجع ، ص ١١١ ، ١١٢ :

طبقات المجتمع الأوربي

في ظل النظام الإقطاعي

أنواع الطبقات :

اتخذ المجتمع الأوربي نتيجة انتشار النظام الإقطاعي طابعاً جديداً ، قوامه ظهور ثلاثة طبقات متباينة كل التباين ؛ الأولى طبقة المحاربين من النبلاء والفرسان ، والثانية طبقة رجال الدين ، والثالثة طبقة العمال والفلاحين . وعبر أحد المعاصرين عن طبيعة ذلك المجتمع وطبقاته قائلاً : « بيت الله مثلث : البعض يقاتل ، والبعض يصلي والبعض يعمل » (١) . ومعنى هذه العبارة ، أن القائل شبه العالم بأنه بيت الله ، دلالة على النزعة الدينية وقوتها في العصور الوسطى ؛ وأن هذا البيت يتكون من طبقات ثلاثة : هي طبقة المقاتلين أو الفرسان ، وطبقة المصلين أو رجال الدين ، وطبقة العاملين في الأرض من زراع وعمال وغيرهم .

وتحدد وظيفة تلك الطبقات الاجتماعية في ظل النظام الإقطاعي ، فالنبلاء والفرسان تولوا شئون الحكم والحرب ، ورجال الدين اختصوا بالعبادة وهداية الناس ، أما الطبقة العاملة فعلمها الكدح من أجل سد مطالب الطبقتين الأخريتين . ومعنى ذلك أن ارتباط الإقطاع بالأرض وملكيته ظل هو العمود الفقري كذلك في تنظيم مهام الطبقات الاجتماعية ، فمن نتاج الأرض يأخذ الفرسان والحكام ما يساعدهم على أداء واجباتهم ، ومن الأرض ينال رجل الدين نصيبه مقابل تفرغه لإخراج الناس من الظلمات إلى النور وتطهيرهم من الذنوب والآثام ، ومن الأرض يستمد الفلاح قوت يومه أيضاً . وعلى هذا ارتبطت الطبقات الاجتماعية بعضها ببعض في ظل النظام الإقطاعي ، وانطلقت تحقق ما عليها من واجبات .

(١) ينسب هذا القول للملك ألفرد الكبير ، ملك إنجلترا (٨٧١ - ٩٠١) ، وكان هذا الملك من كبار المثقفين في عصره ، ومن فهم حقيقة الظاهرة الإقطاعية وما ترتب عليها من نظم وقواعد .

طبقة المقاتلين :

اشتملت هذه الطبقة الأولى على الإشراف ، أو العناصر التي اكتسبت صفات القبل عن طريق الوراثة . وكان أفراد هذه الطبقة في مبدأ أمرهم رجالاً أحراراً ، اتخذوا الحرب صنعة لهم ، واستخدموا الخيول في خروجهم للقتال ، الأمر الذي جعل الجندي منهم يلقب باسم الفارس (Knight) . وعلا شأن الفرد من هذه الطبقة في ظل النظام الإقطاعي ، بسبب اضطراره بواجب الدفاع وتوفير الحماية للطبقتين الأخرتين من أبناء المجتمع الأوربي . وتدريب أبناء هذه الطبقة على الشؤون العسكرية ومطالبتها منذ صدر حياتهم . وكان التعليم الحربي الذي يتلقونه هو طريقة ركوب الخيل ، واستخدام السلاح ، مثل السيوف والرماح .

وارتدى الفارس في الميدان ملابس ثقيلة ، منها الخلال من الزرد ، وتتألف من حلقات متداخلة من المعدن لتقي الصدر . والخوذة الحديدية ، وكانت مخروطية الشكل ، يمتد مقدمها إلى أسفل لتحمي رأس الفارس وأذنيه ، ثم الدرع ، وهو مستطيل الشكل ، ويحمله الفارس في ذراعه الأيسر ليصد به الطعنات والقذائف . ولما كانت تلك الملابس ثقيلة وعديدة ، فضلاً عن الأسلحة ، فإن كل فارس استخدم تابعا يعرف باسم حامل الدرع (Esquire) . ومهمة هذا التابع مساعدة الفارس على ارتداء ملابس الحرب ، وحمل درعه وسلاحه حتى يتمكن من صهوة جواده . وانتسب حامل الدرع بدوره إلى أسر النبلاء ، ولكن لم يسمح له بالانخراط في سلك الفرسان إلا عندما يبلغ سن الرشد ، وينتهي من التدريبات المقررة (١) .

وجرت مراسم تنصيب الفارس في حفل ديني جليل ، بعد أن يصل سن العشرين أو الواحد والعشرين ، ويثبت جدارة في استخدام الأسلحة ، ومهارة في القتال . وبإتمام تلك المراسم يصبح الفارس مكتملاً لشخصيته ، ولا يربطه أى التزام غير الولاء لطبقته وآدابها . إذ نمت تقاليد عديدة جعلت لهذه الطبقة من الفرسان

طابعا مميزاً في المجتمع الإقطاعي . ذلك أن الفارس النزم بأخلاق وسلوك معين ، سواء في حروبه ، أو في علاقته مع الناس ، وتعرف في مجموعها باسم تقاليد « الفروسية » . فاشتهر الفارس بجرأته في القتال دون أن يلجأ إلى الخديعة أو الأساليب غير الشريفة للتغلب على خصمه ، وإذا تم له النصر عامل ذلك الخصم معاملة كريمة . وتمسك الفارس بأخلاق أخرى كريمة ، مثل احترام العهد ، وحسن معاملة المرأة وإكرامها ، فضلاً عن حبه للشرف والنزاهة .

واعترز الفرسان كذلك بشخصيتهم ، وحرصوا على أن تكون المساواة بينهم رائداً للجميع . ونظراً لما تتمتع به أولئك الفرسان من مكانة كبرى في المجتمع الإقطاعي ، ونتيجة لما نالوه من سلطان عظيم ، فإنهم نظروا إلى الملك نفسه على أنه واحد منهم ، ليس له من شيء يميزه سوى مركز الصدارة بينهم . وبعبارة أخرى أصبح الملك ، على حد تعبير العصور الوسطى «أول الأقران المتساوين» (Primus inter Pares) . وخلق هذه المساواة روحاً من الإخلاص بين طبقة الفرسان في أيامهم الأولى ، وقضت على الكثير من أسباب الفرقة بينهم ، وجعلتهم ينصرفون لأداء واجبهم الأول ، وهو الحرب ، وحماية الضعيف ، وإنقاذ المظلوم ، ونصرة صاحب الحق (١) .

وارتبط بالفروسية نظام المبارزة ، وهي مباريات استعراضية ، تستهدف إظهار مهارة الفرسان ، دون إراقة الدماء ، وخلق وسيلة يتغلبون بها على أوقات الفراغ ، في حالة انتهاء الحرب ، أو بعد العودة من القتال . وساعد هذا النظام على إبقاء التدريب الحربي لدى الفرسان في مستوى رفيع ، لأن طبيعة القتال في تلك المرحلة من العصور الوسطى ، تطلبت اليقظة والمهارة ، وهي أمور يراعيها الفارس في المبارزة . وأحياناً استبدل الفرسان المبارزة بالخروج في جماعات طلباً للصيد ومطاردة الحيوانات البرية واقتناصها ، وهي أمور بدورها تنمي روح الشجاعة والمهارة (٢) .

(١) Stephenson, op cit, 241.

(٢) Stephenson, Med. Ieudalism, 74.

وصارت الحصون التي بناها السادة الاقطاعيون مسرحاً لجانب عظيم من النشاط الاجتماعي لطبقة الفرسان . وكانت هذه الحصون معاقلاً يلجأ إليها الناس فراراً من الهجمات المفاجئة التي يشنها الشماليون خاصة . وشيدت تلك الحصون من كتل حجرية ضخمة ، ألتفت سداً منيعاً في وجه المغيرين ، وأعمالهم التخريبية . واشتمل الطابق الأسفل من الحصن على الآبار ومخازن الطعام والأسلحة ، بغية الاستعداد لأي حصار طويل . أما الطابق الأوسط فأقام فيه السيد الاقطاعي وأسرته ، حيث سهيت غرف فسيحة للاجتماع ، خرى صغيرة . ودب الفرسان أعلى عقد اجتماعاتهم مع سيدهم الاقطاعي في القاعة الفسيحة بالحصن ، وذلك من أجل التشاور في شؤون الحرب ، أو قضاء أمسياتهم في السمر أيام السلم (١) .

طبقة المصلين

يقصد بهذه الطبقة رجال الدين من البابا فما دونه من الكرادلة ورؤساء الأساقفة ، ومن يأتي بعدهم من القسس والرهبان . واستقرت هذه الطبقة بشؤونها ، حيث تولى أمرها الكنيسة ، دون أن يكون للسلطات الزمنية نفوذ عليها ، سواء في التشريع أو تصريف أمورها . ورتبت هذه الطبقة نظمها على نفس الأسس التي جرت عليها السلطات الزمنية . فالبابا اعتبر نفسه نائب المسيح ، وأخذ يعامل أمراء أوروبا على أنهم أبناء الكنيسة التي يرأس أمرها . ثم أن البابا عاش في بلاط أشبه ببلاط الملوك والباطرة ، وأحاطت به سائر مظاهر أهبة السلطان من حيث كثرة الموظفين (٢) .

وأخذت البابوية تنظم سيادتها على سائر قوى المجتمع الأوربي ، على أسس إقطاعية ، أشبه بما اتبعه رجال الإقطاع من أهل الحكم . فدعمت البابوية التنظيم الكنسي في الأقاليم ، بحيث أقامت جهازاً في استطاعته تبليغ أوامرها ورغباتها إلى شتى أرجاء البلاد . ثم أن البابوات دأبوا على إرسال بعثات من قبلهم (Legati Missi) إلى نواحي عديدة ، حيث يعقدون مجامع كنسية إقليمية ، ويفصلون في القضايا

Stephenson, op cit, 70.

(١)

Ulman, Papal Government, 325, 426.

(٢)

التي يرفعها أصحابها إليهم . ثم لم تلبث المؤسسات الكنسية والديوية أن أخذت تبعث إلى البلاط البابوي بضرائب معينة ، مقابل تمتعها بالحماية والإرشاد^(١) ، وذلك على النحو الذي سار عليه الاتباع بالنسبة لسادتهم الإقطاعيين .

واستخدم البابوات في سبيل تدعيم سلطانهم سلاحين روحيين قويين ، أولهما توقيع عقوبة الحرمان ، وهي المعروفة باسم القطع من رحمة الكنيسة . فصار الفرد الذي توقع ضده تلك العقوبة منبوذاً من المجتمع المسيحي ، ولا يصح لأحد التعامل معه أو الاقتراب منه . وأما السلاح الثاني فهو عقوبة الحرمان الاجتماعي ، وهي التي توقع على جماعات كبيرة ، سواء أكان ذلك أهل مدينة أو أقلية كبيرة . وأثبت السلاح الثاني أنه خطير ، حيث ترتب عليه إغلاق الكنيسة لأبوابها في الجهات المحرومة ، وبالتالي تهديد مصالح الناس المدنية ، المتعلقة بشؤون الدين ، وتعطيل مراسيمها .

ولم يلبث العالم المسيحي في غرب أوروبا أن انقسم ، بفضل تنظيم طبقة رجال الدين ، إلى أسقفيات واسعة ، يرأس كل منها شخص يحمل لقب الأسقف ، ويشرف على شؤون رجال الدين التابعين لأسقفيته . وانقسمت كل أسقفية بدورها إلى أبرشيات ، حيث قام بها كنائس خاضعة لقسس من أصحاب المقدرة على الإدارة والتنظيم . وأضافت الأحداث والتطورات قوة إلى هذا التنظيم الكنسي ، ذلك أن الهبات والعطايا تدفقت على الكنيسة ، فضلاً عن الأراضي التي أوقفها أصحابها على الكنائس ، من أجل النهوض بأعبائها ، وتقرباً بذلك إلى الله . فترتب على ذلك ازدياد أملاك الكنيسة ، وصار رجالها بالتمسالي يشرفون على إقطاعات شاسعة ، أشبه بأفراد طبقة الفرسان^(٢) . ومن ثم استلزم الأمر التفرقة بين وظائف رجال الدين الروحية وسلطاتهم الزمنية ، ولا سيما أن سلطان بعض الأساقفة شمل مقاطعات عديدة ، كما قاد بعضهم الجند ، كأنه أمير من الأمراء .

Painter, M. Ages 298. (١)

Thompson, op Cit 11 648, 650. (٢)

Camb. Med. Hist. 6, 528.

وتمتعت طبقة رجال الدين بميزة هامة ، لم تحصل عليها الطبقات الاجتماعية الأخرى في ظل النظام الإقطاعي . فبينما ظلت طبقة الفرسان مقفولة ، لا يستطيع أحد الانضمام إليها من خارجها ، تمكن كل فرد يلقى تعالماً كهنياً أن يلتحق بطبقة رجال الدين ، وأن يرقى في سلمها ، حتى يصل إلى أعلى الدرجات ، حسبما يتمتع به من الكفاءة والمقدرة . وكفل هذا الوضع للراغب ، من الطبقات الدنيا ، في التحرر من التبعية الإقطاعية والتزاماتها سيلاً للخلاص والنجاة . إذ صارت طبقة رجال الدين تمثل ، أملاً يسعى إليه كل وضع ، أو بمن ألقته ظروفه في أسفل درك في النظام الإقطاعي .

طبقة العاملين :

اشتملت هذه الطبقة على هئتين مختلفتين ، الأولى ضمت الرجال الأحرار من غير الأشراف ، وهم الذين مارسوا التجارة واحترفوا الصناعة في المدن . ولما كان المجتمع الإقطاعي يقوم أساساً على الأرض ، فإن أفراد هذه الفئة الأولى لم تكن حسنة على الإطلاق ، وظلوا على الرغم من تمتعهم بالحرية يندرجون ضمن آخر طبقة اجتماعية في ظل النظام الإقطاعي . أما الفئة الثانية فاشتملت في الأصل على الملاك الصغار الأحرار ، الذين اضطروا أمام اضطراب أحوال أوروبا إلى التنازل عن ممتلكاتهم للسادة الأقوياء من طبقة الفرسان . وأخذت أحوال هذه الفئة الثانية تتدهور تدريجياً نتيجة التصاقهم بالأرض ، وتفرغهم لفلاحتها ، مقابل تمتعهم بالحماية والطمأنينة من جانب الفرسان . وعرفت هذه الجماعات باسم رقيق الأرض ، أو الاقنان ، (Serfs أو Villeins) ، وشكلوا أدنى الطبقات في السلم الإقطاعي ، ولكن دون أن يهبطوا إلى مستوى العبيد ، الذي شاع نظامه في العالم القديم .

وصار نظام القنية (Serfdom) ، هو المساعدة الكبرى التي ارتكز عليها السلم الإقطاعي . ذلك أن تكوين المجتمع في العصور الوسطى ، قام على أساس أنه لا بد لكل فرد أن يؤدي نوعاً من العمل ، وأن كل فرد ترتبط حياته للأرض بنوع معين من الخدمة كذلك . فالفرسان نالوا إقطاعات من الأرض نظير

تأديتهم لوجباتهم الحربية ، ورجال الدين حصلوا بدورهم على بعض الاراضى مقابل صلاتهم لتطهير الناس من ذنوبهم ، أما الأقنان فصاروا فئة ملتصقة بالأرض ، ولا تستطيع مغادرتها أبداً ، لأنها غدت موكولة بإطعام المجتمع الإقطاعى كله .

وتمتع القن فى ظل النظام الإقطاعى بحق واحد ضئيل مقابل ما وقع على كاهله من واجبات عديدة . أما ذلك الحق فهو أن السيد الإقطاعى لا يستطيع قتل القن ، على نحو ما قام به السيد قبلاً لإزاء العبد فى العصور القديمة . وفى نفس الوقت أمن القن على حصته من الأرض ، فلا يمكن لسيد أن يترعها منه . على أن ذلك لم يكن عن تقدير من السيد للقن أو عطف عليه ، وإنما نتيجة ضغط الظروف الاقتصادية فى المجتمع الأوروبى إذ ذاك . فوجود القن دائماً فى الأرض شرط أساسى لحصول سائر طبقات المجتمع على حاجاتها الغذائية ، وسبيل بالتالى لانصرافهم لأداء أعمالهم (١) .

ووقع على القن التزامات عديدة شديدة الوطأة ، نتيجة وضعه الاجتماعى فى السلم الإقطاعى . فكان عليه تقديم خدمات للسيد الإقطاعى ، منها الاشتغال أياً ما معدودة من كل أسبوع فى مزرعة ذلك السيد ، دون أن يأخذ أجراً . وصارت هذه السخرة هى السبيل الذى لجأ إليه كبار رجال الإقطاع لإدارة أراضيمهم الخاصة واستغلالها ، إذ حضر القن إلى العمل ومعه آلات الزراعة أو الحصاد ، وما يحتاج إليه من ماء كل ومشرب . وكذلك أسهم القن فى حفر القنوات والختنادق أو شق الطرق ، وغير ذلك من الأعمال المرهقة ، والتي جعلت من السخرة عبئاً ثقيلاً على طبقة الأقنان (٢) .

والتزم القن بدفع ضريبة سنوية لسيدته ، رمزاً لتبعيته وخضوعه ، وذلك فضلاً عما تقرر على أرضه وتناجها من مكوس . إذ بعث لسيدته أيضاً بعشر إنتاج الأرض ، وكذلك ما تضمه من ماشية وطيور . وخضع القن إلى ألوان أخرى من الاحتكارات

(١) كوبلاند ، نفس المرجع ، ص ٣٧ ؛

فينوجرافوف ، نفس المرجع ، ص ١١٥

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ١١٦ . ١١٧ .

العديدة ، ومنها أن يطحن غلته في طاحونة سيده ، ولا يخبز إلا في فرن سيده ، ولا يستطيع أن يعصر كرومه إلا في معصرة ذلك السيد ، وهذا كله مقابل الأجر الذى فرضه السادة الإقطاعيون . وتواتر المحاكم الإقطاعية الفصل فى قضايا الألقان ، وصارت بدورها مصدرا من مصادر الدخل ، حيث فرضت دائما الغرامات العالية على المسائل البسيطة ، وكل من تثبت عليه العقوبة .

وامتدت سلطات السيد الإقطاعى إلى النواحي الشخصية للقرن ، وما يتعلق منها بحياته الخاصة ، فتحتم على القرن الحصول على موافقة سيده إذا ما أراد الزواج ، مقابل دفع مبلغ معين ، وكذلك إذا ما أراد تزويج إحدى بناته ، حتى صارت تبعية القرن لسيده تبعية شخصية واقتصادية فى نفس الوقت (١) .

ولم تنته التزامات القرن بوفاته ، بل فرض السادة الإقطاعيون حقوقا أخرى على أبنائه أو ورثته . فلا تنتقل حصة القرن إلى أبنائه إلا بعد دفع « الحلوان » ، أى الضريبة التى تخول لهم الانتفاع بالأرض . وقدم الورثة كذلك مقادير محددة من دخل أرضهم ، وعدداً من الماشية التى آلت إليهم (٢) . وبذلك عاش القرن ومات وهو يعانى الكثير من شظف الحياة ، وفى نفس الوقت يتفانى فى عمله ، ويقدم خيراته للسادة ، قانعا باليسر من الطعام والشراب . فأكل الخبز الأسمر والخضر المألوفة ، كاللفت والبقول والبازلاء ، دون أن يطمع فى تناول اللحم أو السمك إلا فى مناسبات نادرة .

ولكن حياة القرن لم تصل إلى درجة سيئة جداً ، على نحو ما يستشفه المرء من الالتزامات التى فرضت عليه فى المجتمع الإقطاعى . إذ قنع بالبقاء فى كنف سيده ، راضيا بالحماية التى تمتع بها فى عصر مليء بالاضطرابات والفوضى ، ولا قدرة للحكومة

(١) كوبلاند ، نفس المرجع ، ص ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) كوبلاند ، نفس المرجع ، ص ٣٦ ، ٣٧ .

المركزية على درء تلك الأخطار . ولذا ظل القن لا يعرف شيئا عما يدور خارج نطاق ضيقة سيده ، ولا يعلم من أمر الدولة ورجالها الكبار . سوى حضور ممثلهم أحيانا إلى ضيقة سيده ، وجلسهم إلى الموائد التي أسهم هو في إعداد خيراتها . وطبيعتها . ثم أن ضعف المستوى الثقافي العام في المجتمع الاقطاعي ساوى بين القن وسيده في آمالهم وأفراحهم . فصار كل منهما يتمتع بالتمثيلات الصامتة ، التي اشتملت على فصول مضحكة ، أثارت لدى كل منهما نفس المعاني والأحاسيس (١) .

ومهما يكن من شأن الالتزامات التي نص عليها النظام الاقطاعي ، فإن المجتمع الأوربي عاش في ظلها دون أن يتضرر من أعبائها ، بسبب نجاح ذلك النظام في توفير أسباب الطمأنينة للأفراد ، إبان تلك العصور الحافلة بالاضطرابات والفوضى . أما المساوىء التي أثارها المؤرخون والكتاب بشأن النظام الاقطاعي ، فلم تظهر آثارها إلا بعد القرن الحادى عشر ، عندما فقد ذلك النظام نفسه أسباب قيامه ، ومبررات بقاءه . إذ دخلت أوروبا في تطورات اقتصادية واجتماعية عديدة ، آذنت بمطالع العصور الحديثة ، وانهار الاقطاع الذى جثم في آخر أيامه على أنفاس الناس طويلا .

(٣) كوبلانده ، نفس المرجع السابق ، ص ٣٣ .

الأسر الاقطاعية الممالك آل كاييه في فرنسا

ارتبط بتفكك امبراطورية شارلمان وإغارات الشماليين ارتفاع شأن بعض الأسر الاقطاعية ، وسعيها المتواصل للوصول إلى العرش ، عن طريق بسط سلطانها على أكبر قدر ممكن من الاقطاعات في غرب أوربا . وقام في فرنسا ، وهى التى اشتغلت على الجزء الغربى من امبراطورية شارلمان ، أولى تلك التجارب الاقطاعية الجديدة . وكانت تلك البلاد قد انقسمت فى القرن العاشر الميلادى إلى عدد من الاقطاعات السابعة ، تولى أمرها سادة إقطاعيون ، بلغ من اعتزازهم بأنفسهم أن سلك كل منهم نقودا خاصة تحمل لاسمه . على أن أهم تلك الأقسام لاذاك ، كانت فى الشمال ، دوقية برجنديا ، وإمارة فلاندرز ، بين نهر الشلده وبحر الشمال ، وإقليم بريتانى ، الذى صار مستقرا للشماليين وإمارتهم هناك ؛ وفى الجنوب دوقية أكويتين التى امتدت من اللوار حتى الجارون ، ثم إمارة تولوز ، وأخيرا إمارة برشلونة التى اشتملت على منطقة الأطراف المجاورة لشمال أسبانيا (١) .

وعلا شأن «أودو» كونت باريس من بين حكام الأقسام السالفه، بسبب ما أظهره من شجاعة وبطولة فى صد إغارات الشماليين عن تلك المدينة . وكانت باريس تتمتع بموقع جغرافى ممتاز فى فرنسا ، وتحقق لأصحابها مفتاح السيطرة على ما جاورها من جهات . ولذا تعلق الانظار بهذا الحاكم الإقطاعى من دون سلاطة شارلمان ، الذين فقدوا السلطان الفعلى ، وانهارت حكومتهم المركزية تماما . وفى سنة ٨٨٧م وقع الاختيار على أودو، كنت باريس ليكون ملكا على البلاد، بعد عزل شارل السمين من بقايا البيت الفرنجى القديم (٢) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ، ١٥٨

(٢) نفس المرجع السالف ، ص ١٥٨

ويتولى أودو الملك بدأت سلسلة من النزاع بين هذا البيت الإقطاعي وأبناء الملوك الفرنجة . فعارض روبرت أخو أودو محاولة انتخاب شارل البسيط الكارولنجي ليكون ملكا ، وظل يعمل على رفع شأن بيته الإقطاعي ، وتحقيق رسالة أودو نفسه . وقد نال روبرت العرش سنة ٩٢٣ م ، ولكنه لم يلبث أن توفي في العام التالي ، وترك لابنائه السير وفق خطة مرسومة ، تكفل لبيتهم السيادة العليا . وفي سنة ٩٨٧ م لقي لويس الخامس الكارولنجي حتفه دون أن يترك وريثا ، فانتزع أحد أبناء بيت أودو ، وهو هيو الملقب كاييه الفرصة ، واستولى على العرش . معلنا بذلك انتهاء البيت الكارولنجي ، وقيام أسرة كاييه الإقطاعية على العرش الفرنسي (١) .

وبدأ هيو كاييه يبدط سلطانه على ما جاور باريس من إقطاعات ، حتى سيطر على أورليان ومياد السين واللوار . ولكن كونت فلاندرز وكونت تولوز ودوق أقطانيا امتنعوا عن مبايعته ، الأمر الذي افتتح صفحة جديدة في تاريخ الملكية الفرنسية ، وحددتطورها في ظل النظام الإقطاعي . ذلك أن ملوك آل كاييه أخذوا يفرضون نفوذهم على ما جاورهم من رجال الإقطاع الكبار ، متوسلين في ذلك بشق السبل ، مشروعة كانت أم غير مشروعة ، وجاهدين على منح عرشهم القوة ، وتحريره من قيود أولئك السادة الإقطاعيين المنازعين لهم . وتجلت تلك السياسة ، التي قام بها آل كاييه ، في عهد ملوكهم الأربعة الأول الذين حكموا من ٧٨٧ إلى ١١٠٧ م . وامتاز عهد أحدهم ، وهو فليب الأول ، باتساع ملك آل كاييه في خطوات مضطردة ، إذ انتزع هذا الملك اشتراك أمير بورج في الحملة الصليبية الأولى ، واشترى منه إقطاعه ، على حين استولى على أجزاء من إقطاع كونت أنجو عن طريق المساومات والأعمال السياسية (٢) .

وعلى هذا النحو استطاعت أسرة آل كاييه أن تمتد العرش الفرنسي بسلسلة من

(١) فشر ، نفس المرجع السابق ، ص ١٥٨ ؛

Thompson, op cit 1, 341.

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٥٩ ، ١٦٠ .

P ainter, op cit, 161.

الملوك الشرعيين ، خالفا عن سالف ، لمدة ثلاثمائة سنة ، وبسطوا فيها سلطانهم على البلاد من أقصاها إلى أقصاها . وتأكدت زعامة ملوك آل كاييه على غيرهم من السادة الاقطاعيين طوال هذه السنين ، لأنهم عرفوا تسخير النظم الاقطاعية لصالحهم . فصاروا رؤساء للمجتمع الاقطاعي في فرنسا ، باعتبارهم خلفاء بيت شرلمان على العرش ، وورثة سلطانه في قلوب الناس . وعبر بعض القانونيين عن تلك الظاهرة بقولهم ، إن الملك من آل كاييه كان السيد الأعلى ، الذي يقطع الأرض للأفصال مباشرة ، مقابل تبعيتهم له ، وتأديتهم المساعدة الحربية التي يطلبها منهم (١) .

ونجح ملوك آل كاييه كذلك في الاستعانة بطبقة رجال الدين في تدعيم سلطانهم ، حتى صاروا أصحاب المركز الأعلى على غيرهم من رجال الاقطاع ، ممن يملكون أراضٍ أوسع وأغنى . فدفع كبار الأساقفة ومقدمو الأديرة مبالغ عديدة للملوك آل كاييه ، كما وضعوا كل إمكانياتهم في خدمتهم . وظلت البابوية بدورها على علاقة طيبة بأسرة آل كاييه ، لأنها وجدت في ملوكها عضدا لها ضد مناوئها من حكام أوروبا الكارهين لسلطانها ، مثل ملوك ألمانيا . ولذا أدى الارتباط بين هاتين القوتين إلى استقرار الأمور لآل كاييه ، وتمكينهم من التغلب على كثير من المتاعب التي واجهتهم في صدر حياتهم . (٢)

وأخيراً أضافت الظروف قوة إلى مجد ملوك آل كاييه ، وهيات لهم بسط سلطانهم في سهولة ويسر على سائر أرجاء فرنسا . ومن ذلك أن دوق أكويتين ، وهو وليم العاشر ، أوصى بأن تتزوج ابنته ووريثته إليانور ، من ابن لويس السادس من ملوك آل كاييه . ولذا دخلت تلك الدوقية في التبعية لآل كاييه دون منازعات ، وصارت جزءاً هاماً من ممتلكاتهم ومصدراً لثرائهم (٣) .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٥٧ ، ١٥٩

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٦٠ .

(٣) Siphenson, op cit, 400 - 401

وفي نفس الوقت أظهر ملوك آل كاييه مهارة في تحويل كثير من الحقوق التي تتمتع بها السادة الإقطاعيون لصالح عرشهم . ومن ذلك تركيزهم للإدارات الإقطاعية في باريس ، ومنع الأمراء الإقطاعيين من الاحتفاظ بالحاميات في قلاعهم ، عدا تلك التي تقع على الحدود ، وصارت مقاليد الأمور تسير رويدا رويدا في صالح ملوك آل كاييه ، ومنحهم النفوذ الأعلى على سائر أنحاء البلاد . وشامت الأقدار أن تنتهي تلك الأسرة بعد حكم شارل الرابع (١٣٢٢ - ١٣٢٨) ، لأنه لم يترك وريثا له في العرش ، ولكن بعد أن خلفت وراءها نموذجاً رائعاً لما يمكن أن تحققه الأسر الإقطاعية الطامعة للعرش ، من مجد وسلطان .

الملوك السكسونيون في ألمانيا

في الوقت الذي تطورت فيه الأحداث في الشطر الغربي من إمبراطورية شرلمان ، أي فرنسا ، نحو ظهور ملوك آل كابيه ، مهدت الأحداث كذلك إلى ظهور دور مماثل في الشطر الشرقي من تلك الإمبراطورية ، أي في ألمانيا . ففي الأيام الأخيرة من عهد سلالة شرلمان انتشرت الظاهرة الإقطاعية في ألمانيا ، وغدت البلاد تنتظم مجموعة من الدوقيات المتنازعة في فرانكونيا وصوابيا وبافاريا وسكسونيا . وزاد في اتساع الهوة بين الأقسام الألمانية وقوة الإقطاع بها ، استناد أقسامها السالفة إلى أسس جغرافية وعنصرية . فبعض تلك الدوقيات تقع في الشطر الشمالي من ألمانيا ، وهو سهل منبسّط فسيح ، على حين اتصف الجزء الجنوبي بأنه جبلي وعر . وترتب على هذا الأمر بقاء الفوارق القبلية قائمة في ألمانيا ، حيث احتفظ كل من الصوابيين والبافاريين والسكسونيين بميزاتهم وخصائصهم (١) .

وزاد في سوء أحوال ألمانيا إذ ذاك تعرضها لإغارات الشماليين ، فضلا عن عناصر أخرى مدمرة وودت إليها من آسيا . ومن تلك العناصر الآسيوية جماعات المجرّيين ، الذين أغاروا على ألمانيا حتى أنهم أنزلوا الرعب والفرع في شتى أرجائها ، وهزموا جيشا مؤتلفا خرج لقتالهم ، من أهالي بافاريا وصوابيا وفرانكونيا . وبما جعل المجرّيين عنصرا خطيرا على ألمانيا استقرارهم في السهول الواقعة بين الكربات والدانوب ، والتي عرفت نسبة إليهم فيما بعد باسم المجر . ثم أن المجرّيين اتصفوا ، شأن أسلافهم الآسيويين من أصحاب الإغارات الواسعة ، بالقدرّة على ركوب الخيل وسرعة الحركة (٢) . ولذا لم يكن من المستطاع إيقاف هذا الخطر الجديد إلا بظهور قوة نشطة في ألمانيا .

(١) فشمس ، نفس المرجع ، ص ١٣٦ ؟

Thompson, op cit. I. 362,363.

(٢) فشمس ، نفس المرجع ، ص ١٣٦ .

وعندما توفي آخر سلالة بيت شلمان في ألمانيا، وهو لويس الطفل (سنة ٩١١م) اجتمع أمراء ألمانيا، من فرانكونيا وسكسونيا وصوابيا وبافاريا، واختاروا كونراد الأول، كونت فرانكونيا، ليكون ملكاً عليهم. وحاول هذا الملك فرض سلطانه على سائر أنحاء البلاد، مستعيناً بقوة رجال الدين، على نحو ما قام به آل كابيه في فرنسا. غير أن النزعة الاقطاعية كانت أقوى في ألمانيا، عنها في فرنسا، وتدعمها الفوارق الجغرافية بين مقاطعاتها المتعددة. ولذا فشل كونراد الأول في تحقيق آماله، واضطر إلى التمسك بالقاعدة الاقطاعية التي تنص على أن الملك ما هو إلا أول بين أقران له، متساويين معه في الحقوق والواجبات (Primus inter Pares) وترتب على هذه الخلافات الاقطاعية فشل كونراد في إيقاف خطر المجريين، وإحساسه وهو في آخر أيامه بالحاجة إلى يد قوية لإنقاذ البلاد (١).

وتغلبت فعلاً فكرة الصالح العام في ذهن كونراد، وهو في آخر أيامه، على مصالحة الشخصية، ورفض تعيين أحد أفراد أسرته خلفاً له، وأشار بترشيح خصمه هنري دوق سكسونيا للعرش في ألمانيا. ولذا اجتمع كبار رجال الاقطاع عقب وفاة كونراد، وانتخبوا هنري دوق سكسونيا ملكاً على ألمانيا سنة ٩١٩ م. واشتهر هذا الملك باسم هنري الصياد. لأنه تلقى نبأ انتخابه وهو يمارس رياضة الصيد. على أن المهم هنا، هو أن هنري الصياد بدأ عهداً جديداً قوامه تولى أسرة إقطاعية العرش في ألمانيا، لأن السكسون كانوا أشد أهالي ألمانيا تمسكاً بتقاليدهم المحلية. وعين وفاء عن الانصيواء للمظاهر الكارولنجية الفرنجية.

وتوَّجَّح هنري، فيما عجز عنه كونراد، من حيث تدعم سلطان الملكية الألمانية. ذلك أنه عمل منذ بداية حكمه على الحد من امتيازات السادة الاقطاعيين. وبما كيد سيادته العليا عليهم. فطلب من كبار الدوقات تقديم فروض التبعية له، باعتبارهم أفضلاً، عليهم إعلان الولاء له، وتنفيذ ما عليهم من التزامات إقطاعية. ثم أنه جعل من الحكم

المحليين موظفين تابعين له مباشرة ، ومسؤولين أمامه ، لا أمام الدوقات من السادة الإقطاعيين . ثم عمد إلى كسب رجال الدين إلى جانبه ، بأن أعاد إلى الأساقفة ومقدمى الأديرة الأراضى التى سبق أن ضاعت منهم ، أيام الاضطرابات التى سادت آخر الحكم الكارولنجى فى ألمانيا (١) .

واعتمد هنرى فى تحقيق سياسته على قوته الحربية ، والتى كانت تمثل أعظم جيش فى ألمانيا . ذلك أن أهل سكسونيا اشتهروا بشجاعتهم ومهارتهم فى فنون القتال ، وصاروا السواعد الامينة فى جيش ملكهم الجديد . ثم إن هنرى لجأ إلى أساليب الدبلوماسية فى تهيئة أسباب الاستعداد الحربى لجيشه ، فصالح المجريين على أن يدفعوا جزية سنوية ، مقابل هدنة مدتها تسع سنوات ، قضائها فى تدبير شؤونه ، وإصلاح أموره . ولذا لم يكده يلفتى أجل تلك الهدنة ، ويعود المجريون إلى إغاراتهم . حتى أنزل بهم هنرى هزيمة فادحة ، وأثبت أنه قادر على حماية البلاد . ثم انتصر هذا الملك على الدانين ، وضم جزءاً من بلادهم إلى أرضه (٢) ، الأمر الذى كشف للجميع عن قوة هذا البيت الحاكم الجديد فى ألمانيا ، واعترف له سائر السادة الإقطاعيين بالتبعية عن طواعية وإخلاص .

وترك هنرى لابنه أوتو الأول عرشاً وطيداً ، وقوة تمسكنه من الاستمرار فى تحقيق سياسة آل بيته فى السيادة التامة على ألمانيا . غير أن الأمراء الإقطاعيين عارضوا بشدة اتجاه أوتو الأول ، وقاموا بثورات عديدة ضده . ولجأ هذا الملك إلى سياسة جديدة ، كان لها آثارها البعيدة المدى على مجريات الأحداث فى المجتمع الإقطاعى بغرب أوروبا كلها ، إذ لجأ أوتو إلى كسب تأييد رجال الدين ، واتخاذ أنصاره منهم ، لأنهم أقل تعصباً من السادة الإقطاعيين ، وليس

Painter, op cit, 165. (١)

Thompson, op cit 1, 375. (٢)

لهم مصالح ، من حيث خلق سلطان ورائي لهم . ففتح أوتو الاساقفة ومقدمى الاديرة سلطات واسعة في أسقفياتهم ، بحيث علا شأنهم ونفوذهم على الدوقات الإقطاعيين ، وطلب منهم مقابل ذلك تزويد الجيش بما يحتاج إليه الملك من فرق وجند (١) .

وترتب على سياسة أوتو الاول تمتع رجال الدين في ألمانيا بإقطاعات واسعة . حتى أنهم تحولوا إلى أمراء إقطاعيين ، يجمعون بأيديهم سلطات روحية وعلمانية في نفس الوقت . وبالتالي ازدادت هيمنة أوتو على رجال الدين ، حتى أنه تحكم في تعيين الاساقفة وعزلهم . وعارض بعض الاساقفة هذا الاتجاه ، ولجأوا إلى البابا في روما ، يعرضون عليه الأمر . ومن ثم اختمرت في رأس أوتو فكرة تقضى بضرورة اكتساب البابوية إلى جانبه ، أو إخضاعها لسلطانه إذا لزم الأمر . حتى يضمن بالتسالى الهيمنة على رجال الدين في ألمانيا ، واستمرار تقدم الاداة الحكومية . ولذا انتهز نزاعاً نشب في البيت المالئ الايطالى ، وزحف على البلاد ، ليكون على مقربة من البابوية ، ولا سيما بعد أن حمل ملك إيطاليا على أن يعترف بالتبعية له سنة ٩٤٦ م . ثم لازم التوفيق أوتو ، حيث سار من نصر إلى نصر ، سواء في الداخل والخارج ، ففرض على الثورات التى قامت ضده ، كما صد الاغارات العديدة التى شنها المجرىون على بلاده . وصار في سنة ٩٦١ ، السيد الأعلى ، ليس في ألمانيا وحدها ، بل في غرب أوروبا كذلك (٢) .

وأحييت هذه الانتصارات الرائعة التى نالها أوتو الاول ، وعلو شأنه آمال المعاصرين في إمكان إحياء الامبراطورية في الغرب مرة أخرى ، على نحو ما حدث لشرلمان . ذلك أن الناس ظلوا ينظرون إلى قيام الامبراطورية على أنها الأمل

Camb, Med. Hist. III, 185, (١)

Painter. op cit, 166

Thompson, op cit 1, 381. (٢)

Camb . Med Hist. III , 196, 197,

المثال لانقاذهم من متاعبهم ، وإعادة الطمأنينة إلى نفوسهم . وكانت البابوية إذ ذاك تعاني ضعفاً شديداً ، وتحتاج إلى شخصية قوية تشد أزرها ، على نحو ما كان عليه الحال كذلك أيام شرلمان . ولذا اتفقت أهداف أوتو الأول مع مصالح البابوية ، وتمخضت في سنة ٩٦٢م عن زيارة قام بها هذا الملك إلى روما ، بدعوة من البابا حنا الثاني عشر ، تم فيها تتويج أوتو إمبراطوراً ، كما حدث لشرلمان من قبل (١) .

وبذلك أسس أوتو الأول دولة في ألمانيا ، عرفت رسمياً باسم الامبراطورية الرومانية المقدسة ، (٢) . وسخر أوتو تلك الإمبراطورية لخدمة ألمانيا وتحقيق مطامعها ، وذلك بوضع رجال الدين هناك في قبضته تماماً . ومن أجل ذلك عهد أوتو إلى حمل البابا على أن يقسم له يمين الولاء ، وتم له ما أراد . ولكن البابا خرج على أوتو ، وأثار أهل روما عليه ، وعندئذ عاد هذا الامبراطور إلى إيطاليا ، وعزل البابا ، وعين آخر أكثر طواعية له ولرغباته . وجلب هذا الوضع متاعب عديدة على ألمانيا (٣) . ذلك أن أوتو ترك لخلفائه من بعده سياسة أكبر من طاقاتهم ، وهي التطوع إلى إيطاليا دون قصر جهودهم على بلادهم ، ومصدر قوتهم في ألمانيا .

وبدأت المتاعب التي حلت بألمانيا عقب قيام الامبراطورية مباشرة ، ذلك أن حكم ألمانيا يتطلب إدارة ساهرة ، تعمل على جمع كلمة البلاد ، والقضاء على التفرقة العنصرية والنزعات الإقطاعية في أرجائها . فلما انضمت إيطاليا إلى ألمانيا

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ، ١٣٧ .

(٣) أنظر بعض مظاهر تلك المتاعب في النزاع بين البابوية والامبراطورية ، في الفصل الأخير من هذا الكتاب .

تَشَقَّتْ جهود الملوك السكسونيين بين هذين البلدين . وضاعت منهم فرصة تدعيم حكمهم في ألمانيا . فظلت الملكية الألمانية تستند إلى مبدأ الانتخاب ، وما امتلأ به هذا المبدأ من ثغرات يمكن أن يهاجم منها أشخاص الملوك والعمل على إضعافهم . ومن ذلك أن الامبراطور حرص على كسب رضاء هيئة الناخبين دون أن يتمكن من بسط نفوذه المطلق . وتجلى ذلك في أسفاره للحكم في القضايا الإقطاعية التي ترفع إليه ، حيث اعتمد على المحيطين به من رجال الدين والسادة الإقطاعيين . على أن أهم خطر ساد مبدأ الانتخاب في الملكية الألمانية ، هو تدخل البابوية لتشجيع الأمراء الإقطاعيين من هيئة الناخبين على اختيار أضعف المرشحين للعرش ، حتى لا يطغى سلطان الملك على نفوذهم . ومن ثم لم يسمح الناخبون في ألمانيا لآية أسرة من الأسرات الإقطاعية بأن تعمّر طويلاً في الامبراطورية ، وانتهى الأمر بأن حلت أسرة الفرنكونيين محل الأسرة السكسونية ، وأخيراً حل الهوهنشتاوفن محل الفرنكونيين (١) ، وصارت ألمانيا تعاني تقلبات مضيئة ، حتى مطالع العصور الحديثة .

الملوك النورمان في إنجلترا

في الوقت الذي استطاعت فيه الأسر الإقطاعية بناء ملكية مطلقة في فرنسا ، وبينما عجزت قريناتها عن بناء ملكية قوية في ألمانيا ، سارت الأسر الإقطاعية في إنجلترا نحو تأسيس ملكية دستورية ، غدت فيما بعد نموذجا للحكم في المجتمع الأوربي . ويرجع أصول هذا التطور في إنجلترا إلى الفتح النورمانى لها سنة ١٠٦٦ م . ذلك أن وليم دوق نورمانديا عزم على فتح إنجلترا ، وبسط سلطانه عليها . وكانت الأحوال السياسية والحربية بإنجلترا قد ساءت إذ ذاك ، حتى غدت قوتها أقل بكثير من قوة الإمارة المجاورة لها في إقليم نورمانديا . وتجلت مظاهر سوء الحكم بإنجلترا في تنافس إيرلات (Earls) وسكس ومرسيا ونورثمبريا وإيست آنجليا . ثم إن هذا الصراع الداخلى صرف الإنجليز عن معرفة التطورات الحربية التي أجدها إذ ذاك جماعات الشماليين . بعد استقرارهم بإقليم نورمانديا بفرنسا (١) .

وأعد وليم النورمانى جيشا قويا ، أجاد أفراده ركوب الخيول ، واستخدام القوس والنشاب ، ثم بدأ يعمل على غزو إنجلترا . واستغل هذا الفتح غضب البابوية على الحكام في إنجلترا ، وتعهد لها بتحقيق رغباتها ، إذا هي ساعدته على غزو تلك البلاد . وقبلت البابوية طلبات وليم النورمانى ، وبعثت إليه ، دلالة على رضاها ، لواء سار الجيش وراءه . وبلغت عدة الجيش النورمانى اثني عشر ألف مقاتل ، واستطاع الانتصار على إيرلات إنجلترا في وقعة هاستنجز سنة ١٠٦٦ م ، وجعل البلاد كلها خاضعة له ، وتحت رحمته (٢) .

وما كاد وليم يطمئن إلى تمام فوزه حتى أعلن عن نواياه الحقيقية ، وهي رغبته في تأسيس ملك له ، بعيد عن سلطان البابوية ونموذها . فأخذ الفتن التي نشبت من حين إلى آخر في شمال البلاد ، ثم أحصى الثروة وممتلكات الأنجلو — سكسون

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٦٠ ،

(٢) نفس المرجع "سالف" ، ص ١٦٠ ، ١٦١

بها ، تمهيداً لإعادة توزيعها على أتباعه . ونظم وليم حكومته على أسس إقطاعية سليمة . فاعتبر نفسه السيد الأعلى للبلاد ، والمالك للأراضي كلها . ثم قسم تلك الأرض إقطاعات ، ووزعها على البارونات النورمان ، ولكن بحيث جعل ضياعها مبعثرة . في شتى أنحاء البلاد . واستهدف وليم بذلك عدم اجتماع أولئك الأمراء في مكان واحد ، ومنعهم من أن يكونوا مصدر خطر على سلطانه ، وتجنيبهم الدور الذي قام به أقرانهم من رجال الإقطاع في فرنسا . ثم أن وليم لم يقتصر على إضعاف السادة الإقطاعيين من النورمان فحسب ، وإنما فرض على أفصال هؤلاء السادة كذلك . تقديم يمين الولاء له مباشرة ، ليضمن تدعيم سلطانه ونفوذه (١) .

وحرص وليم أيضاً على تقييد سلطان الإقطاعيين بشتى السبل ، وجعل قوته هي العليا دائماً . فدأب على إرسال نوابه إلى شتى نواحي البلاد ، وتولى رئاسة النحاكم ، والكشف عن جميع مصادر الثروة . وتجلت مقدرة رجال وليم في النواحي الإدارية عندما وضعوا كتاب الروك النورمانى (Doomsday Book) ، والذي اشتمل على إحصاء كامل لثروة البلاد وعدد الأفراد وممتلكاتهم (٢) . ثم أن وليم النورمانى استفاد في إدارته من كل النظم التي عرفها في فرنسا ، أو وجدها لها في إنجلترا . ومن ذلك أنه نقل إلى إنجلترا نظام المحلفين المحليين ، وهو الذي شاع في فرنسا لضبط الإدارة المالية ، ولكنه وسع اختصاصات أولئك المحلفين ، بحيث جعلها تشتمل على تقرير الأمور القضائية (٣) . ثم أنه أبقي على المجلس الاستشارى الذى ضم رجال الدين والنبلاء الانجلو - سكسون ، وحوله إلى هيئة تجمع كبار الأمراء الإقطاعيين ، وأطلق عليه اسم محكمة الملك (Curia Regis) ، وعهد إليها بالفصل في الدعاوى القضائية المتعلقة بالقواعد الإقطاعية . وأثبتت تلك المحكمة قدرة فائقة على تحقيق العدالة والدفاع عنها ، حتى تجمع في يدها كل شؤون القضاء .

(١) نفس المرجع السابق ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ ؛

Camb. Med. Hist. vol 5. 506.

(٢) نفس ، نفس المرجع ، ص ١٦٣

(٣) نفس ، نفس المرجع ، ص ١٦٣ .

وعدت صاحبة الفضل في وضع أسس القانون العام (Common Law) ، الذي اشتهرت به إنجلترا إلى الوقت الحاضر (١) .

وتابع خلفاء وليم سياسة تقوية سلاطنتهم المللكى على حساب الاقطاعيين ورجال الدين على السواء . ذلك أن الكنيسة في إنجلترا عمدت إلى توسيع امتلاكاتها ونفوذها ، واكتساب حقوق مطلقة في إدارة شئونها ، وذلك في نفس الوقت الذي حاول فيه السادة الاقطاعيون التخلص من القيود التي فرضها عليهم الملوك . فخطم هنرى الثانى (١١٥٤ - ١١٨٩) الكثير من حصون الامراء الاقطاعيين ، كما منع أولئك السادة من التوسع في اتخاذ الجند المقاتلين في جيوشهم . وحاول هذا الملك أيضا الحد من سلطان الكنيسة ، التي أصر رجالها على ألا يحاكموا إلا أمام محاكم الكنيسة وحدها . ولذا انتهى الأمر بقيام صدام عنيف بين هذا الملك وبين توماس بكنت ، رئيس أساقفة كانتربرى (٢) . ثم ازداد التوتر حده عندما قتل بعض فرسان الملك ، رئيس الأساقفة ، إذ ظل العداء يجرى بين الملوك وبين رجال الدين ، الذين انضم إليهم السادة الاقطاعيون أملا في الدفاع عن حقوقهم (٣) .

ولم يلبث هذا التوتر الشديد بين الملوك النورمان وأفصا لهم ، ومن انضم إليهم من رجال الدين ، أن انفجر على عهد الملك حنا بن هنرى الثانى (١١٩٩ - ١٢١٦) . إذ اشتهر هذا الملك بالقسوة والعنف وسوء التدبير ، حتى صار مكروها من الجميع . فأغضب رجال الدين بمحاولاته المتكررة لتعيين المقربين له أساقفة في البلاد ، كما أثار حقد الاقطاعيين عليه بالمبالغة في جمع الضرائب وفرض الجديد منها . وانتهى الأمر بأن زحف البارونات الانجليز على لندن ، واحتلوها ، دون أن يستطيع الملك مقاومتهم ، وانزعوا منه في يونيو سنة ١٢١٥م الموافقة على مطالبهم ، التي ضمها الوثيقة المعروفة باسم « العهد الإعظم » (٤) (Magna Carta) . وجاءت تلك

(١) قشور ، نفس المرجع السالف ، ص ١٦٣

(٢) Tout, France and England, 68.

(٣) Adams, Hist. of England, 322 323.

(٤) J bid, 295 438

الوثيقة بمثابة تنظيم للعلاقة الإقطاعية بين الملك وأفصاليه ورجال الدين كذلك .
أذ لم يرد فيها ذكر لحقوق أهل الريف ، وهم السواء الأعظم للسكان . وصار العهد
الأعظم وثيقة إقطاعية استهدف بها الإقطاعيون حماية حقوقهم وحقوق الكنيسة
وامتيازاتها في نفس الوقت .

وتتضح قوة رجال الإقطاع في إنجلترا ، وما نالوه من نصر على الملاكية وتقييد
سلطاتها ، في البنود التي اشتمل عليها العهد الأعظم . فاعترف العهد الأعظم بالحقوق
القديمة للسادة الإقطاعيين ، بعد أن عددها وذكر أنواعها . ثم نصت تلك الوثيقة
على احترام حقوق الكنيسة ، وحرية رجالها في تصريف شؤونهم بأنفسهم . ومن أهم
المواد ، التي حقق بها السادة الإقطاعيون مكاسب عظيمة لأنفسهم ولأتباعهم ، المادة
الثانية عشره والمادة التاسعة والثلاثين . فنصت الأولى على أن الملك لا يحق له جمع
الإعانات أو بديل خدمات حربية بالإضافة إلى المقررات الإقطاعية إلا بموافقة
المجلس العام ، المكون من رجال الدين وكبار الإقطاعيين . أما المادة الأخرى
فقررت : « أن الرجل الحر لا يقبض عليه ولا يسجن ولا يجرد من ممتلكاته
ولا ينفى ، ولا ينال بأى نوع من أنواع الإيذاء إلا بناء على حكم صادر من أسويائه ،
على مقتضى قوانين البلاد » (١) .

وبذلك قضى « العهد الأعظم » على الكثير من العيوب القديمة التي لجأ إليها رجال
الادارة المملوكيين ، من حيث تعذيب الناس ، واستخدام إجراءات أخرى بالية
في التحقيق في الجنايات ، مثل الامتحان بالنار ، والاحتكام إلى السيف والمبارزة (٢) .
ثم أن العهد الأعظم أحصى التزامات الموظفين المملوكيين ، حتى لا يتجاوزوها ، ورسم
سبل الوقوف في وجهها إذا ما جنحوا إلى الطغيان . ولذا نصت المادة الأخيرة من
ذلك العهد ، على تعيين خمسة وعشرين من كبار الإقطاعيين لمراقبة تنفيذ الشروط التي
تعهد الملك بمراعاتها (٣) .

(١) Painter, op cit, 269

فشر ، نفس المرجع ، ص ٢٩٦ .

(٢) اعتمدت الإجراءات القديمة على أن العناية الإلهية تكشف عن المذنب ، وتوضح
صاحب الحق في أشباه تلك المبارزات وغيرها .

(٣) فشر ، نفس المرجع ، ص ٢٩٧

ومن ثم يعتبر « العهد الأعظم » الأساس الذي حدد طابع الملكية في إنجلترا ، وجعلها تعرف دائما بأنها ملكية مقيدة . ذلك أن وقوف رجال الاقطاع بالمرصاد للبلوك النورمان ، وحرصهم على تدعيم حقوقهم خلق في العقل الانجليزي الاحساس الصادق بطاعة القانون ، والحرص على تطبيق العدالة . وظل الرجال المملوكيون في إنجلترا يخشون الخروج على القانون ، كما تعرضوا لثورات عنيفة عندما عمدوا إلى تحطيم ذلك القانون . ومن ذلك ما حدث على عهد خليفة حنا ، وهو الملك هنري الثالث ، في النصف الأخير من القرن الثالث عشر ، إذ نشب نزاع بين هذا الملك وأتباعه حول شروط العهد الأعظم ، وتطور الأمر إلى حرب أهلية .

وتزعم الحرب سيمون دي مونتفرت ، الذي هزم الملك وجيوشه سنة ١٢٦٤ . وعندئذ قبل الملك صاغرا دعوته المجلس المملوكي ، وهو المجلس الاقطاعي العام ، الذي اشتهر في التاريخ باسم برلمان سيمون دي مونتفرت (١) . ذلك أن القانونيين أطلقوا كلمة البرلمان على ذلك المجلس ، لأنه تقرر فيه حضور اثنين من كل إقليم وكل مدينة ، إلى جانب رجال الدين والسادة الاقطاعيين . وأخذ هذا النظام البرلماني ينسج ويتطور ، حتى جاء عهد الملك ادوارد الأول ، الذي خلف أباه هنري الثالث على العرش ، والذي شاهد ثوره رجال الاقطاع على أبيه . إذ دعا هذا الملك الجديد البرلمان إلى الانعقاد سنة ١٢٩٥ لحاجته إلى المال ، وتقرر أن يحضره أكبر عدد ممكن من ممثلي البلاد وطبقاتها (٢) . إذ كان الهدف من جمع هذه الطبقات كلها في صعيد واحد ، هو إقرار سياسة البلاد المالية ، على نحو ما عبر عنه الملك نفسه في قوله : « إن كل ما يخص الجميع يجب أن يوافق عليه الجميع » .

وغدا برلمان ادوارد الأول يعرف باسم البرلمان النموذجي ، والنواة التي تفرعت عنها الحياة البرلمانية في إنجلترا فيما بعد . ذلك أن الفرسان ومثلي المدن انضموا إلى بعضهم بعضا وألفوا مجلس العموم ، على حين ظل النبلاء والأساقفة يجتمعون

(١) ففسر نفس المرحوم ، ص ٢٢٩ : Camb. Med. Hist. vol 6, 288.

(٢) Tout, Hist. of. England, 195

سويا في صعيد واحد ، وهو ما يسمى بمجلس اللوردات (١) . وهكذا تطورت عن العهد الأعظم ، وهو الوثيقة الاقطاعية الهامة في إنجلترا العصور الوسطى ، كثير من النظم والتقاليد القانونية التي اشتهرت بها الحياة الانجليزية حتى الوقت الحاضر . فيستمد نظام المحلفين بانجلترا أصوله من المادة التاسعة والثلاثين ، التي تحتم محاكمة الشخص على يد جماعة من أقرانه أو أسويائه . ثم أن تقديس الحرية الشخصية وعملاكتها ، تستند إلى المادة الأربعين من العهد الأعظم ، التي قررت أن الملك لا يحق له المماطلة أو إنكار حق أى فرد . وظلت الملكية في إنجلترا ، منذ العصور الوسطى ، تحسب للتقاليد حسابها ، والملك نفسه يخضع للقانون ، ولا يصح له الخروج عليه ، غاية حال من الأحوال .

(١) قس نفس المرجع ، ص ٣٠١ ، ٣٠٢ ؛

الفصل الخامس

الأحوال الفكرية في المجتمع الأوربي

في العصور الوسطى

(١) النظريات السياسية ومشاكلها

مظاهر التفكير السياسي

ساد التفكير السياسي في العصور الوسطى الأوربية نظرية الوحدة (Unity)، التي تنص على أن العالم أجمع وحدة اجتماعية كبرى، دينها واحد، هو المسيحية الكاثوليكية، ولغته الرسمية واحدة وهي اللاتينية، التي استخدمت في الصلاة بالكنائس، ودونت بها الوثائق والكتب. وتغلخت فكرة الوحدة في عقول الناس، حيث اعتبر الإنسان نفسه عالما صغيرا في حد ذاته (Microcosm) لا يستطيع أن يفصل عن مجموعة الناس التي تكون العالم الكبير (Macrocosm) (١). ذلك أن أوربا في العصور الوسطى لم تنقسم إلى وحدات ذات حدود جغرافية وسياسية، وإنما انقسمت إلى طبقات نظمها العقد الإقطاعي. فلم يعرف الناس في تلك العصور فكرة الأمم أو الدول والشعوب، باعتبارها وحدات منفصلة، ولها حدود واضحة تفصل بينها، وإنما فهم أولئك الناس أمرا واحدا، هو أن الأمم المسيحية تكون عالما مسيحيا كبيرا وثيق العرى.

وتطلب السهر على حماية هذا العالم المسيحي ورعاية مصالحه، قيام حكومة عليا واحدة، تستمد سلطانها من الله تعالى، وتشرف على الشؤون الدينية والدنيوية للناس على حد سواء. وحددت اختصاصات تلك الحكومة العليا «نظرية السيفين»، التي تقرر

(١) نبتت هذه الأفكار من شدة إيمان الناس في العصور الوسطى بالدين، وجنوحهم إلى التواضع والبساطة، والابتعاد عن الحيلاء، تمشيا مع التعاليم الدينية التي لفتتهم إليها الكتب المقدسة.

أن الله له ملك الدين والدنيا ، وأن بيده سيفين مسلولين ، أحدهما مسلط على الأرواح والآخر على الأبدان ؛ وبعبارة أخرى يمثل أحدهما السلطان على الحكومة الدينية (Sacredotium) ، والآخر يعبر عن السيطرة على الحكومة المدنية أو الدنيوية (Regnum) . ولما انتشرت المسيحية في روما على يد القديس بطرس تسلم هذين السيفين ، سيف الأرواح وسيف الأبدان . ثم آلت مقاليدهما إلى كل من البابا والامبراطور ، حيث نال الأول سيف الأرواح ، بينما حصل الثاني على سيف الأبدان . وهكذا وهب الله حق تمثيله على الأرض للبابا في شئون الدين ، وللإمبراطور في الأمور التي تتعلق بالدنيا وتدير شئون الناس ، وذلك على قاعدة اشتراك كل منهما في الدفاع عن مصالح العالم المسيحي ورعاية أهله (١) .

ودعمت الأحداث السياسية التي امتلأت بها مطالع العصور الوسطى وأيامها الأولى ، الوحدة ما بين البابا والإمبراطور بسبب حاجة كل منهما للآخر . فظلت البابوية أثناء نشأتها بحاجة إلى نصرة الإمبراطور وقوته ، لتحافظ على كيائها وهي ضعيفة . وتجلى ذلك في علاقات البابوية بكل من الملوك الفرنجة ، والتي بلغت ذروتها في تنصيب شلمان إمبراطورا ، ومع الملوك السكسونيين بألمانيا ، حيث وصلت أقصاها في تنصيب أوتو الأول إمبراطورا . ورحب أولئك الأباطرة بدورهم بتأييد البابوية لهم ، ليكسبوا سلطانهم قوة شرعية ، ولأن البابوية لم تظهر أيضا أنى لون من التهديد المباشر أو غير المباشر لنفوذهم .

ثم أن البابوية ظلت خلال القرن العاشر والأيام الأولى للقرن الحادى عشر ، عاجزة عن الوقوف على قدم المساواة مع الأباطرة ، بسبب ما انغمست فيه من المفاسد والعيوب الداخلية . ومن ذلك أن انتخاب البابوات صار وراثيا ، مقصورا على عائلات معينة . فبعد موت البابا يوحنا سنة ١٠٣٣ حل محله على الكرسي

(١) ردد المفسرون في أوروبا العصور الوسطى النظريات السالفة ، ووضعوا لها الدراسات والنراهن لشرحها وتأييدها . وامتلاء بلاط كل من البابوات والأباطرة بالعلماء ، الذين عمدوا إلى الاستفادة من تلك النظريات لصالح القوى التي يعملون لها ، وتبرير دعاوى هذا أو ذاك من الطامحين للسلطان .

البابوي أحد أقربائه ، وهو بندكت التاسع ، الذي بلغ إذ ذاك الثانية عشرة من عمره . ثم إن القوانين الكنسية صارت مهمة ، ولا يراعيها أحد ، وهي القوانين التي تنص على انتخاب الاساقفة من بين رؤساء رجال الدين ، المشهود لهم بالتقوى والعلم والورع . فغدت المناصب الدينية تباع وتشتري من أمراء الاقطاع ، الذين استخدموا الكثير من القسوس والاساقفة في إدارة إقطاعاتهم الشاسعة . ثم تهالك رجال الكنيسة على الحصول على مناصبهم من الامبراطور ، الذي ربح بهم لانهم يمثلون الطبقة المتعلمة ، والتي يمكنها مساعدته في الادارة والحكم . وترتب على ذلك انتشار السيمونية بين رجال الدين ، أي أسلوب شراء الوظائف وبيعها ، وهو الأمر الذي أفقدهم الكثير من هيبته ، وأضعف سلطانهم وأحققتهم في هداية الناس وإرشادهم إلى الطريق القويم (١) .

ولم يلبث دعاة الإصلاح أن هاجموا مساوئ البابوية ورجال الدين ، وطالبوا بإعادة الأمور إلى نصابها ، واحترام القوانين الكنسية . واحتضن الامبراطور هنري الثالث (١٠٣٩ — ١٠٥٦) حركة الإصلاح ، بأن صمم على أن يجري الانتخاب البابوي وفق القوانين الكنسية السليمة ، وتم فعلا اختيار أول بابا قوي على تلك الأبنس ، وهو ليو التاسع (٢) . ومنذئذ بدأت البابوية تخطو خطوات واسعة نحو تدعيم سلطانها ، والانفصال تدريجيا عن سيطرة الامبراطور ، إذ دأب هذا البابا على التنقل من مكان إلى آخر يدعو إلى إصلاح الكنيسة ورجائها ، ويشجع كل حركة تكفل لرجال الدين صفاء جوهرهم وابتعادهم عن المفساد .

Camb. Med. Hist. vol. 5. 652. (١)

Thompson, op cit 1- 428.

Ullman, op cit, 251. (٢)

ومن ذلك أنه استطاع الاستفادة من الحركة الكلونية (١) ، الداعية إلى وضع الرئاسة العليا للأديرة بيد البابا ، وجعل من روما محط أنظار رجال الدين على اختلاف مراتبهم (٢) .

نظرية السمو البابوي

وعلا نعيم البابوية تدريجيا منذ عهد ليو التاسع ، حتى بلغ السالكين أيام البابا هلدبراند المشهور باسم جرجري السابع . ونال هذا البابا تربية جعلته شديدا للإيمان بأن يكون لرجال الدين السكّنة العليا ، كما وأنه تقلد مناصب هيأت له أخيرا إعطاء البابوية مركز الزعامة المطلقة في المجتمع الأوروبي ، وهلدبراند من مواليد تسكانيا ، إحدى المقاطعات الإيطالية الوسطى ، ولذا التحق بدير القديسة ماريا الواقع على أحد تلال روما . وفي هذا الدير تلقى هلدبراند مبادئ الإصلاح الكنسي ، ثم التحق بجاشية البابوات ، وتدرج في وظائفها ، حتى تقلد منصب سكرتير البابا ليو التاسع ، صاحب الاتجاه الأول في الإعلاء من شأن البابوية (٣) .

وظل هلدبراند ملازما للبابا ليو التاسع ، وصار مستشاره في شؤون الإصلاح الكنسي ، حتى نسب إليه كل ما قام به ليو التاسع من مجهودات لتدعيم سلطان

(١) أخذت هذه الحركة اسمها من دير كلوني ، الذي أسسه دوق أكوئين سنة ٩١٠ م ، إذ تزع أفراد ذلك الدير نحو إصلاح المبادئ الرهبانية التي وضع أساسها القديس بندكت . فأديرة بندكت صارت تملك مساحات واسعة من الأرض ، جمعت الرهبان فيها ينصرفون عن واجبهم الديني ، وينغمسون في الترف . وفي نفس الوقت صار رجال الدين ، نتيجة خروجهم على تعاليم الكنيسة ، وتقلد المنصب من الأباطرة أشبه بالسادة الاقطاعيين ، بعيدين عن التمسك بأهداف واجباتهم الأساسية . ولذا رأى زعماء الحركة الكلونية أن الإصلاح لن يتحقق إلا بوضه الأديرة كلها تحت رئاسة واحدة ، وأن تنفصل الكنيسة في نفس الوقت عن الحكومة . ووجد البابا ليو التاسع في تلك الحركة سبيلا يساعده على الحصول على سلطان واسع ، ولا سيما أن اتجاه زعمائها جنح إلى جعل الرئاسة العليا للبابا نفسه . وصار لرهبان دير كلوني ، منذئذ دور عظيم في الكشفاح من أجل نصرة البابوية والإعلاء من شأنها .

(٢) فتر ، نفس المرجع ، ص ١٤٣

(٣) فتر ، نفس المرجع ، ص ١٤٤

رجال الدين . وتمتع هلدبراند بصفات فريدة ، أهله للدور العظيم الذى قام به فيما بعد من أجل خدمة البابوية ، إذ اشتهر بالتصوف والعزيمة القوية والدهاء الواسع . إلى جانب العلم الغزير . وكرس كل هذه المواهب لتحقيق هدف واحد ، هو العمل على استقلال البابوية ، وإعلاء شأنها على كل السلطات العالمية دون استثناء . وجرت فلسفته فى بناء نظريته السالفة على أساس أن روما هى قاعدة العالم ، وأن البابا يقف على رأس تلك القاعدة ، وأنه بالتالى رأس العالم فى الشؤون الدينية والديونية (١) .

وعمن هلدبراند على تحقيق الأفكار التى دارت فى مخيلته ، بخصوص رفع شأن البابوية ، بشق الوسائل العملية ، من حيث إغداق الأموال أو عقد المحالفات السياسية وإعلان الحرب إذا لزم الأمر ذلك . واستهل تلك الوسائل فى ترشيح الأشخاص الجديرين بالنهوض بالبابوية ، وتحقيق أهدافها ، وإبعاد أولئك الذين يقفون حجر عثرة فى سبيلها ثم تلبث الأنظار أن اتجهت إليه شخصيا ، بعد وفاة البابا إسكندر الثانى سنة ١١٧٣ ، وانتهى الأمر بأن انتخبه مجلس الكرادلة بابا فى روما ، حيث نال لقب جرجرى السابع (٢) .

وانطلق هلدبراند ، وهو على كرسى البابوية ، يعمل على بسط سلطانه على إيطاليا ، والبحث عن القوى التى تستطيع موازنته وتأييده . فاتجه أولا إلى تسكانيا ليعضدها إلى صفه ، وكانت تتولى شؤون هذه الإدارة ، ماندا ابنة جود فرى صاحب اللورين ، بعد وفاة والدها . ونجح هلدبراند فى تلك السبيل ، بأن زوج هذه الأميرة من أحد المقربين عنده ، وضمن بالتالى سير هذه الإمارة فى فلسكه ، ومعها سائر الامارات الإيطالية الشمالية . ثم عمد هلدبراند ثانيا إلى التحالف مع القوى النورمانية ، التى أسست لها ممالك إذ ذاك فى جنوب إيطاليا وصقلية ونورمانديا وإنجلترا كذلك . وكفل هذا التحالف للبابوية أصدقاء ذوى بأس شديد فى ميدان الحروب والقتال ، ودعامة لها وزنها فى الميدان السياسى (٣) . فالنورمان كانوا يمثلون فى أوروبا الهيمنة

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ١٤٤ ، ١٤٨

(٢) فشر ، نفس المرجع ص ١٤٤

(٣) Barracough, Modern Germany, 125

السياسية المنظمة تنظيمًا قويا ، ولها جيوش يرهبها الجميع ، فضت لا عن احتفاظهم بحيويتهم دون غيرهم من سائر المنظمات الاجتماعية في أوروبا في العصور الوسطى .

ودعم هلدبراند نفوذه كذلك بين رجال الدين ، وخصوصا لدى رجال الأديرة الكولونية ، الذين اشتهروا باسم « الرهبان السود » . فكرست تلك الجماعة جهودها لتحقيق سياسة هلدبراند في تطهير الكنيسة من مفاسدها ، والعمل بالتالى على منح رجال الدين مدنة مرموقة في عالم العصور الوسطى ، ورفع شأنهم بين غيرهم من الطبقات الاجتماعية وأصحاب السلطان السياسى (١) . ثم أب الكنيسة ، غدت بعد تنظيمها ، قوة عظمت ، ووضعت إمكانياتها في خدمة نظرية هلدبراند . فاشتملت الكنيسة على جماعة المفكرين في العصر الوسيط ، لأن العلم اقتصر على المدارس الكنسية والأديرة المختلفة . ومن ثم صار رجال الكنيسة ، باعتبارهم الهيئة العلمية والتعليمية أنصار أشداء في ترويج الأفكار البابوية ، وتلقيها لسائر الناس .

ولم يلق هلدبراند مقاومة لأفكاره ، لأن وارث عرش الامبراطورية الرومانية المقدسة ، وهو هنرى الرابع ، تولى الحكم صغيرا ، وترك مقاليد الأمور دون ضبط أو حزم . ولذا ارتبكت أحوال الامبراطورية ، وضعف سلطانها فى إيطاليا ، وصار البابا حرا فى تدعيم قبضته وسلطانه على تلك البلاد . ثم إن البابوية بدورها شجعت على بقاء الاضطراب فى الامبراطورية ، وذلك باغراء الأمراء الاقطاعيين على توسيع سلطانهم على حساب الحكومة المركزية . وانتهى الأمر باختفاء سلطان الامبراطور فى غرب أوروبا .

ولذا كشف هلدبراند عن نظريته الخاصة بسيادة البابوية على غيرها من القوى ، ومن بينها الامبراطورية نفسها . وعبر عن ذلك فى قوله : « البابا علم مفرد فى الدنيا ، لا يبدئه أحد ، ولين يغرب أحد بالكنيسة . ومن حق البابا أن يخلع الإباطرة إذا شاء ، لأن للملكية من صنع البشر ، وأما الكنيسة فمن صنع الله ، ولذا

خالبابا فوق الأباطرة ، (١) . وصارت نظرية السمو البابوي بذلك حقيقة لا ريباً ، وقوة انطلاقة في غرب أوروبا لتحقيق أهدافها .

النضال بين البابوية والامبراطورية

(١) الدور الأول : — خلقت نظرية البابا جرجى السابع مشاكل ملأت أحداشها صفحات العصور الوسطى ، واتخذت أدواراً عدة ، يجمعها قول المؤرخين « النضال بين البابوية والامبراطورية » . ودارت تلك الأحداث حول تحقيق فكرة التفوق المطلق التي استهدفتها كل من الجانبين على العالم في الناحيتين الدينية والسياسية . ذلك أن الامبراطور هنرى الرابع عندما بلغ سن الرشد ، كشف عن نزعة ألمانية متعطسة ، وروح استبدادية دفعته إلى الاصطدام بكل القوى المحيطة به ، سواء من رجال الإقطاع أو البابوية كذلك . ولذا كان لابد من الاصطدام بين البابا جرجى السابع والامبراطور هنرى الرابع ، حول تقرير سيادة نظرية كل منهما ، وتحقيق الفوز للبابوية أم للامبراطورية (٢) .

ووجد الجدل بين البابوية والامبراطورية متنفساً له ، في الخلاف الذي نشب بين الجانبين حول مسألة « التقليد العلماني » (Lay Investiture) في الوظائف الكنسية ، وهي المسألة التي شغلت الدور الأول من أدوار ذلك النزاع الطويل . والمقصود بالتقليد العلماني ، تقليد الأساقفة في إقطاعاتهم . ذلك أن رجال الدين لم يقتصروا على مهامهم الدينية فحسب ، وإنما احتاروا يملكون إقطاعات واسعة جعلتهم لا يقلون شأنًا عن رجال الإقطاع من الأمراء والبارونات . ومن ثم صار للأسقف صفتان ، إحداهما دينية باعتبارها عضواً في الكنيسة التي يرأسها البابا ، والأخرى دنيوية باعتبارها صاحب إقطاع ، ويجب عليه الخضوع من أجل ذلك للتقليد الإقطاعية ، التي تنص على أن الأرض ملك الامبراطور ، وهو الذي يمنحها لاتباعه . ولذا صار هؤلاء الأساقفة ، الذين كانوا رجال دين ومن كبار رجال الإقطاع في نفس الوقت مركز الاحتكاك المباشر بين البابوية والامبراطورية (٣) .

(١) Thompson op cit 1. 439, 440

(٢) قال أصحاب النظرية الامبراطورية أن الامبراطورية سلطتنا موروثة لا ينقص ولا يتسحق ، وإن الدولة هي الشكل والكل ، وإن القوة المادية وحدها هي الجديرة بالتقديس .

Painter op cit, 132.

(٣) Ullman, op cit, 281.

واندلعت شرارة النضال حين أصدر البابا جرجى السابع قراراً سنة ١٠٧٥م بشأن التقليد العلماني، وجاء فيه: «يعتبر كل رجل من رجال الدين محروماً من الكنيسة إذا تقلد وظيفته من أحد الحكام العلمانيين، ويعتبر كذلك كل إمبراطور أو حاكم علماني مطروداً من رحمة الكنيسة إذا قلّد رجلاً من رجال الدين منصباً كهنوياً (١)». وأفزع هذا القرار الإمبراطور هنرى الرابع خاصة دون سائر ملوك أوروبا، لأن بلاده كانت تعتمد في إدارتها على رجال الدين من الأساقفة وأصحاب الأديرة. ولذا فإن حرمان الإمبراطورية من التقليد العلماني، معناه تحول ثروات الإمبراطورية إلى البابوية. ومن ثم لم يعبأ هنرى الرابع بهذا القرار، وظل يمنح الأسقفيات والمناصب الدينية، وما يتبعها من إقطاعيات، علناً إلى من يشاء.

وأصدر البابا تهديداً يقضى بحرمان هنرى الرابع من رحمة الكنيسة، إن لم يرجع عن تقليده لرجال الدين. ورد الإمبراطور على ذلك بدعوة مجمع في وورمز سنة ١٠٧٦م، تقر فيه عزل جرجى السابع. ولكن البابوية أسرعت بدورها إلى عقد مجمع آخر نادى فيه بعزل الإمبراطور، ودعت جميع رعاياه وأتباعه إلى التحلل من كل قسم التزموا به، من حيث طاعة هذا الإمبراطور. ثم أتبع البابا جرجى تلك الخطوة الجريئة، بعقد تحالف مع جاره روبرت جيسكارد النورماندى، حاكم جنوب إيطاليا، ومع روجر صاحب صقلية، على حين وضعت مائلاً جيوش إمارتها في تسكونيا تحت تصرف البابوية. وفي نفس الوقت أحدثت دعوة البابا أعمالها، حين عمد رجال الإقطاع في ألمانيا إلى انتهاز ذلك الخلاف، وتوسيع سلطانهم على حساب الإمبراطور. إذ نادى الأشراف الإقطاعيين في خريف سنة ١٠٧٦م بأن الموقف يتطلب من هنرى الحصول على عفو من البابا، وإلا ضاع حقه في الملك (٢).

وبادر الإمبراطور بحركة دبلوماسية بارعة للتخلص من المأزق الذى أوقعه

Fliche, L. Europe Occidentale. 367 (١)

TOUT. op cit. 80. 130. (٢)

فيه البابا . فخرج هو وزوجته ومعه ابنه ، وتوجه إلى مقر البابا ، الذي أقام إزاء ذلك في منطقة كانسا ، من أملاك حليفته ماتلدا صاحبة تسكانيا . وهناك وقف الامبراطور على باب القصر ثلاثة أيام ، وهو في لباس التائبين ، حافي القدمين ، تدمريا جلبابا خشنا من الصوف . ودارت في تلك الأثناء مفاوضات بين الحزب البابوي والامبراطوري ، انتهت بسماع البابا لهنري بالمثل بين يديه . ودخل الامبراطور ، والدموع تنساقط من عينيه ، وأعلن توبته أمام البابا ، وطلب منه الغفران . وعندئذ حصل هنري الرابع على بعيته ، ولكن بعد أن لحق بالتاج الامبراطوري مذلة عظيمة وهوانا شديدا (١) . أما البابوية فاكتملت بنهاية ذلك الدور الأول سلطانا مطلقا ، على جميع السلطات الدنيوية .

(ب) الدور الثاني : — دلت حادثة كانسا على أن النزاع انتهى ظاهريا ، لأن النفوس ما زالت تضمثر الشر ، برغم الاتفاقيات المؤقتة . فظل كل من البابا والامبراطور يتربص بالآخر ، ويتحين الفرص للإعلان عن سيادته المطلقة . ولذا لم يقبل وفاة البابا جرجري السابع والامبراطور هنري الرابع مسألة النزاع السالف الذكر ، وإنما تابع خلفاء كل منهما سياسة الانتصار لآراء ونظريات هذين السلفين . وبلغت أحداث الدور الثاني ذروتها عندما تم انتخاب كلكتس الثاني لعرش البابوية ، وذلك في عهد هنري الخامس ، الذي خلف أباه هنري الرابع على عرش الامبراطورية .

وكان البابا الجديد رجلا سياسيا لبقا وحكيما معتدلا ، وأدرك أن بقاء التوتر في النفوس يجعل من المستحيل إنهاء المشاكل أو حلها بين البابوية والامبراطورية . ولذا دخل في مفاوضات مع الامبراطور هنري الخامس ، حيث أوضح له أن هدف البابوية ليس إضعاف الامبراطورية أو التقليل من شأنها ، وإنما العمل على تدعيمها . وصادفت هذه الدعوى بدورها هوى في نفس هنري الخامس ، الذي

مل النزاع ، وآثر الوصول إلى حل سلمي . ولذا انتهى الأمر بعقد اتفاقية وورمز (Worms) الشهيرة بين هنري الخامس وكلكتس الثاني سنة ١١٢٢ م . ونصت هذه الاتفاقية على أن يتخلى الامبراطور عن الحائب الديني من تقليد الأساقفة ، أي عن منحهم الحاتم الروحي وعصا الرعاة الدينية (Ring and Staff) ، حيث تنوّل ذلك البابوية ، وفي مقابل ذلك لا تتدخل البابوية بدورها في أمر منح الأساقفة إقطاعيات من قبل الامبراطور (١) .

ومن ثم جرى العرف على أن البابا هو الذي ينصب الأساقفة ، وبعد الانتهاء من الاحتفال الديني الخاص بذلك ، يقوم الامبراطور بمنح الأسقف الضولجان ، دلالة على هيمنته على الإقطاع ، والتزامه بما يترتب على ذلك من حقوق إقطاعية قبل الامبراطورية . ونصت اتفاقية وورمز كذلك على أن يكون اختيار الأساقفة عن طريق الانتخاب ، طبقا للقوانين الكنيسية ، وفي ألمانيا يسمح للامبراطور أو مندوبيه بحضور عملية الانتخاب ، ولكن دون استخدام أي فرد منهم للعنف أو التأثير على سير الانتخابات (٢) .

وبذلك انتهت مشكلة التقليد العلماني تماما ، عندما تنازلت كل من البابوية والامبراطورية عن شيء من دعواهما في السيادة المطلقة . فالامبراطورية تنازلت عن حقها الذي مارسه طويلا في اختيار الأساقفة ، وتركته للبابوية ، على حين سمح البابوات للأباطرة بالحق في الاستعانة برجال الدين في إدارة ممتلكاتهم . وأثبتت روح الاعتدال والرغبة في التفاهم ، قدرتها على القضاء على السبب المباشر للنزاع بين البابوية والامبراطورية ، وهو مسألة التقليد العلماني . وساعدت الظروف في كل من ألمانيا وإيطاليا على استمرار هدوء الأحوال ، التي سادت عقب اتفاقية وورمز . ذلك أن الامبراطور واجه ازدياد أطاع الأمراء الإقطاعيين ، على حين هدد البابوية اتساع سلطان النورمان في إيطاليا . ولذا انصرف هنري الخامس والبابا كلكتس لحل تلك المشاكل الداخلية ، حتى توفي كل منهما في سنة واحدة (وذلك سنة ١١٢٤) (٣) .

(١) Camb Med Hist. vol.5; 107;
Fliche, op cit. 483.

(٢) Bryce, The Holy Roman Empire. 161
Thompson, op cit. 1. 463,

(٣) Barraclough. op cit. 34, 136
Haskins, The Normans. 209

(ج) الدور الثالث :- ظلت الأسباب الحقيقية للنزاع بين البابوية والامبراطورية قائمة ، على الرغم من روح الاعتدال التي سادت اتفاقية وورمز ، إذ ثبت أن تلك الاتفاقية لم تنص صراحة ، لمن تكون له السيادة المطلقة ، البابوية أم الامبراطورية . ومن ثم كان لابد من اصطدام هاتين القوتين مرة أخرى ، ولا سيما حين استأنفت البابوية بسط سلطانها الديني والدنيوي على العالم المسيحي ، وذلك في الوقت الذي جاهدت فيه الامبراطورية بدورها على أن تجعل البابوية دائماً تحت حمايتها ، على نحو ما كانت عليه الأوضاع أيام إمبراطورية شرلمان ، وأوتو الأول .

وبدأت أحداث الدور الثالث من هذا النزاع ، عندما اعتلى الإمبراطور فردريك برباروسا العرش (١١٥٢ — ١١٩٠) . إذ اتصف هذا الإمبراطور بالشجاعة والفصاحة والایمان العميق بعظمة الامبراطورية والعمل على منحها السيادة المطلقة ، حتى إنه صار يلقب باسم هلد براند الامبراطورية . واتجهت بمجهودات فردريك نحو تدعيم الوحدة بين إيطاليا وألمانيا ، حتى يعيد الامبراطورية هيبتها ، ويدعم بالتالي سنده الشرعي في لقب الامبراطور (١) . فاعتبر فردريك أن إيطاليا من لزمومات الامبراطورية ، ولذا زال حكمه عنها فقد حقه في التاج الامبراطوري الروماني ، الذي يسمى بذلك نسبة إلى روما .

ولذا اندفع فردريك نحو إيطاليا ، وتعددت حملاته عليها ، حتى دخل في حملته الرابعة . التي دارت أحداثها بين ١١٦٦ ، ١١٦٧ — مدينة روما ، وأظهر هناك ما عليه إمبراطوريته من قوة وسلطان ، يعلنون قوة البابوية ونفوذها . غير أن الاحتفاظ بالسلطان الامبراطوري في إيطاليا كان شاقاً وعسيراً ، ذلك أن المدن اللومباردية بشمال إيطاليا انضمت إلى البابوية خوفاً من ضياع استقلالها ،

(١) فهرس ، نفس المرجع ، ص ١٩٦ ، ١٩٩ ؟

وبدأت تنظيم صفوفها للتخلص من سيطرة الامبراطورية . ولذا اضطر فردريك بارباروسا إلى القيام بحملة خامسة على إيطاليا (فيما بين ١١٧٤ — ١١٧٦) ، وهاجم المدن اللومباردية ، التي نالت من البابا بركاته وتأييده . ودارت رحى المعركة بين جيوش الامبراطور والمدن اللومباردية عند لينانو شمال ميلان ، وانتهت باندحار القوات الامبراطورية . وفرار الامبراطور نفسه (١) .

ولذا اضطر فردريك بارباروسا أن يطأطئ رأسه أمام تلك الهزيمة : وعقد معاهدة البندقية سنة ١١٧٧ ، اعترف فيها بسلطان البابوية . ثم كرر هذا الامبراطور ماسبق أن قام به هنرى الرابع ، إذ سجد أمام البابا إسكندر الثالث ، وطلب منه العفو والمغفرة . وأثبت البابا إسكندر أنه أكثر حصافة من جرجى السابع ، إذ قبل في سرعة الاتفاق مع الامبراطور ، دون أن يعن في إذلاله ، واكتفى باسترداد الأملاك البابوية ، التي اغتصبها الامبراطورية ، كما تعهد بمساعدة فردريك ضد أى خطر يتهدده (٢) . ثم ان الأحداث ساعدت على إنهاء ذلك الدور ، بسبب الأخبار التي ترامت في غرب أوروبا عن استيلاء المسلمين لمدينة بيت المقدس (سنة ١١٨٧) (٣) . وطرد الصليبيين منها . إذ بدأت دعوات في أوروبا لبنند الشقاق وتوحيد الصفوف من أجل استرداد بيت المقدس . واشترك لامبراطور فردريك نفسه في الحملة الصليبية الثالثة ، المتجهة إلى الشرق الإسلامي ، بغية تحقيق ذلك الغرض الصليبي . ولكنه توفي في آسيا الصغرى . وترك مسألة النزاع بين البابوية والامبراطورية دون حل نهائى .

(١) فشر ، نفس المرجع ، ص ٢٠٠ ، ٢٠١

Tout, op cit, 263;

Camb. Med. hist vol 5. 448.

(٢)

(٣) المقصود بذلك استيلاء صلاح الدين الأيوبي على بيت المقدس ، بعد هزيمة الصليبيين.

في وقعة حطين الشهيرة .

(د) الدور الختامي : ارتبطت أحداث هذا الدور الختامي بالبابا أنوسنت الثالث الذي اعتلى الكرسي البابوي من سنة ١١٩٨ إلى ١٢١٦ م . واشتهر هذا البابا كذلك بالعلم الغزير والشخصية القوية ، إذ درس في جامعات روما وباريس وكولونيا ، وتفوق في الفلسفة واللاهوت والقانون . واستطاع أن يصل إلى منصب الكردينال في سن مبكرة ، كما انتخب بابا قبل بلوغه سن الأربعين . وتمسك أنوسنت الثالث بالحقوق البابوية تمسكا شديداً ، فلم يقبل التهاون في أمورها بأية حال من الأحوال ، ونادى في حماسة بأن سلطان البابوية يعلو كل سلطان ، بما في ذلك الامبراطور .

واعتبر أنوسنت الثالث البابا خليفة الله وخليفة القديس بطرس على الأرض ، وأن بيده مفااتيح السماء . ثم استطرد من ذلك إلى اعتباره روما ، عاصمة العالم ، لأنها مقر البابوية ، وأن الأباطرة والملوك ، على اختلاف مراتبهم تابعون للبابا ، ويجب أن يتجهوا إلى عاصمته في روما . ثم أوضح أنوسنت الثالث عن نظريته في السمو البابوي في رسالة له ، جاء فيها قوله : « إن الله خلق الشمس والقمر ليستضيء النهار بالأول والليل بالثاني ، وأنه سبحانه وتعالى خالق في سماء الكنيسة العالمية سلطتين ، أولهما البابوية لتشرف على أرواح العباد ، وثانيتها الملكية لتحكم الأجساد . ولكن سلطان الأولى أسمى بكثير من سلطان الثانية ، فثلما يستمد القمر ضوءه من الشمس ، كذلك تستمد السلطات الدنيوية سلطتها من البابوية » (١) .

ولم تكن النظرية السالفة مجرد ألفاظ جوفاء نطق بها أنوسنت الثالث ، ولكنها عبرت عن إيمانه المطلق بالبابوية ، كما عمل على تطبيقها تطبيقاً عملياً ، وبكل ما أوتي من قوة . ولذا كان لا بد أن يتجدد الصراع مرة أخرى بين البابوية

(١) Tout, op cit, 314 .

والامبراطورية . وساعد أنوسنت على الانطلاق في سياسته وجود نزاع شديد في ألمانيا حول التاج الامبراطوري ، إذ التجأت الأحزاب المتنافسة إلى البابا في روما تطلب مساعدته . وقرر أنوسنت سنة ١٢١٩ منح التاج لأحد المتنافسين ، وهو أوتو الرابع ، بعد أن أقسم للبابا على احترام حقوق الكنيسة ، ومساعدته ضد خصومه . ولكن هذا الامبراطور انقلب على أنوسنت بعد أن استقرت له الأمور في ألمانيا ، وأعد جيشاً زحف به على شمال إيطاليا (١) .

ولجأ البابا أنوسنت إلى مواجهة هذا الخطر الجديد بإصدار قرار يقضي بحرمان أوتو الرابع من الكنيسة ، وأباح لرعاياه الخروج عن طاعته ، كما عين على ألمانيا امبراطوراً آخر هو فردريك الثاني . ولذا تطور الخلاف واتسع مداه ، حيث عمد كل من الفريقين المتنازعين إلى كسب الأنصار إلى صفوفهما . فعقد فردريك الثاني حلفاً مع فرنسا والبابوية ، على حين استنجد أوتو الرابع بحاله حنا ملك إنجلترا . وعند ما دارت رحا الحرب انتصرت البابوية وحلفائها (سنة ١٢١٤ م) ، وفر أوتو ، بعد أن استسلم أنصاره (٢) .

وبذلك بلغت البابوية على عهد أنوسنت الثالث أوج مجدها ، وغدت صاحبة السمو المطلق في أوروبا العصور الوسطى . إذ حقق هذا الانتصار الحربي آمال جرجى السابع ، التي تطلع إليها بشأن منح البابوية السلطان الأعلى ، كما كل جهاد البابوات الآخرين بالفوز التام . وانتهى هذا الدور الأخير من النزاع بين البابوية والامبراطورية في صالح الأولى وتدعيم مكانتها .

Tout. op cit. 318
Camb. Med. Hist. vol 6.73,74 (١)

Barracough. op cit 214 (٢)

نتائج النزاع بين البابوية والامبراطورية

جاءت نتائج النزاع بين البابوية والامبراطورية بثمار على غير ما اشتهى أنوسنته الثالث . ذلك أن خروج البابوية عن رسالتها الدينية الروحية ، وانغماسها في نضال مع القوى الزمنية أثار حولها الريب والشكوك ، على الرغم مما أحرزته من نصر . فبدأ الناس يتجادلون حول قدسية البابوية وسمو مركزها ، ثم اشتد بينهم ذلك الجدل بصورة زعزعت أركان الصرح البابوي ، حتى انتهى الأمر بانصراف الناس عن المذهب الكاثوليكي ، والبحث عن مذاهب جديدة ، كانت تشمل مطالع العصور الحديثة .

و جرت أحداث انهيار السلطان البابوي على ثلاث مراحل رئيسية ، تعرف الأولى منها باسم مرحلة الأمر البابلي ، والثانية مرحلة المجالس الدينية ، والثالثة مرحلة نشأة العقائد الجديدة التي اقترنت بمارتن لوتر ، وظهور البروتستانتية . وبلغت المرحلة الأولى أوجها حين تدخل فيليب الرابع ملك فرنسا (١٢٨٥ - ١٣١٤) ، في الانتخاب البابوي ، إذ وقع الاختيار على رئيس أساقفة بوردو ليتولى منصب البابوية سنة ١٣٠٥ م . وقد أثر هذا البابا الفرنسي البقاء في أفنيون بفرنسا ، الأمر الذي ترتب عليه انتقال الكرسي البابوي إلى تلك المدينة وبقائه فيها مدى سبعين عاما (١٣٠٩ - ١٣٧٧) .

واشتهرت السنوات السالفة من بقاء البابوية في أفنيون باسم الأسر البابلي ، وهي تسمية مشتقة من العهد القديم ، تشبها بأسر اليهود ونقلهم إلى بابل ، حيث بقوا هناك في ذل العبودية (١) . وضاعت هيبة البابوية في تلك المرحلة تماما .

وعجزت عن فرض سلطانها حتى في أبسط المسائل (١) . وتجلى ذلك التطور في انصراف الحكم في غرب أوروبا عن البابوية ، ورفضهم تلبية مطالبها ، لأنهم اتهموها بالتجنس إلى الجانب الفرنسى .

أما المرحلة الثانية من تدهور البابوية فاتسمت بالاشقاق الدينى الذى ساد الكنيسة المسيحية ، نتيجة اختيار بعض البابوات ، وتفضيلهم البقاء في روما ، على حين ظل بابوات أحر في أفنيون بفرنسا (٢) . وصحب هذا الشقان ظهور المصلحين لتوحيد الصفوف ، ودعوا إلى عقد مجالس دينية عديدة لازالة الفرقة والقضاء على ما أصاب البابوية من ضعف ، بسبب الانقسام الكبير بينها . ولكن أحداث هذه المرحلة الثانية أدت إلى انصراف الناس من حول البابوية ، لأن الفرقة في صفوف رجال الدين ، ملأت النفوس بالشك نحو قدسيتها . ولذا وجد أصحاب المذاهب الجديدة ، من أمثال مارتن لوثر أنصارا لهم حين أعلنوا العصيان على البابوية والكنيسة الكاثوليكية ، ومن ثم بدأت المرحلة الثالثة التى اختتمت مراحل انهيار البابوية ، وأسلمت بالتالى إلى مطالع العصور الحديثة .

(١) حاقت بالبابوية ، وحى في أفنيون خسارة أدبية عظيمة لبعدها عن روما ، إذ استمدت لبابوية من تلك المدينة الكثير من هيبتها ، حيث يوجد كرسى القديس بطرس ، فانقطع بذلك اليسوع الذى زود البابوية بأسباب تفوقها على ما عداها من الهيئات الدينية الكبرى في العالم المسيحي ، وبدأ المسيحيون يراقبون تصرفات البابا في أفنيون بعين ملوؤها الريبة والشكوك .

(٢) بدأ هذا الشقان حين اختار الكرادلة في روما ، إربان السادس لتصب البابوية سنة ١٣٧٨ م ، إذا عارض الكرادلة الفرنسيون هذا الانتخاب ، واخذوا كلنت لسادس لبابوية ، وليكون مقره أفنيون . ونلا ذلك اشقاق دعى ، حيث تعاقب على روما سلسلة من البابوات عارضو أولئك الذين أقاموا في أفنيون .

« ب » التعليم العام والجامعات

في العصور الوسطى

المدارس الرسيفية والبربرية :

صارت الكنيسة في أوروبا العصور الوسطى معقل التفكير ، والينبوع الذى تدفقت منه الحركات العلمية . ذلك أن قيام الممالك الجرمانية في غرب أوروبا ، وما صاحب ذلك من انهيار السلطات العلمانية أدى إلى اتساع سلطان الكنيسة وانفرادها بالإشراف على التعليم وبرأجه . فتحولت المدارس في أوروبا إلى معاهد لإعداد رجال الدين ، كما اهتمت بدراسة اللاهوت والموسيقى الدينية والكتاب المقدس وسير القديسين . ثم زاد من انطلاق تلك الحركة العلمية الدينية ، المدارس التى اشتملت عليها الأديرة . ذلك أن الرهبان اشتغلوا في كل دير ، إلى جانب واجباتهم الدينية ، بتعليم الصغار من أبناء القرى المجاورة لهم ، وقلقيهم مبادئ القراءة والكتابة .

وانتشرت مدارس الأديرة في شتى أرجاء غرب أوروبا ، وصارت مراكز للإشعاع العلمى ، ولاسيما فيما بين سنة ٨٠٠م وسنة ١١٠٠م ، وهى المرحلة الواقعة بين وفاة شرومان والقرن الحادى عشر . وتعرف هذه السنوات كذلك باسم « العصر البندكتى » ، لأن رهبان أديرة القديس بندكت تولوا هذه الحركة من التعليم العام . وأظهروا غيرة على العلم والدراسة إلى جانب اشتغالهم بتعليم الصغار (١) . فاشتمل كل دير على مكتبة امتلأت بالكتب النادرة ، عكف فيها الرهبان على الاطلاع ، ثم احتوى الدير كذلك على « مكان للكتابة » (Scriptorium) ، تفرغ فيه كل الرهبان لنسخ المخطوطات ، وهو الامر الذى كان من أحب الأعمال إلى نفوسهم (٢) .

(١) Rashdall, The Universities of Europe 1, 29

(٢) انصرف الرهبان إلى نقل الكتب الدينية ، وهو الأمر الذى جعل الأديرة تحفل بالكتب من المخطوطات النادرة ، وذلك فضلا عن كتب القداى ومؤلفاتهم القيمة .

وأسهم مع الأديرة في نشر الحركة العلمية بأوروبا المدارس الأسقفية أو الكاتدرائية ، إذ التحقت بكل كاتدرائية معهد علمي تولى رئاسته الأسقف بنفسه . ولما كثرت مهام الأسقف ، وتعددت الواجبات التي اضطلع بها عين أستاذا (Magister) (Scholarium) للإشراف على التلاميذ (١) . وترتب على هذا التطور ميزة هامة اختصت بها المدارس الأسقفية دون المدارس الديرية ، وهي أن الرقابة على التلاميذ صارت في الأولى أقل منها في الثانية ، الأمر الذي أتاح نوعا من الحرية في برامجها الدراسية ، وجعلها تتفوق على مدارس الأديرة ، التي أصابها الجمود بسبب صرامة نظمها . ولم يأت القرن الثاني عشر الميلادي إلا وأفل نجم المدارس الديرية ، وازدهر نجم المدارس الكاتدرائية ، التي صارت رأس النشاط الفكري في غرب أوروبا .

ولم تلبث الحركة العلمية في القرن الثاني عشر الميلادي أن أجمعت شخصيتين . مثل كل منهما جانبا بما ساد غرب أوروبا من مظاهر علمية وفلسفة فكرية . أما الشخصية الأولى فهي القديس برنارد ، الذي دافع عن الجانب الديني والأفكار الكاثوليكية التقليدية . والآخرى شخصية بطرس أبيلارد الذي دعا إلى تحرير الفكر وإطلافه من قيود الكنيسة القديمة . ذلك أن المجتمع الأوربي في العصور الوسطى ، امتلا بدعوات تشييد باستخدام العقل وتحكيمه في مسائل العقيدة والإيمان ، برغم سطوة الكنيسة ورجالها .

ونشأ القديس برنارد نشأة دينية سليمة ، أهله للدور العظيم الذي قام به في خدمة الكنيسة والدفاع عنها . فكان متصوفا وراهبا وزعا في جماعة الديرية المشهورة باسم الأخوان السيسترشيان (Cistercians) (٢) ، والتي أسهمت بنصيب عظيم في إصلاح نظام بتدكت وأحوال الرهبان . تم تدرج برنارد في السلك الديني ، حتى صار عضوا هاما في المجتمع الأوربي ، ونظر إليه الناس على

(١) Eyre, op cit, 329.

(٢) اشتهر رهبان هذه الطائفة بمجمعهم بين التبشير والتعليم ، كما تملكوا الأراضي ، وانتشروا في سائر أرجاء غرب أوروبا يؤدون بها خدمات جليلة لهداية الناس وتعليمهم .

أنه المثل الأعلى للحياة المسيحية الكاملة . ومن ثم كان لـ كلمته احترام وتقدير ، ولا سيما في حل المشاكل التي واجهت الكنيسة في القرن الثاني عشر .

وتجلى نشاط القديس برنارد في تدعيمه لمركز البابا أنوسنت الثالث ، صاحب نظرية السمو البابوي ، إذ ساعد هذا البابا على الاحتفاظ بالكروني البابوي ، ومواجهة منافسيه بقوة وحزم ، ثم أن هذا القديس رفع البابا إيوجين الثالث إلى المنصب البابوي بفضل نفوذه الواسع . وأسهم برنارد أيضا في الدعوة إلى الحروب الصليبية ، التي امتلأ بها عهده ، وشارك في إعداد الفرسان اللازمين لها ، فينسب إليه تأسيس أهم جماعة من الرهبان الصليبيين الحاربين ، وهي جماعة الفرسان الداوية .

ولم تصرف هذه الأحداث القديس برنارد عن دراساته الدينية ، وإنما تفوقه في الكتابة والتأليف كذلك ، حتى صار لاهوتيا من أكبر علماء الفقه الديني في عصره . ثم أنه كان بليغا ، ووضع رسائل تميزت ببلاغتها ومنطقها السليم . وكرس القديس برنارد كل ما أوتي من مواهب للدفاع عن تعاليم الكنيسة ومحاربة كل من يحاول الخروج عليها ، أو من تنسب آرائه بالهرطقة (١) . ومن ثم وقع اصطدام بين هذا القديس وبين الشخصية الثانية من بناء النهضة العلمية في القرن الثاني عشر ، وهو بطرس أبيلارد ، الذي دعا إلى حرية الفكر ، وبالتالي نازع الكنيسة سيطرتها على التعليم .

ونال بطرس أبيلارد ، زعيم نهضة تحرير الفكر ، تعليمه على أيدي مشاهير المفكرين في عصره . ومنهم أنسلم العالم اللاهوتي الكبير (٢) ، وغيره من أساتذة المنطق في مدرسة باريس . واشتهر هذا الزعيم المثقف ، وهو في صدر حياته بالمقدرة على إثارة الجدل حيثما حل في أي مكان ، وتفوقه على كل من تصدى له ،

(١) Eyre, op cit, 819

(٢) القديس أنسلم هو أعظم مفكرى القرن الحادى عشر ، وقام مذهبه على أساس الجمع بين العقل والإيمان ، وتصدى لمحاربة الهرطقة وشرح عقائد المسيحية وتلقينها للناس .

سواء من التلاميذ أو الأساتذة . ثم أسس بطرس أبيلارد مدرسة خاصة في أحد أحياء باريس ، غدت محط أنظار الطلاب ومقصدها من كل حذب ، حتى ضاقت بهم أرجاؤها . ولقن هذا الزعيم لتلاميذه فلسفته الشهيرة في الشك ، حيث اعتبر الشك الأساس الذي يقوم عليه اليقين (١) .

ثم حدث أن أحب أبيلارد تلميذه له ، الأمر الذي أثار عليه جمهور باريس ، واضطره إلى الابتعاد عن الناس ، والاتحاق بدير من الإديرة . ولكن أبيلارد تابع في الدير سياسة الجدل حتى أفزع رجال الدين ، وانعقد من أجل ذلك مجمع سواسون سنة ١١٢٢ ، وحكم عليه بالهرطقة . وفر أبيلارد إلى إحدى جهات مقاطعة شيمباني ، وأسس له خلوة هناك . ولم يلبث التلاميذ أن هرعوا إليه ، وصار له سطوة جعلت السلطات الدينية تعفو عنه .

وانتهى الأمر بأن عاد أبيلارد إلى باريس ، حيث التقى بالقديس برنارد ، ودخل معه في جدل عنيف حاد . ذلك أن أبيلارد لم يخش التقاليد الدينية الشائعة إذ ذاك ، وجهر بدعوته إلى الشك في التعاليم المسيحية ، لأن ذلك هو السبيل — في نظره — للوصول إلى الحقيقة . واجتذب أبيلارد بقوة منطقته كثير من جمهور المسيحيين (١) ، حتى أثار الفزع والخوف عند الكنيسة وسلطاتها . ومن ثم حكم البابا على أبيلارد بالهرطقة ، الأمر الذي دفعه إلى الفرار مرة أخرى ، والاتجاه إلى دير كلوني ، حيث آثر قضاء بقية حياته هناك في تعبد وهدوء :

وبدا أن نظرة العقيدة الدينية تغلبت على نظرة الشك ، ولكن الآثار التي تخلقت

(١) Camb. Med. Hist. Vol 5. 799, Rashdall, op cit 1, 43,

(٢) بلغ من شدة تأثير أبيلارد على مستمعيه وإعجابهم به ، أن محاضراته ضمت في يوم من الأيام عشرين كردينالا وخمسين أسقفًا في المرة الواحدة ، وهو أمر صعب حدوثه ، بالنسبة لاجتماع مثل هذا العدد من كبار الشخصيات المسيحية .

عن ذلك الجدل الفكري ترك وراءه حركة أوسع وأعمق ، من حيث انطلاق التعليم وتطور معانيه . ذلك أن النهضة العلمية في القرن الثاني عشر الميلادي وجدت أن المدارس الأسقفية والديرية عاجزة عن مسايرة ركبها ومسايرتها ، وأنها عادت بحاجة إلى تعليم أعلى ، يشد من أزرها وينطلق بها قدما إلى الأمام . ومن ثم نشأت الجامعات ، التي صارت أعظم مظهر من مظاهر الحركة العلمية في العصور الوسطى ، والاساس لما نشاهده اليوم من ازدهار في الحياة الجامعية ووسائلها العلمية .

نشأة الجامعات وتطورها

بدأت بعض المدارس الأسقفية أو الكاتدرائية تعلو على قرياتها من المدارس ، وتسيطر تدريجيا على النشاط الفكري بغرب أوروبا . وكان السبب في علو نجم تلك المدارس ، هو أنه توافر لها هيئة تدريس من أصحاب المواهب الفذة والآراء العلمية السديدة . ولذا هرع الطلاب من كل حذب وصوب إلى تلك المدارس المحظوظة بأساتذتها ، حتى ضاق بهم المسكان ، وصار الوضع يختلف تماما عن كونه مجرد مدرسة أسقفية . فالدراسة والمناقشات التي دارت في تلك المدارس جرت على مستوى عال رفيع ، جعل منها معاهد للتعليم العالي ، وهي التي أطلق عليها اسم الجامعات .

ولفظ جامعة (Universitas) الذي شاع في ذلك الوقت المبكر ، كان يعني أية طائفة من الناس تربطهم رابطة واحدة ، سواء في الأعمال الإدارية أو الدينية أو الصناعية أو في جرفة من الحرف . ذلك أن الناس في غرب أوروبا اتجهوا في القرن الثاني عشر الميلادي ، إلى تنظيم شئونهم على هيئة نقابات أو اتحادات ، اشتملت بدورها على نقابات للعلم والتعليم ، وصار كل منها يعرف بالاسم اللاتيني جامعة أو (Universitas) (١) .

Rashdall, op cit 1. 4. 3, 6, (١)

نشمي ، نفس المرجع ، ص ٢٠٩

وتأسست بعض النقابات من الطلبة في الجهات التي شاع فيها ذكر الأساتذة، وكثرت أعداد المتوافدين إليهم والدراسة على مناهجهم. إذ رأى أولئك الطلاب أن صالحيهم يقتضي تأسيس اتحاد لهم. أو نقابة، على نفس النهج الذي سارت عليه طوائف العمال وأصحاب الحرف في العصور الوسطى، حتى يكسبوا أنفسهم هيئة معنوية، تتولى النظر في مشاكلهم، وفي حمايتهم من أى تعسف يقع عليهم، سواء من جانب الأهالي أو السلطات الرسمية. ذلك أن أغلب الطلاب كانوا أغراباً، اجتذبهم شهرة الأساتذة، وجاءوا إلى مدن ليس لهم فيها حقوق، أو ما يضمن لهم فيها السلامة. وعرفت نقابات الطلبة باسم «Universitas Scholarum»، على نحو ما حدث في مدينة بولونيا في شمال إيطاليا. إذ كان هؤلاء الطلبة كباراً في السن، وباستطاعتهم تنظيم شئونهم (١).

وأسس الأساتذة بدورهم نقابات خاصة بهم في بعض الجهات التي وفدوا إليها لإلقاء محاضراتهم، وليتمكنوا بذلك من الدفاع عن حقوقهم في تلك البيئات الجديدة التي اشتهرت فيها معاهد التعليم العالي. ومن ذلك ما حدث في باريس، إذ قامت بها نقابة للأساتذة (Universitas Magistrorum). تولت رعاية مصالح أولئك الأساتذة قبل الهيئات الحاكمة وإزاء الطلبة كذلك. وساعد على هذا التطور في باريس صغر سن الطلبة الذين التحقوا بمهدها الدراسي، وهو الأمر الذي وضع السلطة التعليمية في يد الأساتذة (٢).

وبتأسيس نقابات الطلبة وكذلك نقابات الأساتذة، خلت تلك المدارس الشهيرة خطوة عظيمة، انتقلت بها إلى مرحلة التعليم العالي، المعروف باسم الجامعات. إذ كان لاكتساب هيئات الطلبة فيها والأساتذة لشخصية معنوية أثر كبير في رفع قواعد التعليم الجامعي، ومنحه الصفات والتقاليد المميزة له عن التعليم العام أو النظام.

(١) فشر، نفس المرجع، ص ٢١٢؛

Eyre, op cit, 330.

(٢) فشر، نفس المرجع، ص ٢١٢،

Camb. Med. Hist vol 6, 561.

المدرسين . فالإنحسية المعنوية كفلت لأصحابها الحرية في الدرس والتحصيل ، وهي أمور وضعت الحجر الأساسى للجامعات ، ودفعت بها إلى عالم الوجود . وبعبارة أخرى خطا التعليم الجامعى خطوته الثانية فى سلم التدرج والتطور ، عندما نجحت نقابات الطلبة والأساتذة فى تنظيم شئونها ، وجعل كلمتهم محترمة مسموعة لدى الأوساط المجاورة لهم .

ثم لم تلبث الجامعات أن دخلت فى الدور الثالث والأخير من مراحل نموها وتطورها حين اعترفت بشخصيتها المعنوية السلطات الرسمية ، سواء دينية كانت أم علمانية (دنيوية) ، إذ ترتب على هذا الاعتراف حصول الجامعات على استقلالها فى تنظيم أمور التعليم فيها ، ومنح الدرجات العلمية كذلك . فصار للجامعات تشريعاتها الخاصة بضبط سلوك الطلبة فيها ، وإقامة العدالة بينهم ، وتحديد العلاقات بينهم وبين الأساتذة أيضا . وفى نفس الوقت أكسب الاعتراف الرسمى خريجي الجامعات امتيازات عديدة ، منها السماح لهم بالالتحاق بشتى مرافق الدولة التى تصلح لهم ، سواء فى الإدارة أو المدارس أو الهيئات الدينية .

وهكذا بدأت جامعات العصور الوسطى الأوربية تظهر وثبتت أقدامها . ومن ذلك ما نالته جامعة باريس من مكانة ممتازة فى المجتمع الأوروبى ، حين منحها كل من فيليب أوغسطس والبابا أنوسنت الثالث (حوالى سنة ١٢٠٠ م) مراسيم كفلت لخريجها ولأساتذتها حقوقا هامة وعديدة . وسارت السلطات الرسمية فى شتى بلاد أوربا على هذا النهج فى الإعلاء من شأن جامعاتها واحترام حقوقها وخريجها . فأصدر الملك حنا فى إنجلترا مرسوما سنة ١٢١٤ اعترف فيه بجامعة أكسفورد ، ومنحها استقلالها الذى كانت تنشده . ذلك أن تلك الجامعة تأسست على أيدي الطلبة والأساتذة الانجليز الذين غادروا جامعة باريس بأمر الملك هنرى الثانى ، عندما ساءت العلاقات بين بلادهم وفرنسا . فصار من المعتذر على أولئك الانجليز متابعة دراساتهم فى باريس ، واتخذوا من أكسفورد مقرا لهم وللجامعاتهم . أما جامعة

كمبريدج فتأسست على أيدي بعض الطلبة والاساتذة ، الذين هاجروا إليها سنة ١٢٠٩ من جامعة أكسفورد ، بعد أن تفشت فيها الانقسامات والخلافات الدينية (١) .

وأخذ حكام أوروبا ، من رجال الدين والملوك ، يتسابقون في تأسيس الجامعات والاعتراف بما نشأ منها في بلادهم . ففي سنة ١٢٢٤ وضع الامبراطور فردريك الثاني أساس جامعة نابلي ، التي غدت أول حلقة في سلسلة الجامعات التي تأسست في إيطاليا . واستكملت جامعة سالرنو في إيطاليا كذلك شخصيتها ومكانتها ، حين أمر ذلك الامبراطور أيضا بتنظيم شؤونها ، وكانت تلك الجامعة في الأصل مدرسة للطب اشتهرت بتقديم أساتذتها ، بفضل ما انتقل إليهم من مؤلفات العرب في ميدان الطب والعلوم (٢) . وغدا القرن الثالث عشر الميلادي نقطة تحول كبرى في تاريخ جامعات أوروبا العصور الوسطى ، من حيث تأسيسها وازدهارها ، وتقدمها المضطرد في خدمة المجتمع الأوربي . إذ انتشرت تلك الجامعات في سائر الأرجاء من أسبانيا غربا إلى بوهيميا شرقا ، ومن إنجلترا شمالا إلى إيطاليا جنوبا ، حتى بلغ عددها حوالي ثمانين جامعة في أواخر العصور الوسطى .

مساهمة الدراسة والدرجات العلمية

اشتهرت الجامعات الأوربية في العصور الوسطى بنوع معين من الدراسة ، وذلك حسبما توافر لها من الاساتذة المتخصصين في فروع المعرفة . ولذا تفوقت بعض الجامعات على بعض في مواد دراسية معينة ، كما اجتذبت إليها الطلاب حسب ميولهم ورغباتهم في تلك المواد . فاشتهرت جامعة باريس بدراسة الفلسفة واللاهوت ، على حين اقتصرت جامعة مونبلييه في فرنسا وسالرنو في إيطاليا بدراسة الطب ، وتفوقت جامعة كولونيا بدراسة القانون الروماني . على أن هذا التفوق

Rashdell, op cit. vol 3. 32. 34. (١)

Painter, op cr, 472. (٢)

Haskins, The Rise of Universities. 9.10

الذى اشتهرت به بعض الجامعات لم يحرمها من وجود أقسام أخرى تدرس بها المواد العلمية المختلفة ، إذ حاولت كل جامعة أن تصل إلى المستوى العالى الصحيح ، بأن تجمع إليها أقساما للفنون الحرة واللاهوت والقانون الكنسى والرومانى والطب (١) . وصار الجمع بين هذه الاقسام كلها هو الهدف الاسمى لكل جامعة.

واقضى النهوض بجامعات العصور الوسطى تنظيم أقسامها ، وهى التى عرفت باسم الكليات ، فتكونت كل جامعة من أربع كليات هى الآداب ، واللاهوت ، والقانون ، والطب . وانقسمت الدراسة فى كلية الآداب إلى مجموعتين ، الأولى هى المجموعة الثلاثية (Trivium) ، واحتوت على قواعد اللغة اللاتينية والمنطق والبلاغة ، والثانية هى المجموعة الرباعية ، وتكونت من الموسيقى والحساب والهندسة والفلك . واستهدفت تلك المواد الدراسية إعداد الطالب لدراسة العلوم اللاهوتية المتعلقة بشئون الكنيسة ، وما يتصل بأمور الدين التى شاع الاهتمام بها فى العصور الوسطى . فدراسة اللغة تمكن الطالب من قراءة الكتاب المقدس وحياة القديسين وكتب الصلوات . أما المنطق والبلاغة فتؤدي إلى تقويم لسان الطالب وتحسين أسلوبه حتى يجيد الوعظ والارشاد . وفى نفس الوقت استهدفت الموسيقى لإجادة الاناشيد والتراتيل التى كانت تردد فى الكنيسة ، على حين كان الغرض من الحساب والهندسة والفلك تحديد تواريخ الأعياد الدينية (٢) .

وكانت المحاضرات تلقى باللغة اللاتينية ، فيجلس الأستاذ على مقعد وسط الطلبة الذين يجلسون بدورهم القرفصاء على أرض الحجرات . واستغرقت المحاضرة الواحدة أحيانا ساعتين أو ثلاث دون انقطاع ، ودون اكتراث لراحة الطالب البدنية ، أو حاجته للترويض ذهنى والترفيه ، واتبع الاساتذة طريقة إملاء النصوص ، لأن الكتب كلها كانت إذ ذاك خطية ونادرة وغالية الثمن . وتطلبت هذه الطريقة من الطلبة الاعتماد على قوة الذاكرة والاستظهار . حتى يمكنهم معرفة ما يلقيه عليهم الأستاذ من مواد دراسية .

Eyre, op cit, 332, (١)
Haskins, op cit, 47

(٢) فشر ، نفس المرجع ، ص ٢١٠

Eyre, op cit, 332.

وجرى نظام الامتحان على أساس المناقشة العلنية ، وذلك في رسالة يكتبها الطالب باللغة اللاتينية . ومنحت الجامعات ثلاث درجات عليية ، الأولى درجة الليسانس ، ويطلب المرشح للحصول عليها بدراسة كتابين في النحو ونخبة في المنطق ، وإذا نجح فيها منحته الجامعة درجة البكالوريوس في الفنون الحرة (Bachelor of Arts) . وأجازت هذه الدرجة لحاملها حق الاشتغال بالتدريس . والثانية درجة العالمية ، وهي الماجستير ، ويتطلب الحصول عليها دراسة تقرب من خمس أو ست سنوات ، وعلى الطالب أن يؤدي فيها امتحانا تجريديا أمام لجنة من الممتحنين . والثالث درجة الدكتوراه في الآداب أو القانون أو اللاهوت ، وكانت تسمح لحاملها بأن يصبح أستاذا بإحدى الجامعات . وجرى التقليد على ألا تمنح هذه الدرجة لمن سنه دون الخامسة والثلاثين ، وعليه أن يجتاز امتحانين ، أحدهما خامس والآخر عام على (١) .

وارتبط بمنح الدرجات العلوية السالفة الذكر بعض التقاليد الجامعية ، التي غدت عرفا يجب تقديسه . فجرت عملية التخرج من الجامعة على قواعد أشبه بما كان متبعاً في نظام الفروسية في العصور الوسطى . فالفارس الذي ينتهي من تدريبه لا بد أن يباركه القسيس في حفل عام بالكنيسة ، حيث يحضر السيد الأقطاعي ويرت بسيفه على كتف الشاب المؤهل للفروسية ، إعلاناً منه بأنه صار فارساً . أما في الجامعة فقام الأستاذ بما قام به القسيس ، إذ جرت العادة على أن يعد الخريج من الجامعة وليمة ، يدعو إليها زملاءه من الخريجين ، ويحصل فيها على اعتراف منهم بأنه صار عضواً وزميلاً لهم ، بعد أن يمنحه الأستاذ درجته العلوية (٢) .

وجرت مراسيم الأستاذية في حفل أكثر بهاء وجلالا ، إذ يحلف الطالب ، بعد

Rashdall, op cit 11, 450, 452.

(١)

Painter, op cit, 473,

Camb. Med. Hist vol 6, 564

(٢) وشر ، نفس المرجع ، ص ١٥٢ ،

Rashdall, op cit, 470

حصوله على الدكتوراه، يمينا خاصا أمام أعضاء الجامعة . ثم يجلس بعد ذلك في مقاعد الأستاذية ، ويضع كتابا من الكتب المتعلقة بدراسته بين يديه ، كما يضع في أصبعه خاتما ، دليلا على أنه تزوج العلم ، ويضع فوق رأسه أيضا قلنسوة ، دلالة على تحرره من التلذذة . واستمدت هذه المراسيم الأخيرة أصولها من عادة قديمة ترجع إلى أيام الدولة الرومانية ، حيث كانت توضع قلنسوة على رأس الشخص الذى يتم تحريره من العبودية .

الروح الجامعية :

وارتبط بنظام الجامعة ، فى شؤون الدراسة والدرجات العلمية ، تقاليد أخرى خلقت ما يعرف باسم « الروح الجامعية » . فساد الأساتذة حرص شديد على الاحتفاظ باستقلالهم ، وعدم السماح للسلطات الرسمية الحاكمة بالتدخل فى شؤونهم العلمية . ذلك أن وكيل الأسقف أشرف على جامعة باريس مثلا ، وكان له الحق فى حرمان أى شخص من خريجي تلك الجامعة من مزاولة مهنة التدريس ، ومع هذا لم يستطع وكيل الأسقف أن يفرض سلطانه على أساتذة الجامعة ، كما عجز عن التأثير على طريقتهم فى منح الدرجات العلمية ، أو ضم أى شخص إلى هيئتهم دون رغبةهم . إذ تمتع أساتذة الجامعات بحق رفض أى فرد تحاول السلطات الرسمية إدخاله فى هيئة التدريس (١) ، وهو الأمر الذى أكسبهم حصانة واستقلالاً كاملاً .

واتسمت الروح الجامعية بفتح أبواب العلم أمام جميع الطلاب من شتى البلاد . فكان فى استطاعة أى طالب من غرب أوروبا أن يحضر إلى الجامعة التى يرغب تلقى العلم فيها ، دون أن يجد مانعا أو عائقا يحرمه من ذلك . وانقسم الطلاب فى الجامعات بحسب الجهات التى جاءوا منها ، إلى طوائف أو أمم (Nations) ، كما نعتهم بذلك المراجع المعاصرة . فضمنت جامعة باريس مثلا عدة أمم رئيسية من

الطلاب ، منها أمة فرنسا وأمة برجنديا وأمة إنجلترا . وسكنت كل طائفة في منازل
عرفت باسم الكليات (Colleges) (١) ، وهي أشبه بنظام الأزوقة في الأزهر ،
حيث أقامت كل طائفة من الطلبة في رواق خاص بها ، مثل رواق الشوام لأبناء
الشام ورواق النكارنه لأبناء تسكورو من أواسط إفريقيا وهكذا .

واشتهر من تلك الكليات السكنية في جامعات أوروبا ، الكلية التي أسسها
سنة ١٢٥٢ روبرت دى سوربون — إمام لويس التاسع ملك فرنسا — وذلك
لإيواء الطلاب الجامعيين الفقراء في باريس وإطعامهم مقابل أجر بسيط . وسار
على هذا النهج ولتر سرتون في إنجلترا ، الذي أقام كلية باسمه في جامعة أكسفورد ،
وكذلك حنا باليول الذي أنشأ كلية باسمه ، وأوقف عليها شطرا من أملاكه (٢) .
ولم تلبث تلك الكليات أن تطورت إلى معاهد للدراسة داخل الجامعة ، وصارت
أسمائها إلى اليوم علما من أعلام الدراسات الجامعية في أوروبا .

وتمتع الطلبة في ظل الروح الجامعية بحرية مطلقة ، وغدا لهم حق الإشراف
على إدارة الجامعة ، والمساهمة مع هيئة التدريس في توجيه شئون الدراسة وتنظيم
سير العمل . ويكشف عن تلك الظاهرة نشاط نقابة الطلبة في جامعة بولونيا .
إذ أشرقت تلك النقابة على إدارة الجامعة ، من حيث اختيار الأساتذة ، ودفع
رواتبهم . وكثيراً ما تلاعب الطلاب بأرزاق الأساتذة حتى صارت حياتهم سيئة .
ثم إن نقابة الطلبة فرضت غرامات على الأستاذ إذا تأخر عن محاضراته دقيقة
واحدة ، أو تجاوز الموعد المقرر للحاضرة ، أو ترك نصاً صعباً دون أن
يشرحه ، أو عجز عن إنهاء المقرر الجامعي . وشكل الطلاب أيضاً من بينهم لجنة
عرفت باسم « لجنة تحذير الأساتذة » ، ووظيفتها مراقبة سلوك الأساتذة ، وتبليغ

(١) فخر ، نفس المرجع ، ص ١٤ ، ٩ .

Eyre, op cit, 313.

(٢) فخر ، نفس المرجع - ص ٢١٦

مدير الجامعة عن أية مخالفة يرتكبها أى عضو من أعضاء هيئة التدريس . وبلغ من شدة مراقبة تلك اللجنة، أن الأستاذ إذا رغب فى الزواج سمحت له بأن يتغيب يوماً واحداً، لا شهراً كاملاً كالمعتاد (١) .

وأخذت الروح الجامعية تجرى على هذا النحو من التجاوب بين الاساتذة والطلبة، حتى جعلت من الجامعة نموذجاً فريداً للحرية الفكرية والتعاون العلمى، وسط تيارات العصور الوسطى وأحداثها الصاخبة . فانبعثت من الجامعات كثير من الأفكار التى دعت إلى هداية الناس، ورسمت لهم على أسس سليمة . صحيحة، سبيل الخلاص والنجاة، وغدت تقف على قدم المساواة مع البابوية والامبراطورية فى توجيه أحداث المجتمع الأوروبى . وظلت الجامعات ترقى طيلة العصور الوسطى، فى مدارج الزعامة والقيادة، حتى قدمت للعصور الحديثة أعظم نبراس، مازالنا نتلمس بواسطته الضوء فى العلم والتعليم .

المراجع

- ١ - روستوفتوف ،
تاريخ الامبراطورية الرومانية (ترجمة دكتور زكي على)
- ٢ - سعيد عاشور ،
أوروبا المصور الوسطى (جزءان)
- ٣ - فشر ، المصور القديمة (ترجمة دكتور ابراهيم نصحي)
أوروبا المصور الوسطى (ترجمة دكتور محمد مصطفى زياده) جزءان .
- ٤ - فينوجرادوف ، النظام الاقطاعي (ترجمة دكتور محمد مصطفى زياده ١٩٥٨)
٥ - كوبلاند ،
الاقطاع والقبيلة (ترجمة دكتور محمد مصطفى زياده) ١٩٥٨
- ٦ - لطفى عبد الوهاب يحيى ،
مقدمة في نظم الحكم عند اليونان والرومان .

- Barraclough. G.,
The Origins of Modern Germany (1947).
Baynes, N. H.,
Constantine the Great (1929)
Bloeh. G.,
L' Empire Romain (1921)
Bury. J. B.,
History of the Later Roman Empire (1923)
Cary. M.,
A History of Rome (1954)
Chapot. V.,
Le Monde Romain (1927)
Cambridge Medieval History (1936)
Davis. C. H.,
Charlemagne (1929)
Deanesly. M.,
A History of Early Medieval Europe (1956)

- Dill, S.,
Roman Society in Gaul (1926)
- Dopsh
The economic and Social foundations of European Civilization.
- Duchesne, L.,
Histoire Ancienne de L. Eglise (1923)
- Eyre, E.,
European Civilization (1935)
- Hardy E. G.,
Studies in Roman History (1910)
- Hodgkin, T.,
The History of England (1920)
Italy and Her Invaders (1896)
- Hubert, H.,
Les Germains (1952)
- Katz, S.,
The Decline of Rome (1955)
- Let, F.,
The End of the Ancient World (1931)
- Mawer, A.,
The Vikings (1930)
- Moss, H. S.,
The Birth of the Middle Ages (1947)
- Oman, C.,
The Dark Ages (1908)
- Orton, C. P.,
Outline of Medieval History (1924)
- Painter, S.,
A History of the Middle Ages (1954)
- Pirenne, H.,
Mahomet et Charlemagne
- Runciman, S.,
Byzantine Civilization
- Stephenson, C.,
Mediaeval History (1943)
- Thompson, J. W.,
The Middle Ages (1931)
- Fout, T. F.,
The History of England (1920)
France and England (1922)
- Ullmann, W.,
The Growth of Papal Government (1955)
- Vasiliev, A. A.,
Histoire de L. Empire Byzantin (1932)
- Workman, H. B.,
The Evolution of the Monastic Ideal (1927)

المفهرس

الصفحة

الموضوع :

٦ - ٥

المقدمة :

الفصل الأول

٣٣ - ٧ انحلال المجتمع الروماني ونهاية المصور القديمة

٧

تدهور الأوضاع الاجتماعية في القرن الثالث الميلادي .

٧

جمود طبقات المجتمع .

١٢

الثورة الاجتماعية .

١٥

الشلل الاقتصادي .

١٥

الفقر المادي .

١٨

السخرة والواجبات الاجبارية .

٢٢

انهيار التقاليد الرومانية .

٢٢

الفساد الخلقي .

٢٥

ضعف الوعي العام .

٢٧

تلاشي الروح الحربية .

الفصل الثاني

٧٠ - ٣٥ مقومات المجتمع الأوربي في فجر المصور الوسطى

٣٥

(أ) اصلاحات دقلديانوس وقنسططين الكبير .

٣٥

تجديد الأوضاع الاجتماعية لصالح الامبراطورية .

٣٥

انتقال العاصمة من روما إلى القسطنطينية .

٣٥

(ب) دور المسيحية في إقامة المجتمع الأوربي الوسيط .

٤٥

هدم المسيحية للمجتمع الروماني .

٤٩

٥٣

٥٦

٥٦

(٥٩)

٦٦

الكنيسة الغربية .

ظهور البابوية .

(ج) امتزاج الجرمان بالمجتمع الأوربي .

المجتمع الجرمانى .

مراحل التغلغل الجرمانى .

زوال الأمباطورية الرومانية فى الغرب .

الفصل الثالث

التيارات الرئيسية فى تطوير المجتمع الأوربي ٧١ - ١١٠

فى العصور الوسطى

(أ) التيار الدينى

الاختلافات الدينية .

الرهبانية والديرية .

الاسلام .

(ب) التيار السياسى .

العلاقة بين البابوية والفرنجية .

رؤساء البلاط الفرنجى .

دور البابوية فى إقامة الدولة السكارولنجية .

دور البابوية فى إقامة الأمباطورية الشريمانية .

تدفق الشماليين على المجتمع الأوربي .

المجتمع الأوربي قبيل ظهور الشماليين .

عنصر الشماليين .

الفصل الرابع

المجتمع الانقطاعى فى أوربا

أركان المجتمع الانقطاعى .

١١١ - ١٤٢

١١١

١١١

١١٥

١١٥

١١٨

١١٨

١٢٧

١٢٧

١٣١

١٣٧

عنو الأقطاع .

المقد الاقطاعى

الضيعة الاقطاعية .

طبقات المجتمع الاوروبى فى ظل النظام الاقطاعى .

أنواع الطبقات .

الأمر الاقطاعية المائكة

آل كاييه فى فرنسا

الملوك السكسونيون فى المانيا

الملوك النورمان فى إنجلترا

الفصل الخامس

١٧١ - ١٤٣

الأحوال الفكرية فى المجتمع الأوروبى

فى العصور الوسطى

١٤٣

١٤٣

١٤٦

١٤٩

١٥٧

(١) النظريات السياسية ومشاكلها

مظاهر التفكير السياسى

نظرية السمو البابوى

النضال بين البابوية والإمبراطورية

نتائج النزاع بين البابوية والإمبراطورية

(ب) التعلم العام والجامعات

فى العصور الوسطى

المدارس الأسقفية والديرية

نشأة الجامعات وتطورها

مناهج الدراسات والبحوث المدرسية والتعليمية

الروح الجامعية

المراجع

الفهرس

١٥٩

١٥٩

١٦٣

١٦٦

١٦٩

١٧٢

١٧٦ ١٧٤